

Ленинградская область
ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
возрастной группы «9 класс» муниципального этапа
всероссийской олимпиады школьников по литературе
2025/2026 учебный год

Задание 1. Тест

1. **1,5 балла** за правильный ответ: дано название произведения – 0,5 балла; названа фамилия автора – 0,5 балла; названы имя и отчество автора – 0,5 балла.
2. **1,5 балла** за правильный ответ: дано название произведения – 0,5 балла; названа фамилия автора – 0,5 балла; названы имя и отчество автора – 0,5 балла.
3. **1 балл** за правильный ответ: по 0,5 балла за правильно названный псевдоним (0,5 балла x 2).
4. **1 балл** за правильный ответ.
5. **2 балла** за правильный ответ: по 1 баллу – за правильно определённое «лишнее» слово и объяснение выбора (1 балл x 2); по 0,5 балла за правильно определённое «лишнее» слово (0,5 балла x 2).
6. **3 балла** за правильный ответ: 1 балл – названа опера; 1 балл – назван композитор; 1 балл – дано название произведения (1 балл x 3).

Максимальный балл за выполнение теста – 10.

Задание 2

Аналитическое задание

Комментарии к аналитическому заданию

В качестве второго задания участнику олимпиады предлагается провести целостный анализ текста – прозаического ИЛИ поэтического. Выбор типа текста – право участника олимпиады.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков: именно они – предмет оценки работы. Участник олимпиады сам определяет приёмы анализа, порядок изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному: пониманию авторской позиции, способов, которыми он эту позицию выразил, смысла высказывания автора рассказа или стихотворения.

Под «целостным анализом текста» понимается не обязательный учёт и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: рекомендуется сосредоточить внимание на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в тексте смыслов.

Анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Критерии оценивания аналитического задания

Критерии оценивания аналитического задания распространяются на работы по анализу и прозаических произведений, и поэтических текстов.

N.B. Направления для анализа, предложенные школьникам, носят рекомендательный характер; их назначение состоит лишь в том, чтобы направить внимание участника олимпиады на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если участник олимпиады выбрал собственный путь анализа, он имел на это право. Оцениваются не размышления автора сочинения по предложенным направлениям, а работа в целом.

***Критерий 1.* Точность понимания общего смысла произведения, интерпретационная целостность работы, обоснованность толкования текста, ясность итоговых формулировок – 10 баллов:**

- участник олимпиады точно понимает общий смысл произведения, работа отличается интерпретационной целостностью, обоснованностью толкования текста, ясностью итоговых формулировок – **10 баллов;**

- участник олимпиады **понимает тему и главную мысль** произведения, последовательно и адекватно раскрывает смысл некоторых элементов текста, не все утверждения обоснованы – **9 - 7 баллов;**

- участник олимпиады в целом понимает текст произведения, толкует его последовательно, но часть смыслов упускает, не все важные для понимания произведения моменты анализирует – **6 - 4 баллов;**

- участник олимпиады упускает большую часть смыслов – **3 - 2 балла;**

- участник олимпиады демонстрирует полное непонимание смысла произведения, не опирается на его текст – **0 баллов.**

Максимально 10 баллов.

Критерий 2. Умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охват разных его уровней, установление обоснованных связей между структурными элементами – **15 баллов:**

- участник олимпиады демонстрирует умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охватывать разные его уровни, устанавливать обоснованные связи между структурными элементами – **15 баллов;**

- участник олимпиады демонстрирует умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, не всегда охватывая разные его уровни, и устанавливать обоснованные связи между структурными элементами – **14 - 10 баллов;**

- участник олимпиады в целом демонстрирует умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, не охватывая разные его уровни, затрудняется в установлении обоснованных связей между структурными элементами – **9 - 5 баллов;**

- участник олимпиады упускает большую часть смыслов, уделяя внимание второстепенным деталям и фрагментам текста – **4 - 1 балла;**

- участник олимпиады демонстрирует полное непонимание смысла произведения, не опирается на его текст – **0 баллов.**

Максимально 15 баллов.

Критерий 3. Композиционная связность, логичность переходов между частями, умение представить результаты аналитической работы без повторов и без включения в работу фрагментов, не связанных с задачей анализа – **5 баллов:**

- работа характеризуется композиционной связностью, логичностью переходов между частями, умением представить результаты аналитической работы без повторов и без включения в работу фрагментов, не связанных с задачей анализа – **5 баллов;**

- работа характеризуется композиционной связностью, логичностью переходов между частями, умением представить результаты аналитической работы, но допущены повторы или включены в работу фрагменты, не связанные с задачей анализа – **4 - 3 балла;**

- внутри смысловых частей работы есть нарушения последовательности и необоснованные повторы, допущены нарушения стилистической однородности текста сочинения – **2 - 1 балл.**

Максимально 5 баллов.

Критерий 4. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно, без искусственного усложнения текста работы – **5 баллов:**

- участник олимпиады демонстрирует владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно, без искусственного усложнения текста работы – **5 - 4 баллов;**

- участник олимпиады включает в текст сочинения теоретико-литературные понятия, но не использует их для анализа произведения; и / или допускает ошибки в их употреблении – **3 - 2 балла;**

- участник олимпиады не использует теоретико-литературных понятий в сочинении – **0 баллов.**

Максимально 5 баллов.

Критерий 5. Историко-литературная эрудиция, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы, не заслоняющего анализируемый текст, а расширяющего его смысл, обогащающего его интерпретацию; отсутствие фактических ошибок – **7 баллов:**

- участник олимпиады демонстрирует историко-литературную эрудицию, уместно использует фоновый материал из области культуры и литературы, расширяющий смысл анализируемого текста, фактических ошибок в работе не допущено – **7 - 6 баллов;**

- участник олимпиады демонстрирует историко-литературную эрудицию, уместно использует фоновый материал, но допускает в работе 1 - 2 фактические ошибки – **5 - 4 балла;**

- историко-литературный кругозор участника олимпиады ограничен, и / или фоновый материал из истории и литературы используется неуместно, и / или допущены 3 - 4 фактические ошибки – **3 - 2 балла;**

- участник олимпиады не демонстрирует историко-литературной эрудиции, неуместно использует фоновый материал, допускает 5 и более фактических ошибок – **0 баллов.**

Максимально 7 баллов.

Критерий 6. Общая языковая и речевая грамотность: учитывается прежде всего соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, точность выражения мысли, умение ученика обходиться без штампов и клише; основанием для снижения балла является бедность лексики, однообразие синтаксических конструкций, орфографическая и пунктуационная безграмотность, существенно затрудняющая понимание текста – **3 балла:**

- в работе учитывается прежде всего соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, точность выражения мысли, умение ученика обходиться без штампов и клише – **3 балла;**

- учитывается соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, в целом представлено точное выражение мысли; допущено не более 2 речевых, орфографических и пунктуационных ошибок – **2 балла**;

- основанием для снижения баллов является бедность лексики, однообразие синтаксических конструкций, наличие орфографических и пунктуационных ошибок – **1 балл**;

- допущено более трёх орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок на странице текста – **0 баллов**.

Максимально 3 балла.

Максимальный балл за аналитическое задание – 45 баллов.

Задание № 3.

Творческое задание

Комментарий к творческому заданию

Задание нацелено на развитие читательской грамотности.

Для выполнения задания необходимо уметь создавать тексты в различных форматах, выбирая оптимальную форму представления и визуализации.

Критерии оценивания творческого задания

Критерий 1. Соответствие выполненной работы заданию – **до 8 баллов**.

- Полное соответствие текста заданию – **8 баллов**.
- Частичное соответствие текста заданию – **4 балла**.
- Текст не соответствует заданию – **0 баллов**.

Максимальный балл по критерию – 8 баллов.

Критерий 2. Соответствие содержания произведения названию – **до 2 баллов**.

- Полное соответствие содержания произведения названию – **2 балла**.
- Название соответствует содержанию текста частично – **1 балл**.

Максимальный балл по критерию – 2 баллов.

Критерий 3. Соответствие текста произведения выбранному жанру – **до 5 баллов**.

- Полное соответствие текста выбранному жанру – **5 баллов**.
- В тексте допущены отклонения от выбранного жанра – **3 балла**.

Максимальный балл по критерию – 5 баллов.

Критерий 4. Речевая грамотность, богатство словаря, разнообразие синтаксических конструкций – **до 3 баллов**.

- Произведение написано в целом грамотно, допущено не более 2 речевых ошибок, работа отличается богатством словаря и разнообразием синтаксических конструкций – **3 балла**.

- В сочинении допущены 3 - 4 речевые ошибки, используются неточные формулировки – **2 - 1 балл.**

- В сочинении допущено более 4 речевых ошибок – **0 баллов.**

Максимальный балл по критерию – 3 балла.

Критерий 5. Общая языковая грамотность (отсутствие орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок) – **до 2 баллов**

- Допущено не более одной орфографической, пунктуационной и грамматической ошибки – **2 балла.**

- Допущено не более трёх орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок – **1 балл.**

- Допущено более трёх орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок – **0 баллов.**

Максимальный балл по критерию – 2 балла.

Максимальный балл за творческое задание – 20 баллов.

Итого: общий балл за работу – 75.

Ключи к заданиям

9 класс

1. «Песня про купца Калашникова». Лермонтов Михаил Юрьевич.
2. «Тарас Бульба». Гоголь Николай Васильевич.
3. А. М. Горький. Б. Корней Чуковский.
4. Ямб.
5. Эпитет. Золотые кольца. (Дано объяснение выбора).
6. «Князь Игорь», Бородин. «Слово о полку Игореве».