

Критерии оценивания задания №1

Задание №1 – аналитическое по характеру. Участникам олимпиады предлагается выбрать либо эпическое / прозаическое, либо лирическое / поэтическое произведение (только одно из двух) и выполнить его целостный анализ. **Максимальный суммарный балл за задание №1 – 65.**

Баллы распределяются по пяти критериям. С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу, которая прилагается к каждому критерию (например, 0 – 3 – 7 – 10). Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая отметка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятёрка». Баллы, находящиеся между рубежными отметками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Обращаем особое внимание на то, что возможно выставление любых баллов внутри указанной «вилки», а не только рубежных баллов (то есть, например, по первому критерию можно выставить и 8, и 11, и 23).

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию, а затем в виде итоговой суммы баллов. Целесообразно (но не обязательно) использование таблицы:

Критерии	K1 (до 30 б.)	K2 (до 10 б.)	K3 (до 10 б.)	K4 (до 10 б.)	K5 (до 5 б.)	Суммарно (до 65 б.)
Баллы						

Критерий 1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30.

Критерий 2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, логичность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

Критерий 3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

Критерий 4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность и обоснованность использовании фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

Критерий 5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5.

Критерии оценивания задания №2

Задание №2 носит творческий характер. **Максимальный балл за выполнение задания №2 – 35.**

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию, а затем в виде итоговой суммы баллов. Целесообразно (но не обязательно) использование таблицы:

Критерии	К1 (до 5 б.)	К2 (до 2 б.)	К3 (до 10 б.)	К4 (до 15 б.)	К5 (до 3 б.)	Суммарно (до 35 б.)
Баллы						

Критерий 1. Соответствие формату, композиция и драматургия сценария (**до 5 баллов**): создание целостной истории для слушателя, логика эпизода «от замысла к выводам», продуманность связей между блоками, приемы удержания внимания аудитории.

Критерий 2. Оригинальность и свежесть режиссерских находок (**до 2 баллов**): уместные тональные и темпо-ритмические ходы, музыкальные интеграции и инсценировочные приемы, которые усиливают доказательность и ясность аргумента, не нарушая жанровой и исторической корректности.

Критерий 3. Характеристика жанрового инварианта колыбельной (**до 10 баллов**): связь литературной колыбельной с фольклорной моделью, точное и полное описание устойчивых мотивов и образов, указание характерных ритмо-интонационных и композиционных приемов.

Критерий 4. Характеристика жанра колыбельной в историко-культурном контексте (**до 15 баллов**): конкретизация линий тематического расширения на примере текстов предложенного периода, объяснение связи с эстетическими установками литературного направления, релевантность привлекаемых примеров, убедительность наблюдений над поэтикой стихотворений.

Критерий 5. Речевая культура и стиль (**до 3 баллов**): ясность, точность и выразительность авторского текста, его речевая уместность для формата культурно-просветительского радиовещания.

Существенные **фактические ошибки** приводят к снижению оценки на 2 балла за каждую либо по критерию 3, либо по критерию 4 (в зависимости от влияния на соответствующий тезис).

Подмена доказательности суждений перечислением влечет понижение балла по критерию 4.