

Критерии и методика оценивания выполненных олимпиадных заданий

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ**

**КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО
ТУРА**

**возрастной группы (9 класс) муниципального этапа
всероссийской олимпиады школьников по литературе
2025/2026 учебный год**

Максимальная оценка результатов участника возрастной группы (9 класс) определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий и не должна превышать (80) **баллов**.

Задание 1. В приведенных ниже отрывках из произведений А. С. Пушкина исчезли слова, обозначающие города, куда путешествуют пушкинские герои. Восстановите пропавшие слова, запишите их с Большой буквы в правильной грамматической форме в строке для ответа.

1. Что ж мой Онегин? Полусонный В постелю с бала едет он: А _____ неугомонный Уж барабаном пробуждён..	Петербург
2. _____ ... как много в этом звуке Для сердца русского слилось! Как много в нём отозвалось!	Москва
3. Куда бы нас ни бросила судьбина, и счастье куда б ни повело, Все те же мы: нам целый мир чужбина; Отечество нам _____.	Царское Село
4. Была наука страсти нежной, Которую воспел Назон, За что страдальцем кончил он Свой век, блестящий и мятежный В _____, в глуши степей, Вдали _____ своей.	Молдавии Италии
5. Всё, чем для прихоти обильной Торгует _____ щепетильный И по Балтийским волнам За лес и сало возит нам, Всё, что в _____ вкус голодный, Полезный промысел избрав, Изобретает для забав, Для роскоши, для неги модной ...	Лондон Париже

Оценка задания. За каждое правильно вписанное слово – 1 балл. Максимальная оценка за выполненное задание – **7 баллов**, при этом за любую ошибку в названии или употреблении неправильной грамматической формы ставится 0 баллов.

Задание 2. Аналитическое задание

Выполните целостный анализ прозаического ИЛИ стихотворного произведения (ОДНОГО – на выбор).

Юрий Буйда

ПРОДАВЕЦ ДОБРА

Целыми днями Родион Иванович сидел в лавчонке на базаре, торговавшей скобяным товаром, – это был зимой и летом ледяной каменный мешок с единственным окном под

самым потолком, – и грыз жареные семечки, чтобы пересилить тягу к табаку. В магазинчике командовала его жена – толстенькая энергичная бабешка, сыпавшая матерком и покрикивавшая на какого-нибудь неуклюжего мужика в тулупе, забравшегося в угол: «Эй, ты чего там разжопатился? Из-за тебя к ведрам не подойти!». Родион Иванович, повинаясь ее приказам, таскал из подсобки ящики с гвоздями, мотки проволоки или «занадобившийся этому черту сепаратор». Усатый «черт» в мерлушковой шапке притопывал сапожищами на кирпичном полу, приговаривая: «Добра-то у вас как много... и откуда только берется?». Выбравшись из склада с сепаратором в руках, Родион Иванович отвечал с одышкой: «Добра-то много – да добра нет». Выражение лица его всегда было печально-ласковое.

Вина он не пил, потому и удивились люди, узнав, что Родион Иванович сошел с ума. Все чокнутые делились в городке на две категории: на тех, кто от роду дурак, и на тех, кто свихнулся из-за безудержного пьянства и лечился в психушке. Ни к тем, ни к другим Родион Иванович не принадлежал, даже на рыбалке замечен не был. Когда жену его спрашивали, не страшно ли ей жить бок о бок с психом, она хмуро отвечала: «Да чего страшного? Сидит себе в уголку, с мухами беседует...».

Вскоре, однако, Родион Иванович нашел себе занятие, прославившее его на весь городок. Из обрезков бумаги он клеил коробки чуть больше спичечных и разносил по домам, предлагая купить за деньги или за спасибо.

Однажды он постучал и в нашу дверь. Я открыл. На пороге переминался с ноги на ногу тощий тип с печально-ласковым выражением лица, в стареньком брезентовом плаще и выгоревшем до рыжины берете на стриженной под ноль узкой голове.

– Не желаете ли добра? – просипел он, заискивающе заглядывая мне в глаза. – Вот. – Он протянул коробочку с подтеками клея на углах.

– Не обижайтесь.

Выручил отец. Он сердито сунул Родиону Ивановичу какую-то медную мелочь и захлопнул дверь. Коробочку отдал мне.

В своей комнате я осторожно открыл коробку. Одна сторона ее была не заклеена и служила крышкой, внутри оказалась коробка поменьше, с такой же незаклеенной крышечкой. На дне этой второй коробки аккуратным почерком малограмотного человека было начертано одно-единственное слово – «добро».

Я до сих пор храню эту коробочку, чудом уцелевшую после всех переездов и передраг. Чернила на донышке выцвели, приобрели желтоватый оттенок, но слово по-прежнему хорошо различимо. Кажется, с годами я начал понимать, что слово «добро» обладает всего одним – одним-единственным – смыслом, и именно тем, который вложил в него несчастный Родион Иванович из затерянного на краю света городка.

1988 г.

Выполняя целостный анализ произведения Ю. Буйды, обратите внимание на следующие особенности его содержания и формы: система персонажей (значимые портретные детали в обрисовке героев, отношения между персонажами и их развертывание в сюжете); повествовательная организация текста (на чью точку зрения

сориентировано повествование? как этим определяется читательская реакция на происходящее?). Какие оттенки значения получает в контексте произведения заглавие?

Работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

Борис Пастернак

ЛАНДЫШИ

С утра жара. Но отведи
Кусты, и грузный полдень разом
Всей массой хряснет позади,
Обламываясь под алмазом.

Он рухнет в ребрах и лучах,
В разгранке зайчиков дрожащих,
Как наземь с потного плеча
Опущенный стекольный ящик.

Укрывшись ночью навесной,
Здесь белизна сурьмится углем.
Непревзойденной новизной
Весна здесь сказочна, как Углич.

Жары нещадная резня
Сюда не сунется с опушки.
И вот тыходишь в березняк,
Высматриваетесь друг в дружку.

Но ты уже предупрежден.
Вас кто-то наблюдает снизу:
Сырой овраг сухим дождем
Росистых ландышей унизан.

Он отделился и привстал,
Кистями капелек повисши,
На палец, на два от листа,
На полтора – от корневища.

Шурша неслышно, как парча,
Льнут лайкою его початки,
Весь сумрак рощи сообща
Их разбирает на перчатки.

1927 г.

Проанализируйте стихотворение Б. Пастернака. При желании вы можете использовать предлагаемые вопросы или идти своим путем.

1. Обратите внимание на создание образа лирического субъекта. Какой смысл раскрывается в акцентировании его взгляда из вне?

2. Чем отличается звуковой строй стихотворения? Как это влияет на его общий смысл?

Работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

Критерии оценки

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю. М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 25 баллов.

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 10 баллов.

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 5 баллов.

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 5 баллов.

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Максимально 5 баллов.

Максимальный балл – 50.

N.B. Направления анализа, предложенные школьникам, даны лишь для того, чтобы обратить их внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не соответствие ее вспомогательным вопросам.

Задание 3. Творческое задание

Перед вами представлена графика современной художницы Евгении Двоскиной. Каждая фантазия-картинка художницы заставляет не только восхищаться и наслаждаться веселыми, озорными, умными, точными и многослойными картинками, но вспомнить и заново прочесть знакомые со школьной поры строки. Напишите небольшое эссе (примерно 150-200 слов) на тему «Пушкин с нами» для рекламного буклета, вписав биографию и творчество Александра Сергеевича Пушкина в современную действительность. В своем тексте отразите иллюстрации художницы и подберите цитаты из творчества поэта.



Критерии оценки

1. Эссе написано в соответствии с требованиями к жанру (личный характер восприятия проблемы и её осмысления, свободная композиция, непринуждённость повествования, внутреннее смысловое единство, афористичность, эмоциональность речи). Прослеживается связь А. С. Пушкина с современностью. – 10 баллов

2. Уместное использование произведений поэта (точность, композиционная продуманность, полнота представления основной идеи) – 10 баллов

3. Общая языковая и речевая грамотность – до 3 баллов

Максимальный балл – 23

Задание должно выявить творческие способности школьника, умение создавать разные по жанру и стилю тексты (в том числе интервью), готовность решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи, выступать в роли редактора, журналиста, писателя, рецензента, ведущего блога, комментатора, ученого и в других ролях, требующих филологической подготовки, широкого литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса.