

Ленинградская область
2025 – 2026 учебный год
ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП
Возрастная группа – 10 класс

Уважаемые участники олимпиады!

Вам предстоит выполнить задания олимпиады.

Время выполнения заданий – **270 минут**.

Выполнение письменных заданий целесообразно организовать следующим образом:

- не спеша, внимательно прочитайте задание и критерии оценивания;
 - обдумайте и сформулируйте ваш ответ;
 - не забывайте, что единственно верного ответа нет – важнее, чтобы ответ соответствовал заданию и критериям, опирался на анализ художественного текста, знание литературного материала и терминологии, а ваша точка зрения была убедительной и аргументированной;
- после выполнения всех предложенных заданий обязательно проверьте себя.

Максимальная оценка – 75 баллов.

Задание 1

Тест

Рекомендуемое время выполнения – 30 минут.

1. Вспомните произведения, которые входят в сборник Гоголя «Миргород». Запишите в лист ответов их названия; имя и отчество автора.

2. Прочитайте текст и определите, о каком произведении идёт в нём речь.

«Закончив написание комедии в 1824 году, автор прилагал немалые старания к напечатанию её, но цензура посчитала комедию политически опасной и запретила её. Однако это не помешало широкой известности произведения – оно расходило в списках. Комедия разрешена к печати только в 1831 году, после смерти автора, после изъятия из текста тех мест, которые признавались «неблагонадёжными».

Запишите в лист ответов название произведения и фамилию автора.

3. О каком литературном жанре идёт речь: лирический жанр, торжественное ораторское произведение, написанное высоким стилем? Приведите пример известного вам произведения этого жанра, назовите автора.

4. Определите стихотворный размер отрывка:

«Отворите мне темницу,

Дайте мне сиянье дня,
Черноглазую девицу,
Черногривого коня!»

В лист ответов запишите стихотворный размер отрывка.

5. Определите, к какому литературному направлению относятся эти произведения: «Бахчисарайский фонтан», «Светлана», «Мцыри»? Запишите название литературного направления в лист ответов.

6. А.С. Пушкин высоко ценил этого балетмейстера, работавшего в Санкт-Петербурге в начале 19 века. В 1823 году он поставил спектакль на сюжет поэмы Пушкина «Кавказский пленник».

«Всё хлопает. Онегин входит,
.....
В большом рассеянье взглянул,
Отворотился – и зевнул,
И молвил: «Всех пора на смену;
Балеты долго я терпел,
Но и ... мне надоел».

Запишите в лист ответов фамилию балетмейстера.

7. Подумайте, какой первый музей был открыт в России, кем и где он был основан. В лист ответов запишите название музея, имя основателя музея и город, в котором он был открыт.

Комментарии и критерии оценивания

Задание нацелено на проверку знания литературного материала и уровня владения вопросами истории и теории литературы, на проверку знаний о связи литературы с другими видами искусства

При оценивании тестовых заданий учитывается правильный ответ на вопрос: 2,5 балла (задание 1); 2 балла (задание 3); 1,5 балла (задание 7); 1 балл (задания 2, 4 – 6) за правильный ответ.

Максимальный балл: 10 баллов.

Задание 2

Аналитическое задание

Провести целостный анализ текста – прозаического или поэтического (по выбору участника олимпиады).

Рекомендуемое время выполнения задания – 150 мин.

1 вариант

ЗАДАНИЕ. *Выполните анализ произведения К.Г. Паустовского «Резиновая лодка», приняв во внимание следующие аспекты его художественной организации: определите тему и идейный смысл произведения, смысл названия рассказа; в чём своеобразие представления взаимоотношений человека и природы в этом произведении; расскажите о героях произведения и их чувствах; кто главный герой этого рассказа, почему; какие детали показались вам особенно важными; какие художественные приёмы использует автор, рассказывая об окружающем человека мире; чему учит произведение; расскажите о чувствах, которые вызвало у Вас произведение; о чём оно заставило Вас задуматься.*

Предложенные для анализа направления носят рекомендательный характер; Вы можете выбрать собственный путь анализа.

Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

Константин Георгиевич Паустовский

(1892 – 1968)

Резиновая лодка

Мы купили для рыбной ловли надувную резиновую лодку.

Купили мы её ещё зимой в Москве, но с тех пор не знали покоя. Больше всех волновался Рувим. Ему казалось, что за всю его жизнь не было такой затяжной и скучной весны, что снег нарочно тает очень медленно и что лето будет холодным и ненастным.

Рувим хватался за голову и жаловался на дурные сны. То ему снилось, что большая щука таскает его вместе с резиновой лодкой по озеру и лодка ныряет в воду и вылетает обратно с оглушительным бульканием; то снился пронзительный разбойничий свист – это из лодки, распоротой корягой, стремительно выходил воздух, и Рувим, спасаясь, суетливо плыл к берегу...

Страхи прошли только летом, когда мы привезли лодку в деревню и испытали её на мелком месте, около Чёртова моста.

Десятки мальчишек плавали около лодки, свистели, хохотали и ныряли, чтобы увидеть лодку снизу.

Лодка спокойно покачивалась, серая и толстая, похожая на черепаху.

Белый мохнатый щенок с чёрными ушами – Мурзик – лаял на неё с берега и рыл задними лапами песок.

Это значило, что Мурзик разлаялся не меньше, чем на час. Коровы на лугу подняли головы и все, как по команде, перестали жевать.

Бабы шли через Чёртов мост с кошёлками. Они увидели резиновую лодку, завизжали и заругались на нас:

– Ишь, шалые, что придумали! Народ зря мутится!

После испытания дед, по прозвищу “Десять процентов”, щупал лодку корявыми пальцами, нюхал её, ковырял, хлопал по надутым бортам и сказал с уважением:

– Воздуходувная вещь!

После этих слов лодка была признана всем населением деревни, а рыбаки нам даже завидовали.

Но страхи не прошли. У лодки появился новый враг – Мурзик.

Мурзик был недогадлив, и потому с ним всегда случались несчастья: то его жалила оса, и он валялся с визгом по земле и мял траву, то ему отдавливали лапу, то он, воруя мёд, измазывал им мохнатую морду до самых ушей, к морде прилипали листья и куриный пух, – и нашему мальчику приходилось отмывать Мурзика тёплой водой. Но больше всего Мурзик изводил нас лаем и попытками сгрызть всё, что ему попадалось под руку.

Лаял он преимущественно на непонятные вещи: на рыжего кота, на самовар, примус и на ходики.

Кот сидел на окне, тщательно мылся и делал вид, что не слышит назойливого лая. Только одно ухо у него странно дрожало от ненависти и презрения к Мурзику. Иногда кот взглядывал на щенка скучающими наглыми глазами, как будто говорил Мурзику: «Отвяжись, а то так тебя двину...»

Тогда Мурзик отскакивал и уже не лаял, а визжал, закрыв глаза.

Кот поворачивался к Мурзику спиной и громко зевал. Всем своим видом он хотел унижить этого дурака, но Мурзик не унимался.

Грыз Мурзик молча и долго. Изгрызенные и замусоленные вещи он всегда сносил в чулан, где мы их и находили. Так он сгрыз книжку стихов, подтяжки Рувима и замечательный поплавок из иглы дикобраза – я купил его случайно за три рубля.

Наконец Мурзик добрался и до резиновой лодки. Он долго пытался ухватить её за борт, но лодка была очень туго надута, и зубы скользили. Ухватить было не за что.

Тогда Мурзик полез в лодку и нашёл там единственную вещь, которую можно было сжевать, – резиновую пробку. Ею был заткнут клапан, выпускавший воздух. Мы в это время пили в саду чай и не подозревали ничего плохого. Мурзик лёг, зажал пробку между лапами и заворчал – пробка ему начинала нравиться. Он грыз её долго. Резина не поддавалась. Только через час он её разгрыз, и тогда случилась совершенно страшная и невероятная вещь.

Густая струя воздуха с рёвом вырвалась из клапана, как вода из пожарного шланга, ударила в морду, подняла на Мурзике шерсть и подбросила его в воздух. Мурзик чихнул,

взвизгнул и полетел в заросли крапивы, а лодка ещё долго свистела, рычала, и бока её тряслись и худели на глазах.

Куры раскудахтались по всем соседским дворам, а чёрный кот промчался тяжёлым галопом через сад и прыгнул на берёзу. Оттуда он долго смотрел, как булькала странная лодка, выплёвывая толчками последний воздух.

После этого случая Мурзика наказали. Рувим наслёпал его и привязал к забору. Мурзик извинялся. Завидев кого-нибудь из нас, он начинал подметать хвостом пыль около забора и виновато поглядывать в глаза. Но мы были непреклонны – хулиганская выходка требовала наказания.

Мы скоро ушли за двадцать километров, на Глухое озеро, но Мурзика не взяли. Когда мы уходили, он долго визжал и плакал на своей верёвке около забора. Нашему мальчику было жаль Мурзика, но он крепился.

На Глухом озере мы пробыли четыре дня. На третий день ночью я проснулся оттого, что кто-то горячим и шершавым языком вылизывал мои щеки. Я поднял голову и при свете костра увидел мохнатую, мокрую от слёз Мурзикину морду. Он визжал от радости, но не забывал извиняться – всё время подметал хвостом сухую хвою по земле. На шее его болтался обрывок разгрызенной верёвки. Он дрожал, в шерсть его набился мусор, глаза покраснели от усталости и слёз.

Я разбудил всех. Мальчик засмеялся, потом заплакал и опять засмеялся. Мурзик подполз к Рувиму и лизнул его в пятку – в последний раз попросил прощения. Тогда Рувим раскупорил банку тушёной говядины и накормил Мурзика. Мурзик сглотал мясо в несколько секунд.

Потом он лёг рядом с мальчиком, засунул морду к нему под мышку, вздохнул и засвистел носом. Мальчик укрыл Мурзика своим пальто. Во сне Мурзик тяжело вздыхал от усталости и потрясения.

Я думал о том, как, должно быть, страшно было такому маленькому щенку бежать через ночные леса, вынюхивая наши следы, сбиваться с пути, скулить, поджав лапу, слушать плач совы, треск веток и непонятный шум травы и, наконец, мчаться опрометью, прижав уши, когда где-то на самом краю земли слышался дрожащий вой волка.

Я понимал испуг и усталость Мурзика. Мне самому приходилось ночевать в лесу без товарищей, и я никогда не забуду первую свою ночь на Безыменном озере.

Был сентябрь. Ветер сбрасывал с берёз мокрые и пахучие листья. Я сидел у костра, и мне казалось, что кто-то стоит за спиной и тяжело смотрит в затылок. Потом в глубине зарослей я услышал явственный треск человеческих шагов по валежнику. Я встал и, повинувшись необъяснимому и внезапному страху, залил костер, хотя и знал, что на десятки

километров вокруг не было ни души. Я был совсем один в ночных лесах. Я просидел до рассвета у потухшего костра. В тумане, в осенней сырости над чёрной водой, поднялась кровавая луна, и свет её казался мне зловещим и мёртвым...

Когда мы возвращались с Глухого озера, мы посадили Мурзика в резиновую лодку. Он сидел тихо, расставив лапы, искоса поглядывал на клапан, вилял самым кончиком хвоста, но на всякий случай тихо ворчал. Он боялся, что клапан опять выкинет с ним какую-нибудь зверскую штуку. После этого случая Мурзик быстро привык к лодке и всегда спал в ней.

Однажды рыжий кот залез в лодку и тоже решил там поспать. Мурзик храбро бросился на кота. Кот со страшным шипом, будто кто-нибудь плеснул воду на раскалённую сковороду с салом, вылетел из лодки и больше к ней не подходил, хотя ему иногда и очень хотелось поспать в ней. Кот только смотрел на лодку и Мурзика из зарослей лопухов завистливыми глазами.

Лодка дожила до конца лета. Она не лопнула и ни разу не напоролась на корягу. Рувим торжествовал.

1936

2 вариант

ЗАДАНИЕ. *Выполните целостный анализ стихотворения Кушнера А.С. «Свежеет к вечеру Нева...», приняв во внимание следующие направления его анализа: определите тему стихотворения и его главную мысль; как раскрывается тема города в стихотворении; какие детали пейзажа особенно важны; какое настроение преобладает в стихотворении; какие чувства испытывает лирический герой произведения; какие художественные приёмы использованы в тексте; особенности авторского стиля; строфика, размер и вид рифмовки в стихотворении; анализ лексики и синтаксиса.*

Предложенные для анализа направления носят рекомендательный характер; Вы можете выбрать собственный путь анализа.

Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

Александр Семёнович Кушнер

Свежеет к вечеру Нева.

Под ярким светом

Рябит и тянется листва

За нею следом.

Посмотришь: рядом два коня

На свет, к заливу
Бегут, дистанцию храня,
Вздымая гриву.
Пока крадешься мимо них
Путём чудесным,
Подходит к горлу новый стих
С дыханьем тесным.
И этот прыгающий шаг
Стиха живого
Тебя смущает, как пиджак
С плеча чужого.
Известный, в сущности, наряд,
Чужая мета:
У Пастернака вроде взят.
А им – у Фета.
Но что-то сердцу говорит,
Что всё – иначе.
Сам по себе твой тополь мчит
И волны скачут.
На всякий склад, что в жизни есть,
С любой походкой –
Всех вариантов пять иль шесть
Строки короткой.
Кто виноват: листва ли, ветер?
Невы волнение?
Иль тот, укрытый, кто так щедр
На совпадения?

1969

Комментарии и критерии оценивания

Задание нацелено на проверку сформированности филологических навыков – именно они станут предметом оценки.

При оценивании задания учитывается:

- точность понимания общего смысла произведения, интерпретационная целостность работы, обоснованность толкования текста, ясность итоговых формулировок – **10 баллов**;

- умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охватывать разные его уровни, устанавливать обоснованные связи между структурными элементами – **15 баллов**;

- композиционная связность, логичность переходов между частями, умение представить результаты аналитической работы без повторов и без включения в работу фрагментов, не связанных с задачей анализа – **5 баллов**;

- владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно, без искусственного усложнения текста работы – **5 баллов**;

- историко-литературная эрудиция, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы, не заслоняющего анализируемый текст, а расширяющего его смысл, обогащающего его интерпретацию; отсутствие фактических ошибок – **7 баллов**;

- общая языковая и речевая грамотность: учитывается прежде всего соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, точность выражения мысли, умение ученика обходиться без штампов и клише; основанием для снижения балла является бедность лексики, однообразие синтаксических конструкций, орфографическая и пунктуационная безграмотность, существенно затрудняющая понимание текста – **3 балла**.

Итого: максимальный балл – 45 баллов.

Задание 3

Творческое задание

Рекомендуемое время выполнения задания – 90 мин.

Задание.

Представьте, что вы – сотрудник издательства – получили задание: оформить рабочую тетрадь «Творчество писателей первой половины 19 века». Рабочая тетрадь издаётся для обучающихся старшего школьного возраста.

Задание. Вам необходимо объяснить художнику-оформителю свою концепцию обложки тетради и описать её конкретные характеристики.

Выберите жанр своей работы: выступление на совещании; письменная инструкция; докладная записка. Жанр вашей работы будет заголовком текста.

В работе уделите внимание следующим вопросам:

- смысл и настроение: какие эмоции должна вызывать обложка; связана ли она с заданной темой;

- какие компоненты рисунка обязательны: портреты писателей, обложки книг, репродукции картин, иллюстрации к произведениям или др.

- будет ли на обложке текстовая часть; если будет, то какая именно;

- дополнительные элементы оформления тетради (дизайн страниц, поля, разлиновка и др.).

Объём работы – 100 – 150 слов.

Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

Комментарии и критерии оценивания

Задание нацелено на развитие интереса к литературе как искусству.

Для выполнения задания необходимы знание литературы, умение применить знания в нестандартной ситуации, творческие способности.

При оценивании задания учитывается:

- соответствие представленного текста заданию – **7 баллов**;
- соответствие текста заявленному жанру – **4 балла**;
- в работе освещены все рекомендованные вопросы – **4 балла**;
- речевая и языковая грамотность – **5 баллов**.

Если объём работы менее 100 слов, оценка снижается на 1 – 5 баллов.

Максимальный балл: 20 баллов.

Максимальный балл за 3 задания – 75 баллов.