

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ
2019-2020 учебный год
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП
10-11 КЛАССЫ
II тур
Максимальный балл – 25

Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными.

При выборе темы исходите из того, что Вы:

1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).
2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументировано согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).
3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры, в том числе из историографии) по данной теме.
4. Владете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

При написании работы постарайтесь исходить из того, что Жюри, оценивая Ваше эссе, будет руководствоваться **следующими критериями:**

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник). **Оценивается вводная часть к работе - не более 5 баллов.** Требуется внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме, и четкая постановка задач работы, исходя из понимания смысла высказывания.

2. Оценка основной части работы (макс. 15 баллов):

При оценке каждой из выделенных задач учитываются:

- грамотность использования исторических фактов и терминов;
- аргументированность авторской позиции.
- творческий характер восприятия темы, ее осмысления.

Требуется ярко выраженная личная позиция, заинтересованность в теме, оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, задачи и пути их решения. Работа должна быть написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

- знание различных точек зрения по избранному вопросу.

3. Умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении. Оценивается заключение к работе – не более 5 баллов.

ТЕМЫ

1. Влияние варягов было крайне ничтожно; они не нарушили общего порядка прежней общественной жизни.

(С.Ф. Платонов)

2. Своими действиями относительно церкви, Орды и боярских республик Александр наметил единственно возможный тогда путь к возрождению Руси, по которому пошли Иван Калита и его преемники на московском княжении.

(В.Т. Пашуто)

3. В XVI веке Россия достигла огромных экономических успехов и пережила великое разорение.

(Р.Г. Скрынников)

4. Увы, Смутное время оказалось временем утраченных возможностей, когда не осуществились те альтернативы, которые сулили более благоприятный для страны ход событий.

(В.Б. Кобрин)

5. При Петре Россия усвоила западную технику, при Елизавете - западные манеры, а при Екатерине - западную мораль.
(Ричард Пайпс)
6. К концу жизни Александра Павловича ни один из острых вопросов во внутренней политике государства решён не был.
(Л.В. Выскочков)
7. Разбег преобразований 1860-х годов не достиг своего логического финиша, самодержец до «революционера сверху» не дошёл.
(Б.Г. Литвак)
8. Столыпину удалось то, что не удавалось ни одному из его предшественников. Он примирил общество, если не всё, то значительную часть его с режимом.
(С.Е. Крыжановский)
9. ...опыт Гражданской войны не помогал подготовке и ведению Отечественной войны, а мешал.
(А.И. Микоян)
10. Несомненна роль XX съезда КПСС, «секретного доклада», прочитанного Хрущёвым в последний день работы съезда, в создании качественно новых условий развития общественного сознания в стране.
(Р.Г. Пихоя)