

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ
2021/2022 УЧЕБНЫЙ ГОД
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП
КРИТЕРИИ
11 КЛАСС

Максимальное количество баллов за этап – 100 баллов.

1. [2 балла]

- 1.1.** Указаны университетские уставы, принимавшиеся в XIX веке
1.2. Указаны председатели Президиума Верховного Совета СССР в 1946 – 1965 гг.

1.1	1.2
3	2

По 1 баллу за каждый верный ответ.

Максимум за задание – 2 балла.

2. [4 балла]

2.1	2.2
4, 5, 6	1, 2, 4

По 2 балла за полностью верный ответ на каждое задание; 1 балл за ответ с одной ошибкой (не указан один из верных ответов или наряду с указанными верными ответами приводится один неверный).

Максимум за задание 2 – 4 балла.

3. [6 баллов]

- 3.1.** Александр II.
3.2. 1881 г.
3.3. Верховная распорядительная комиссия.
3.4. Лорис-Меликов.
3.5. Министра внутренних дел.
3.6. Третье.

По 1 баллу за каждый верный ответ.

Максимум за задание – 6 баллов.

4. [2 балла]

В, так как Н.Г. Кузнецов, был адмиралом флота, а не высшим офицером сухопутных войск.

2 балл за верный ответ с объяснением, 1 балл за верный ответ без объяснения.

Максимум за задание – 2 балла.

5. [6 баллов]

1	2	3	4	5	6
36	634	4,2	3	420	1200

За каждый правильный ответ – 1 балл.

Максимум за задание – 6 баллов.

6. [12 баллов]

Порядковые номера описаний	Деятель	Буквенные обозначения изображений
-----------------------------------	----------------	--

1	Андропов	Е
2	Маленков	Д
3	Сулов	Г
4	Лигачёв	В
5	Жданов	З
6	Ельцин	Ж

По 2 балла за каждую верно заполненную строку.

Максимум за задание – 12 баллов.

7. [9 баллов]

7.1.	Д	В	Б	А	Г	
7.2.	Д	Г	В	Б	А	Е

В качестве положительного ответа принимается только полная правильная последовательность. Хронологическая цепочка 7.1. оценивается в 5 баллов.

7.2. – 4 балла, по схеме: 1-2 правильных ответов – 2 балла;

3-4 – 3 балла;

5-6 – 4 балла.

Максимум за задание – 9 баллов.

8. [10 баллов]

8.1.

А	Б	В	Г
4	3	2	1

По 2 балла за каждый верный ответ.

Всего – 8 баллов.

8.2. 5

2 балла за верный ответ.

Максимум за задание – 10 баллов.

9. [4 балла]

Ответ:

$$(1682 + 1884) : 2 = 1783 + 1891 - 1653 = 2021$$

Если ответ указан неверно – 0 баллов; верно указан ответ, но нет решения – 1 балл;

верно приведено решение (правильно указаны даты), но ответ не правильный – 3

балла; верно приведено решение (указаны даты) и ответ – 4 балла.

Максимум за задание – 4 балла.

10. [6 баллов]

10.1.

Порядок проведения операции	Схема
1	Д
2	В
3	Б
4	Г
5	А

Задание проверяется по схеме:

1-2 правильный ответ – 1 балл;

3-4 – 2 балла;

5 – 3 балла

Всего – 3 балла.

10.2. Десять сталинских ударов/Сталинские удары/ 10 сталинских ударов.

2 балла за верный ответ.

10.3. Б

1 балл за верный ответ.

Максимум за задание – 6 баллов.

11. [16 баллов]

Ответ

1. На основе учебного материала участнику следует кратко осветить следующие положения:

– Начало формирования дворянства как единой сословной группы с четко определенным положением в обществе, а также набором прав и обязанностей приходится на период правления Петра I.

– Однако Петр I понимал дворянство прежде всего как служилое сословие, обязанностью и одновременно главной привилегией которого является служба на благо Отечества, поддержка монарха во всех его начинаниях, содействие в практическом осуществлении его замыслов.

– После смерти Петра I, в так называемую эпоху дворцовых переворотов положение дворянства сильно изменяется: значительно увеличивается его политическая роль на фоне нестабильности механизма передачи власти в послепетровской России, расширяются его привилегии (отмена указа о единонаследии, ограничение дворянской службы 25 годами, создание привилегированных учебных заведений для дворян).

– Таким образом, дворянство начинает осознавать себя как социальную группу, при этом главенствующую в Российской империи, являющуюся опорой престола, и требует официального закрепления своей изменившейся политической роли.

По 2 балла за каждое верно сформулированное положение. Всего 4 балла.

2. Участник должен показать следующие особенности представленного для анализа источника:

– Проект «Фундаментальных и непременных законов» И.И. Шувалова является делопроизводственным материалом, а именно законопроектом, который был подготовлен одним из высокопоставленных вельмож рассматриваемого периода по указанию императрицы.

– И.И. Шувалов, будучи представителем российского дворянства и носителем его групповых интересов и ценностей, осознает, какие изменения в положении дворянства произошли по сравнению с эпохой Петра I и стремится к формально-юридическому закреплению нового статуса дворянства и его отношений с верховной властью.

– Однако в то же время нельзя не отметить, что И.И. Шувалов был фаворитом императрицы Елизаветы Петровны, одним из самых просвещенных людей своего времени, знакомым с развитием современной ему европейской общественно-политической мысли; в связи с этим нужно понимать, что взгляд И.И. Шувалова на то, как должно быть устроено Российское государство, отличаются яркой индивидуальностью, судить по ним о

настроениях и взглядах политической элиты и дворянства в целом можно только с известной долей осторожности.

По 2 балла за каждое верно сформулированное положение. Всего 4 балла.

3. На основе источника участнику следует высказать следующие соображения относительно основных идей проекта «Фундаментальных и непреходящих законов» И.И. Шувалова:

- В целом, проект И.И. Шувалова носит ярко выраженный «национально ориентированный» характер: закрепление роли «своей» религии, а именно православия, как государственной, обязательная принадлежность монарха, его семьи, а также высших сановников к православию;
- Особенно «национальная ориентированность» проекта И.И. Шувалова проявляется в том, что он пишет об армии: однозначное закрепления приоритета русских перед иностранцами в занятии должностей, а также «своих» иностранцев (лифляндцев, эстонцев) перед «чужими»;
- При закреплении главенствующей роли православия И.И. Шувалов одновременно настаивает на сохранении подчиненного по отношению к государству положения Русской Православной церкви, а именно системы управления церковью, установленной Петром I;
- Важную часть проекта И.И. Шувалова составляет закрепление привилегий дворянства, его главенствующего статуса среди других сословий Российской империи (запрет конфискации родовых имений, отказ от политической казни дворянства, сохранение ограниченного срока дворянской службы);
- Требуя расширения дворянских привилегий, И.И. Шувалов одновременно пишет, что ограниченный срок дворянской службы должен отсчитываться от 20-летнего возраста; очевидно, это условие является своего рода уступкой дворянства монарху, а именно отказом от распространенной в те времена практики записи дворянских детей на действительную службу с младенчества;
- Обращает на себя внимание то, что подробно И.И. Шувалов пишет только о том, что касается дворянства, о прочих же сословиях (купечество, крестьянство) лишь упоминает, никак не конкретизируя, каким образом «их состояние» можно сделать «полезнейшим отечеству и им самим».

По 2 балла за каждое верно сформулированное положение. Всего 6 баллов.

4. Из проекта «Фундаментальных и непреходящих законов» И.И. Шувалова можно сделать принципиально важный вывод о политическом самосознании дворянства к началу 60-х гг. XVIII в.: дворянство становится носителем идеи о «национальном интересе» и необходимости его осуществления в Российском государстве, отражении его в политической системе государства **ИЛИ** ключевым элементом новой, «национально ориентированной» политической реальности дворянство видит себя как сословие, являющейся опорой и поддержкой трона в государственном управлении, поэтому, с одной стороны, требует формально-юридического закрепления своих прав и привилегий, с другой стороны, выражает готовность честно служить на благо Отечества.

Всего 2 балла.

Максимум за задание – 16 баллов.

12. [23 балла]

I. Постановка проблемы и задач

1. «Добившись единовластия в Русской Земле, Владимир обращается к задачам ее внутреннего благоустройства. Первой задачей оказывается поиск религии, которая могла бы объединить разноплеменные земли» (*В.Я. Петрухин*).

Проблема. Политическое значение личности Владимира I.

Задачи:

- Рассмотреть обстоятельства прихода к власти Владимира I;
- Рассмотреть основные направления внутренней политики Владимира;
- Определить место религиозной реформы во внутривластной деятельности князя.

2. «Разгром Мамаю на Куликовом поле способствовал объединению двух частей Орды под властью законного хана. Объективно Тохтамыш получил больше конкретной политической выгоды от поражения Мамаю, чем Дмитрий Донской» (*А.А. Горский*).

Проблема. Оценка политических последствий Куликовской битвы для Дмитрия Донского и Тохтамыша.

Задачи:

- Рассмотреть влияние Куликовской битвы на положение в Орде;
- Оценить политические последствия Куликовской битвы для Тохтамыша;
- Оценить политические последствия Куликовской битвы для Дмитрия Донского.

3. «Крах Ивана Грозного – это результат конфликта правителя с обществом. Россия шагнула вперед, но это стоило таких невзгод, что последовал мощный взрыв крестьянской войны» (*В.Т. Пашуто*).

Проблема. Отношения власти и общества в период правления Ивана IV и их влияние на дальнейшую историю России.

Задачи:

- Рассмотреть отношения власти и общества в период правления Ивана IV;
- Рассмотреть итоги правления Ивана IV;
- Охарактеризовать взаимосвязь итогов правления Ивана IV и социальных потрясений, происшедших в Русском государстве в дальнейшем (начало XVII в.).

4. «Меланхоличность преобразовательской деятельности времени Федора помогает понять ту ярость, с которой Петр I рвал с московской стариной – именно вялые действия предшественников на троне убеждали царя-реформатора в необходимости более решительных действий» (*П.В. Седов*).

Проблема. Оценка преемственности политических методов Федора Алексеевича и Петра I.

Задачи:

- Рассмотреть методы осуществления внутренней политики Федора Алексеевича;
- Рассмотреть методы осуществления внутренней политики Петра I;
- Рассмотреть факторы, определившие методы проведения реформ Петром I.

5. «Нельзя не обратить внимания и на откровенно имперский характер политики Екатерины II, как внутри страны, так и за ее пределами» (*А.Б. Каменский*).

Проблема. Вопрос о характере политики Екатерины II.

Задачи:

- Рассмотреть понятия «империя», «имперская политика»;

- Рассмотреть политику Екатерины II внутри Российской империи с точки зрения ее имперского характера;
- Охарактеризовать внешнюю политику Екатерины II.

6. «Он [Павел I] жил славою и силою Екатерины [II]. Она их стяжала; а он, как расточительный наследник, скоро <...> их утратил» (*Ф.Ф. Вигель*).

Проблема. Оценка противоречивой политики Павла I.

Задачи:

- Рассмотреть успехи внешней политики Екатерины II на международной арене;
- Охарактеризовать внешнюю политику Павла I;
- Рассмотреть причины которые привели к заговору с целью свержения Павла I.

7. «С отставкой и ссылкой М.М. Сперанского уходила эпоха реформ, – время свежих идей и экспериментов. Но в её недрах зарождалась следующая эпоха – движения декабристов» (*Г.Е. Миронов*).

Проблема. Значение политической деятельности М.М. Сперанского до 1812 года.

Задачи:

- Охарактеризовать политическую деятельность М.М. Сперанского до 1812 года;
- Определить политическое значение отставки М.М. Сперанского;
- Рассмотреть влияние идей и деятельности М.М. Сперанского на движение декабристов.

8. «Император Александр I был слишком сильным, чтобы стать законченным деспотом, и слишком слабым, чтобы установить свободу» (*Ф.Р. де Шатобриан, французский дипломат и писатель*).

Проблема. Противоречивость внутренней политики Александра I.

Задачи:

- Охарактеризовать «период реформ» 1801-1812 гг.;
- Охарактеризовать «реакционную политику императора» 1812-1825 гг.;
- Влияние противоречивой внутренней политики Александра I на возникновение тайных обществ.

9. «Великие реформы Александра II не затронули высших органов государственного управления, они не изменили сословной организации общества и не ослабили политической власти поместного дворянства» (*Н.И. Цимбаев*).

Проблема. Влияние «Великих реформ» 60 – 70-х гг. XIX в. на политическую систему Российской империи и структуру российского общества.

Задачи:

- Рассмотреть влияние «Великих реформ» Александра II на систему высших органов государственного управления Российской империи;
- Рассмотреть влияние «Великих реформ» Александра II на структуру российского общества;
- Рассмотреть влияние «Великих реформ» Александра II на политическое положение поместного дворянства.

10. «[Под Москвой] научились побеждать... Точней было бы сказать — учились. И слово “перелом” при всей его выстраданности, при всей действительной силе контраста между

июлем и декабрем сорок первого года тоже было бы точнее заменить словами: “начало перелома”». (К.М. Симонов)

Проблема. Значение Московской битвы в ходе Великой Отечественной войны.

Задачи:

- Описать военно-стратегическое положение, сложившееся к началу Московской битвы;
- Рассмотреть ход контрнаступления под Москвой и дать оценку степени успешности действий Красной армии;
- Определить влияние контрнаступления под Москвой на ход дальнейших действий 1942 года.

II. Критерии оценивания

1. Постановка проблемы и задач (до 4 баллов).

1) Постановка проблемы (до 1 балла).

- **1 балл** выставляется, если проблема сформулирована корректно, в явном виде/ из постановки задач следует, что участник её понимает.
- **0 баллов** выставляется, если проблема в явном виде не сформулирована, а постановка задач не даёт возможности определить, понимает её участник или нет.

2) Постановка задач (до 3 баллов).

- **3 балла** выставляется, если в явном виде корректно сформулировано три задачи.
- **2 балла** выставляется, если в явном виде корректно сформулировано две задачи.
- **1 балл** выставляется, если в явном виде корректно сформулирована одна задача.
- **0 баллов** выставляется, если задачи не сформулированы.

2. Раскрытие задач (до 9 баллов).

Каждая из трёх задач оценивается в **3 балла**.

1) Грамотность использования исторических фактов и терминов (до 1 балла).

- **1 балл** выставляется, если все факты и термины использованы участником корректно и уместно.
- **0 баллов** выставляется, если факты и термины не использованы или допущены фактические и терминологические ошибки.

2) Аргументированность авторской позиции (до 2 баллов).

- **2 балла** выставляется, если все приведённые автором тезисы аргументированы полно и корректно.
- **1 балл** выставляется, если аргументация корректна, но отличается явной неполнотой.
- **0 баллов** выставляется, если конкретных аргументов в подтверждение авторской позиции нет или аргументация носит обыденный, эмоциональный характер.

Если участник **не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов)**, грамотность использования исторических фактов и терминов и аргументированность авторской позиции в работе оцениваются по **критериям одной задачи**, т. е. за эту часть работы **не может быть выставлено более 5 баллов**.

3. Знание различных точек зрения по избранной теме (до 3 баллов).

- **3 балла** выставляется, если участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отражённых в литературе или источниках (с указанием на источник), с конкретными указаниями на авторов, т. е. привлечение источников и историографии **не носит формальный характер**.
- **2 балла** выставляется, если участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отражённых в литературе или источниках, без конкретных указаний на авторов.

– **1 балл** выставляется, если участник корректно излагает несколько позиций в общих чертах (по образцу «есть такая точка зрения, есть другая») **или** корректно и конкретно использует историографию и (или) источники в своей работе **разово**.

– **0 баллов** выставляется, если привлечение источников **носит формальный характер** или участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения.

4. Творческий характер восприятия темы, её осмысления (до 3 баллов).

– **3 балла** выставляется, если на протяжении всей работы участник демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование с учётом фактов и историографии) мысли. Работа написана хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.

– **1–2 балла** выставляется, если участник демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убеждён», «меня увлекает» и т. д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка, однако текст предельно формализован (я выбрал такую-то тему по следующей причине, план моей работы будет следующий и т.д.).

– **0 баллов** выставляется, если работа носит реферативный характер, т.е. представляет собой пересказ учебника или литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т. д.).

5. Выводы (до 4 баллов).

3) Выводы по каждой из задач (до 3 баллов).

– **3 балла** выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по трём задачам.

– **2 балла** выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по двум задачам.

– **1 балл** выставляется, если корректно и конкретно сформулирован вывод по одной задаче.

4) Общий вывод по эссе (до 1 балла).

– **1 балл** выставляется, если общий вывод сформулирован конкретно и корректно, в полном соответствии с рассмотренной темой.

– **0 баллов** выставляется, если общий вывод не сформулирован или общий вывод сформулирован самым абстрактным образом, явного соответствия рассмотренной теме не обнаруживается.

Если участник **не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов)**, то этот критерий оценивается **только** по пункту «**Общий вывод по эссе**», т. е. за эту часть работы **не может быть выставлено более 1 балла**.

Всего за задание – 23 балла.