

Шифр

--	--	--	--



**Муниципальный этап
Всероссийской олимпиады школьников
по истории
2021 / 2022 учебного года**

Критерии оценивания заданий для учеников 11 классов

Задание 1. Выберите один правильный ответ в каждом вопросе (1 балл за каждый правильный ответ, максимальный балл – 3).

Ответы:

1.1.	1.2.	1.3.
1	4	2

Если участник олимпиады выбирает более одного ответа в каком-либо вопросе, ответ на этот вопрос оценивается 0 баллов.

Задание 2. Выберите из списка все верные ответы и запишите соответствующие цифры в таблицу (2 балла за каждый правильный ответ, максимальный балл – 10).

Ответы:

2.1.	2.2.
34	236

Если участник олимпиады выбирает более двух ответов в вопросе 2.1. или более трёх ответов в вопросе 2.2., ответ на этот вопрос оценивается 0 баллов.

Задание 3. Расположите представленные ниже события в хронологической последовательности – от самого раннего к самому позднему (по 5 баллов за каждую полную правильную последовательность, максимальный балл – 10).

Ответы:

3.1.	3.2.
15423	14235

Частично правильная последовательность оценивается 0 баллов.

Задание 4. Установите соответствие между историческими деятелями и их высказываниями – к каждому деятелю подберите соответствующее высказывание (2 балла за каждое верное соотнесение, максимальный балл – 10).

А	Б	В	Г	Д
3	1	5	2	6

Если участник олимпиады указывает две и более цифры в одной ячейке, такое соответствие оценивается 0 баллов.

Задание 5. Заполните пронумерованные пропуски в тексте. Вставляемые элементы запишите в таблице под соответствующими порядковыми номерами (2 балла за каждый правильно заполненный пропуск, максимальный балл – 10).

№	Ответы
1	Год: 1745
2	Имя и фамилия: Ерофей Марков
3	Название озера: Шарташ
4	Фамилия: (П.П.) Бажов
5	Термин: дайки

Ответы могут быть записаны в таблицу в любом падеже. В скобках указан необязательный элемент ответа, он не оценивается. Если участник олимпиады указывает два и более ответа в одной ячейке, данный пропуск не считается заполненным правильно.

Задание 6. Рассмотрите и проанализируйте историческую карту и выполните задания (4 балла за полностью верный выбор суждений, по 3 балла за полный правильный ответ на каждый вопрос, максимальный балл – 10).

6.1. Ответ: 1, 3. Частично верный выбор суждений оценивается 0 баллов.

6.2. 1) Русские войска практически вплотную подошли к Стамбулу (Константинополю) – столице Османской империи (Турции) и не взяли Стамбул только из-за опасения международных осложнений, а также из-за больших потерь армии в длительных боях; 2) турецкие войска под воздействием русских войск перешли к отступлению; 3) Бессарабия была возвращена России в 1878 г.; 4) в 1878 г. благодаря действиям русских войск Сербия и Румыния получили независимость, а Восточная Румелия – автономию в составе Османской империи. Формулировки ответа участника олимпиады должны по смыслу соответствовать приведённым, буквального соответствия не требуется. Для полного правильного ответа достаточно трёх верных аргументов.

6.3. 1) Русское командование в планировании и руководстве военными действиями оказалось грамотнее и успешнее турецкого, предложенный Н.Н. Обручевым массированный удар с форсированием Дуная, а затем Балкан с дальнейшим выходом на Стамбул был реализован вполне успешно, хотя и не без трудностей, русские войска смогли взять крепость Плевну (Плевен), отстоять Шипкинский перевал, разбить турецкие войска в сражениях при Шейново, Филиппополем (Пловдивом) и Адрианополем; 2) Россия поддержала национально-освободительное движение балканских народов, русской армии помогали румынская и сербская армии, болгарское ополчение; 3) в России война сопровождалась мощным патриотическим подъёмом; 4) к началу войны была в целом завершена военная реформа, армия комплектовалась на основе всеобщей воинской повинности, была оснащена современным вооружением. Формулировки ответа участника олимпиады должны по смыслу соответствовать приведённым, буквального соответствия не требуется. Для полного правильного ответа достаточно трёх верных аргументов.

Задание 7. Прочитайте и проанализируйте текст исторического источника и ответьте на вопросы (4 балла за верный ответ на каждый вопрос, максимальный балл – 12).

7.1. Ответ участника олимпиады по смыслу должен соответствовать данной цитате: **«При общем росте оборота между городом и деревней - товарный голод, т. е. и недостаточное (резко недостаточное) покрытие деревенского спроса, следовательно, как будто отставание промышленности от сельского хозяйства; с другой стороны, затруднения с хлебом, недостаточное предложение хлеба по сравнению со спросом на него, т. е. как будто отставание сельского хозяйства; огромный рост промышленной продукции и огромный рост капитального строительства, и в то же время - весьма значительный товарный дефицит»**. Если участник олимпиады кратко формулирует оба тезиса, выделенные жирным шрифтом, ответ оценивается 4 баллами, если он кратко формулирует только один из выделенных тезисов, ответ оценивается 3 баллами. Если участник олимпиады приводит полную цитату, содержащую выделенные тезисы, ответ оценивается 2 баллами. Если участник олимпиады кратко пересказывает только второстепенные тезисы данной цитаты, ответ оценивается 1 баллом.

7.2. **«Мы должны, опираясь на нашу сельскохозяйственную базу и используя ее продукцию, платя за импортное оборудование "сельскохозяйственной валютой" (что, конечно, вовсе не исключает необходимости усиления и промышленного экспорта), развивая свою тяжелую индустрию, постепенно эмансипироваться от зависимости и по линии оборудования и становиться, таким образом, все более и более на собственные ноги (что, разумеется, не исключает необходимости дальнейшего использования международных экономических связей)»**. Полная цитата без лишних элементов оценивается 4 баллами, цитата с исключением текста в скобках оценивается 3 баллами, все остальные варианты ответа – 0 баллов.

7.3. Период времени – любые 5 или менее лет в диапазоне 1926 – 1933 гг. (1 балл), принимаются любые адекватные аргументы, связанные с индустриализацией и коллективизацией, «великим переломом», первыми пятилетками (1 балл). Социальный слой – номенклатура (или партийные, государственные деятели (руководители)) (1 балл), принимаются любые адекватные аргументы **на основании текста** (1 балл).

Задание 8. Вам предлагаются высказывания историков и публицистов о выдающихся событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из этих высказываний ОДНО и напишите историческое эссе (максимальный балл – 35). Рекомендуемое время выполнения задания – 60 минут.

1. «В своей западной политике Александр проявит себя решительным и бескомпромиссным властителем: он будет успешно противодействовать любым попыткам своих западных соседей (прежде всего, Ливонского ордена, Швеции и Литвы) воспользоваться слабостью Руси и подчинить своему влиянию её западные и северо-западные области» (А.Ю. Карпов).

Проблема: оценка успешности западного направления внешней политики Александра Невского.

Задачи:

- рассмотреть основные события, связанные с политикой Александра Невского в отношении Ливонского ордена, Швеции и Литвы;
- проанализировать характер действий Александра Невского в отношении западных соседей;
- определить, насколько Александру Невскому удалось обезопасить западные и северо-западные области Руси от европейской экспансии.

Если участник олимпиады предлагает формулировку задач по направлениям: 1) внешняя политика Александра Невского в отношении Ливонского ордена; 2) внешняя политика Александра Невского в отношении Швеции; 3) внешняя политика Александра Невского в отношении Литвы, то этот вариант также засчитывается.

2. «Полная независимость от иных правителей и абсолютная власть в своей земле – таким был для Ивана III идеал государства» (М.М. Кром).

Проблема: влияние внешних и внутренних факторов на складывание русского централизованного государства при Иване III.

Задачи:

- рассмотреть внешнеполитические условия образования русского централизованного государства;
- проанализировать причины внутривнутриполитических решений Ивана III;
- оценить соотношение внешних и внутренних факторов, обусловивших процесс складывания русского централизованного государства при Иване III.

3. «Северная война с её тревогами, с поражениями в первое время и с победами потом, окончательно определила образ жизни Петра и сообщила направление, установила темп его преобразовательной деятельности» (В.О. Ключевский).

Проблема: значение Северной войны в осуществлении реформ Петра I.

Задачи:

- определить связь реформ Петра I с поражениями в начале Северной войны;
- влияние реформ Петра I на ход Северной войны;
- охарактеризовать влияние Северной войны на образ жизни и образ мыслей Петра I.

4. «У русских есть все основания гордиться достижениями своей страны и армии в 1812–1814 гг.» (Д. Ливен).

Проблема: оценка статуса России на международной арене и изменений в настроениях российского общества под влиянием событий 1812 – 1814 гг..

Задачи:

- охарактеризовать влияние победы в Отечественной войне 1812 г. и роль заграничных походов русской армии 1813-1814 гг. на формирование национального самосознания;
- охарактеризовать влияние победы в Отечественной войне 1812 г. и роль заграничных походов русской армии 1813-1814 гг. на отношения власти и общества;
- оценить влияние России на европейскую и мировую политику в первой четверти XIX века.

5. «Как раз с 1922 года Ленин разворачивается к крестьянству, а это девяносто процентов России. И они увидели и оценили этот разворот в их сторону» (Л. Данилкин).

Проблема: эволюция взаимоотношений большевиков и крестьянской массы в 20-е гг. XX века.

Задачи:

- проанализировать политику большевиков по отношению к крестьянству в период военного коммунизма;
- проанализировать политику большевиков по отношению к крестьянству в период новой экономической политики;
- оценить реакцию крестьянской массы на изменение политики большевиков по отношению к крестьянству в начале 20-х гг. XX в..

6. «Сталинград» стал именем, сконцентрировавшим в себе память об окопном солдатском подвиге точно так же, как «Ленинград» - именем жертвы, принесённой мирным населением на алтарь Победы» (И. Калинин).

Проблема: отражение блокады Ленинграда и Сталинградской битвы в исторической памяти современного российского общества.

Задачи:

- проанализировать факты, определяющие память о Сталинградской битве;
- проанализировать факты, определяющие память о блокаде Ленинграда;
- оценить значимость Сталинградской битвы и блокады Ленинграда для исторической памяти современного российского общества.

Критерии оценивания

1. Постановка проблемы и задач (до 5 баллов).

1) Постановка проблемы (до 2 баллов).

- **2 балла** выставляется, если проблема сформулирована корректно, в явном виде.
- **1 балл** выставляется, если проблема в явном виде не сформулирована, но из постановки задач следует, что участник её понимает.
- **0 баллов** выставляется, если проблема в явном виде не сформулирована, а постановка задач не даёт возможности определить, понимает её участник или нет.

2) Постановка задач (до 3 баллов).

- **3 балла** выставляется, если в явном виде корректно сформулировано **три** задачи.
- **2 балла** выставляется, если в явном виде корректно сформулировано **две** задачи.
- **1 балл** выставляется, если в явном виде корректно сформулирована **одна** задача.
- **0 баллов** выставляется, если задачи не сформулированы.

2. Раскрытие задач (до 15 баллов).

Каждая из трёх задач оценивается в **5 баллов**.

1) Грамотность использования исторических фактов и терминов (до 2 баллов).

- **2 балла** выставляется, если все факты и термины использованы участником корректно и уместно.
- **1 балл** выставляется, если наряду с фактами и терминами, использованными корректно и уместно, допущены фактические и терминологические ошибки.
- **0 баллов** выставляется, если факты и термины не использованы или все приведены с ошибками.

2) Аргументированность авторской позиции (до 3 баллов).

- **3 балла** выставляется, если все приведённые автором тезисы аргументированы полно и корректно.
- **2 балла** выставляется, если аргументация корректна, но отличается явной неполнотой.
- **1 балл** выставляется, если аргументация носит обыденный, эмоциональный характер.
- **0 баллов** выставляется, если конкретных аргументов в подтверждение авторской позиции нет.

Если участник **не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов)**, грамотность использования исторических фактов и терминов и аргументированность авторской позиции в работе оцениваются **по критериям одной задачи**, т.е. за эту часть работы **не может быть выставлено более 5 баллов**.

3. Знание различных точек зрения по избранной теме (до 5 баллов).

- **5 баллов** выставляется, если участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отражённых в литературе или источниках, с конкретными указаниями на авторов, т.е. привлечение источников и историографии **не носит формальный характер**.
- **4 балла** выставляется, если участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отражённых в литературе или источниках, без конкретных указаний на авторов.
- **3 балла** выставляется, если участник корректно излагает несколько позиций в общих чертах (по образцу «есть такая точка зрения, есть другая») **или** корректно и конкретно использует историографию и (или) источники в своей работе **разово**.
- **2 балла** выставляется, если использованные участником историография и (или) источники не имеют прямого отношения к теме, т.е. их привлечение **носит формальный характер**.
- **1 балл** выставляется, если участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения.
- **0 баллов** выставляется, если представление о наличии различных точек зрения по избранной теме не демонстрируется участником вообще.

4. Творческий характер восприятия темы, её осмысления (до 5 баллов).

- **5 баллов** выставляется, если на протяжении всей работы участник демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование с учётом фактов и историографии) мысли. Работа написана хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.
- **3-4 балла** выставляется, если личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.
- **1-2 балла** выставляется, если участник демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убеждён», «меня увлекает» и т.д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка, однако текст предельно формализован (я выбрал такую-то тему по следующей причине, план моей работы будет следующий и т.д.).
- **0 баллов** выставляется, если работа носит реферативный характер, т.е. представляет собой пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т.д.).

5. Выводы (до 5 баллов).

1) Выводы по каждой из задач (до 3 баллов).

- **3 балла** выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по **трём** задачам.
- **2 балла** выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по **двум** задачам.
- **1 балл** выставляется, если корректно и конкретно сформулирован вывод по **одной** задаче.

2) Общий вывод по эссе (до 2 баллов).

- **2 балла** выставляется, если общий вывод сформулирован конкретно и корректно, в полном соответствии с рассмотренной темой.
- **1 балл** выставляется, если общий вывод сформулирован самым абстрактным образом, явного соответствия рассмотренной теме не обнаруживается.
- **0 баллов** выставляется, если общий вывод не сформулирован.

Если участник **не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов)**, то этот критерий оценивается **только** по пункту «**Общий вывод по эссе**», т.е. за эту часть работы **не может быть выставлено более 2 баллов**.