

Материалы к проверке заданий. 9 класс. Муниципальный этап.

1. БАГД

(до 4 баллов)

2. 3, 8, 2, 10, 6, 14, 16, 12, 1.

По 1 баллу за каждое правильное заполнение.

Сумма – 9 баллов.

3. 1. Ответ: абсолютная монархия или самодержавие. (1 балла)

2. Ответ: индивидуальный террор. (1 балла)

4. а) российские книгоиздатели; б) офицерские чины в казачьих войсках русской армии; в) объединения русских художников начала XX века; г) председатели Совета Министров Российской империи; д) виды

За каждый ответ – 1 балл. Всего 4 балла.

5.

П.А.Столыпин	П.Н.Милюков	С.Ю.Витте
2, 5, 7	1, 4, 8	3, 6, 9

За каждый правильный ответ по одному баллу. Всего – 12 баллов.

6. 1. В.Шуйский – не лидер второго ополчения. 2. К.Минин – не участник первого ополчения. 3. Англичане – не участники интервенции в начале XVII в. в России. 4. Сахар – не являлся продуктом экспорта. 5. Мазепа – не являлся сподвижником Петра I. 6. Меншиков в отличие от других не являлся архитектором начала XVIII в. 7. Приказы были заменены коллегиями и не существовали во времена Петра I.

За каждый правильный выбор – 1 балл. За каждое пояснение 1 балл. Всего – 14 баллов.

7. БАГВ. За каждое правильное соответствие по 1 баллу. Всего 4 балла.

8.

царизм – самодержавие

зависимость – свобода

служилые люди – дворяне

монархия – республика

преобразования – реформы

раб – господин

вече – народное собрание

смерд – феодал

купцы – гости

За каждое правильное соответствие по 1 баллу. Всего – 9 баллов.

9.

1. Стародуб – зимой 1078–1079 гг. Близ этого города князь Владимир Мономах разбил половцев; в 1096 г. в городе был осажден более месяца князь Олег Святославич войсками Святополка Изяславича Киевского, Владимира Мономаха и др. (2 балла)

2. Брянск, Карачев, Севск в январе 1147 г. в связи с войной между киевским князем Изяславом Мстиславичем, черниговскими Владимиром и Святославом Давыдовичами, с одной стороны, и Новгород-Северским князем Святославом Олеговичем, поддержанного Юрием Долгоруким, с другой стороны. (2 балла)

3. Находившиеся на службе московского князя Дмитрия Ивановича Дмитрий Олегадович, Роман Михайлович и Глеб Иванович Брянские. Последний из них погиб на Куликовом поле в 1380 г. Дмитрий Олегадович погиб на р. Ворскле в 1399 г. Роман Михайлович, бывший в конце жизни

литовским наместником в Смоленске, был убит в 1401 г. восставшими славянами. (2 балла)

4. Свенская и Стародубская (2 балла)

5. Усадьбы в Ляличях, Понуровке и Гриневе (по 1 баллу). Соответственно имения П.В.Завдовского, М.П.Миклашевского и И.А.Безбородко) (плюс по 1 за каждую правильную пару).

(Максимально до 14 баллов)

10.

№ районов на карте	Название промышленных районов	Специализация
I	Центральный	Текстильная промышленность
II	Северо-Западный	Металлообработка и машиностроение
III	Западный	Добыча угля
IV	Причерноморский	Добыча угля, металлургия
V	Закавказский	Добыча нефти
VI	Уральский	Металлургия
VII	Юго-Западный	Пищевая

За каждый правильный ответ (название промышленного района и специализация) – 1 балл, итого – 7 баллов

Рекомендации по проверке сочинений – эссе в 9-11 классах.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ

Максимальная оценка –25 баллов

ЭССЕ Разбор критериев

1. Обоснованность выбора темы и задач работы (до 5 баллов). Оценивается после прочтения вводной части к работе!!!

Максимально до 3 баллов за внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме.

2 балла за внятное объяснение без демонстрации особой личной заинтересованности.

1 балла за формальное объяснение в неск. предложениях.

0 баллов нет объяснения.

Максимально 2 баллов за четкую постановку задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (мне предстоит ответить на такие-то вопросы, я должен буду высказаться, определить свое отношение к таким-то проблемам и т.д. – поднимается минимум 2-3 проблемы).

1 балл за понимание в целом смысла высказывания без выделения отдельных проблем. Задачи работы сформулированы менее четко, часто описательно.

0 баллов постановка задач, исходя из смысла, высказывания отсутствует, **высказывание понято неверно – почти всегда влечет за собой минимальную оценку за работу в целом.**

2. Творческий характер (5 баллов). Оценивается после прочтения работы в целом!!!

Максимально 5 баллов – на протяжении всей работы автор демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает 2 оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, проблемы и их решение. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

4 балла – личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

3 балла – автор демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально. Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка. Текст предельно формализован (я выбрал такую-то тему потому-то, план моей работы будет такой-то и т.д.).

2 балла – творческое начало выражено совсем слабо.

1 балла – пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т.д.).

3. Грамотность использования фактов и терминов (до 5 баллов). Оценивается после прочтения работы в целом!!!

Максимально 5 баллов – все приведенные факты верны и по теме, все приведенные термины использованы корректно и к месту (без них невозможно осветить проблему Далее идет снижение за каждую ошибку (за грубые ошибки (перевран век, перепутана эпоха) по баллу), за 2-3- мелких ошибки тоже по баллу.

4. Четкость и доказательность основных положений работы (до 5 баллов). Оценивается после прочтения работы в целом!!!

Максимально 5 баллов – если на все вопросы, поставленные во вводной части получены внятные аргументированные ответы, позиция автора предельно ясна. Все части работы логически связаны друг с другом, нет противоречий (т.е. сохранено смысловое единство). Основные выводы вынесены в заключение.

4 балла – если на все вопросы, поставленные во вводной части, получены внятные ответы, позиция автора предельно ясна, но некоторые положения нуждаются в большей доказательности, привлечении дополнительных аргументов. Смысловое единство присутствует. Основные выводы вынесены в заключение. 3

До 3 баллов – получены ответы на большинство вопросов, но логика и аргументация иногда хромают. Заключение как отдельная часть работы отсутствует.

До 2 баллов – изложение «туманно», позиция автора выясняется с трудом, аргументация, за редким исключением отсутствует.

1 балл – формальный пересказ учебника, автор ничего никому не доказывает вообще. Либо доказательная база работает против позиции автора.

0- Туманный, неясный текст ни про что.

5. Различные точки зрения (до 5 баллов). Оценивается после прочтения работы в целом!!!

Максимально 5 баллов – участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.

До 4 баллов - участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках без указаний на конкретные работы. Либо 2-3 позиции с указанием. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.

До 3 баллов – участник знает неск. позиций в общих чертах (есть такая точка зрения, есть другая – по образцу ЕГЭ часть С). Использует историографию или источники хотя бы разово в своей аргументации.

До 2 баллов – Приведенные цитаты не имеют прямого отношения к теме, т.е. привлечение источников и историографии носит формальный «ритуальный» характер. 1 балл – участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения. 0 – разные точки зрения не упоминаются вообще.

Максимально баллов – 104