

**Всероссийская олимпиада школьников по истории.  
2021/2022 уч. год. Районный этап. Санкт-Петербург.  
Задания. 10-11 класс**

**Задание № 1. Кто или что лишнее в ряду? Выберите и поясните**

1 балл за каждый верный ответ; максимальный балл – 3 (ответы без пояснения не принимаются).

1.1. Гетман, дьяк, подьячий, староста, целовальник.


1.2. Василий Блаженный, Иосиф Волоцкий, Никола Салос, митрополит Макарий, Филипп (Колычев).

1.3. Астраханский кремль, Казанский кремль, Нижегородский кремль, Ростовский кремль.

**Задание № 2. Соотнесите фотографии мемориальных досок, установленных в Санкт-Петербурге, с названиями научных трудов тех, кому посвящены эти мемориальные доски (обратите внимание, что одна фотография – лишняя)**

1 балл за каждое верное соотнесение; максимальный балл – 6.

1)	2)	3)
 <p>ЗДЕСЬ ЖИЛ НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧ ПИРОГОВ</p>	 <p>ЗДЕСЬ В ХИМИЧЕСКОЙ ЛАБОРАТОРИИ АКАДЕМИИ НАУК в 1870-1886 гг. РАБОТАЛ ВЕЛИКИЙ РУССКИЙ УЧЕНЫЙ, АКАДЕМИК АЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВИЧ БУТЛЕРОВ</p>	 <p>В ЭТОМ ДОМЕ С 1863 ГОДА ЖИЛ И В 1914 ГОДУ УМЕР ПЕТР ПЕТРОВИЧ СЕМЕНОВ ТЯН-ШАНСКИЙ</p>
4)	5)	6)
 <p>ЗДЕСЬ УЧИЛСЯ РАБОТАЛ И ЖИЛ С 1850 г. по 1890 г. ВЕЛИКИЙ РУССКИЙ УЧЕНЫЙ АМИТРИЙ ИВАНОВИЧ МЕНДЕЛЕЕВ</p>	 <p>ЗДЕСЬ с 1861 г. по 1889 г. РАБОТАЛ ВЫДАЮЩИЙСЯ РУССКИЙ УЧЕНЫЙ В ОБЛАСТИ МЕДИЦИНЫ СЕРГЕЙ ПЕТРОВИЧ БОТКИН</p>	 <p>ВЪ ЭТОМЪ ДОМѢ ЖИЛЪ ЗНАМЕНИТЫЙ ПУТЕШЕСТВЕННИКЪ Н. М. ПРЖЕВАЛЬСКІЙ съ 1881-1887</p>

<p>7)</p> 	<p><b>Названия научных трудов</b></p> <p>а) «О химическом строении веществ».</p> <p>б) «Поездка из укрепления Верного через горный перевал у Суок-Тюбе и ущелье Буам к западной оконечности оз. Иссык-Куль в 1856 г.»</p> <p>в) «Двадцатилетний опыт объективного изучения высшей нервной деятельности животных».</p> <p>г) «Путешествие в Уссурийском крае. 1867-1869 гг.»</p> <p>д) «Начала общей военно-полевой хирургии».</p> <p>е) «О соединении спирта с водой».</p>
--	--

### Задание № 3. Восстановите хронологический порядок

До 6 баллов за полностью верный хронологический порядок.

- А) Сражение на р. Альма;
- Б) Штурм Евпатории русскими войсками;
- В) Синопское сражение;
- Г) Инкерманское сражение;
- Д) Оставление Малахова кургана русскими войсками;
- Е) Балаклавское сражение.

### Задание № 4. Установите соответствия между монограммами и портретами, представленными ниже, подпишите эти портреты и ответьте на дополнительный вопрос в конце.

1 балл за каждое верно установленное соответствие, 1 балл за каждый верно подписанный портрет, 1 балл за ответ на дополнительный вопрос; максимальный балл – 9.

1)	2)	Монограммы
		<p>I. </p> <p>II. </p> <p>III. </p> <p>IV. </p>

3)	4)	Дополнительный вопрос
		<p>Назовите общепринятый термин, обозначающий художественную манеру, жанр, в котором исполнены представленные портреты.</p>

**Задание № 5. О ком и о чем идет речь? Ознакомьтесь с отрывком из произведения, представленным ниже, и ответьте на вопросы**

Максимальный балл – 9.

Отрывок из произведения	Вопросы
<p>Ой ты, древний город вольный,  Не привык поклоня класть...  Новгородцы недовольны,  Уступая князю власть.  <i>Ты единственный меж всеми</i>  <i>Управлялся без князей,</i>  Только ныне ведь не время  Вольной гордости твоей.  Там, куда садится солнце,  Неспокойно в этот час —  Ведь задумали ливонцы  Наши земли взять у нас.  А ливонский хищный рыцарь —  Самый ближний твой сосед.  У тебя ж, как говорится,  Воля есть, а войска нет!  В Переяславль тебе за князем  Посылать гонцов пора,  Пусть с поклоном рухнут наземь —  Среди княжьего двора.</p>	<p><b>5.1.</b> Какому историческому событию посвящен представленный отрывок документа? <b>(1 балл)</b></p> <p><b>5.2.</b> Напишите год этого события <b>(1 балл)</b>.</p> <p><b>5.3.</b> Кто такие «ливонцы», упомянутые в представленном отрывке? <b>(1 балл)</b></p> <p><b>5.4.</b> Какие земли, по мнению автора представленного стихотворения, они намеревались «взять»? <b>(1 балл)</b></p> <p><b>5.5.</b> В связи с чем у города, к которому обращается автор представленного стихотворения, «воля есть, а войска нет»? <b>(1 балл)</b></p> <p><b>5.6.</b> К какому князю, по мысли автора представленного стихотворения, горожанам следует обратиться за помощью? <b>(1 балл)</b></p> <p><b>5.7.</b> Почему в качестве места, куда должно быть направлено данное обращение, назван именно Переяславль? <b>(1 балл)</b></p> <p><b>5.8.</b> Поясните фразу, выделенную в тексте <i>курсивом</i>, о каких особенностях государственно-политического устройства упомянутой территории она свидетельствует, как и когда эта специфика сложилась? <b>(до 2 баллов)</b>.</p>

**Задание № 6. Внимательно изучите таблицу и ответьте на вопросы.**

Максимальный балл – 9.

**Число помещиков, распределенных по трем стратам, на территории Европейской России в границах 1719 г.\***

Год	Нижшая страта		Средняя страта		Высшая страта		Итого	
	тыс.	%	тыс.	%	тыс.	%	тыс.	%
1678	9.7	47	8.0	38	3.1	15	20.8	100
1727	38.3	60	20.5	32	5.7	8	64.5	100
1777	41.0	59	18.0	25	11.0	16	70.0	100
1833	38.8	54	20.3	28	13.0	18	72.1	100
1858	25.5	39	24.6	38	15.4	23	65.5	100

\* Нижняя страта — владельцы менее чем 20 крепостных, средняя — владельцы 21—100 крепостных, высшая — владельцы более чем 100 крепостных (душ мужского пола).

**6.1.** Какую общую динамику численности помещиков всех трех страт в кон. XVII – нач. XVIII вв. мы можем наблюдать на основании представленной таблицы? **(1 балл).** **6.2.** Вспомните из курса истории, за счет перемещения в какие социальные и профессиональные группы могла изменяться численность помещиков-дворян в России XIX века? Назовите не менее 2-х социальных групп **(2 балла).**

**6.3.** Как изменялась доля численности помещиков низшей страты в XVIII-XIX вв.? **(1 балл).**

**6.4.** Как изменялась численность помещиков высшей страты в XVIII-XIX вв.? **(1 балл).**

**6.5.** В какой временной промежуток удельный вес помещиков высшей страты изменился ровно в 2 раза? **(1 балл).**

**6.6.** Посчитайте, насколько изменился удельный вес численности помещиков низшей страты в правление Николая I? В ответе приведите Ваши расчеты и число. **(1 балл).** Приведите любое объяснение данному процессу, вспомнив социально-экономическую ситуацию в стране на тот момент **(1 балл).**

**6.7.** Вспомните, как называлась особая социальная группа в России XVII-XIX вв. возникшая на юго-восточном пограничье России, состоявшая из мелких помещиков, имевших право владения крепостными крестьянами и несших службу, но зачастую не имевших на это средств **(1 балл).**

**Задание № 7. Образуйте пары современников из исторических деятелей Западной Европы и России, представленных ниже, а также укажите титулы (должности) исторических деятелей Западной Европы, чьи имена помечены «\*» (обратите внимание, что справа в таблице одна позиция – лишняя).**

1 балл за каждую верно образованную пару современников, 1 балл за верно указанный титул (должность) каждого из исторических деятелей Западной Европы, чьи имена помечены «\*»; максимальный балл – 9.

Современники		Примечание
Западная Европа	Россия	
1) Максимилиан Робеспьер*	а) П.С. Салтыков	Основой образования пары должно служить время, на которое пришелся пик политической или военной «карьеры» каждого из представленных исторических деятелей.
2) Мария Терезия*	б) А.С. Шеин	
3) Карл XII	в) А.А. Безбородко	
4) Франц-Иосиф I	г) А.А. Аракчеев	
5) Вильгельм III Оранский*	д) В.В. Голицын	
6) Людовик XVIII	е) М.Б. Шеин	
	ж) А.М. Горчаков	

**Задание № 8. Сопоставьте изображения историко-мемориальных объектов, представленные ниже, с цифрами на карте, а также назовите эти объекты (обратите внимание, что количество цифр на карте превышает количество изображений историко-мемориальных объектов).**

**1 балл за каждое верное сопоставление, 1 балл за каждый верно названный историко-мемориальный объект; максимальный балл – 12.**



а)



б)



в)



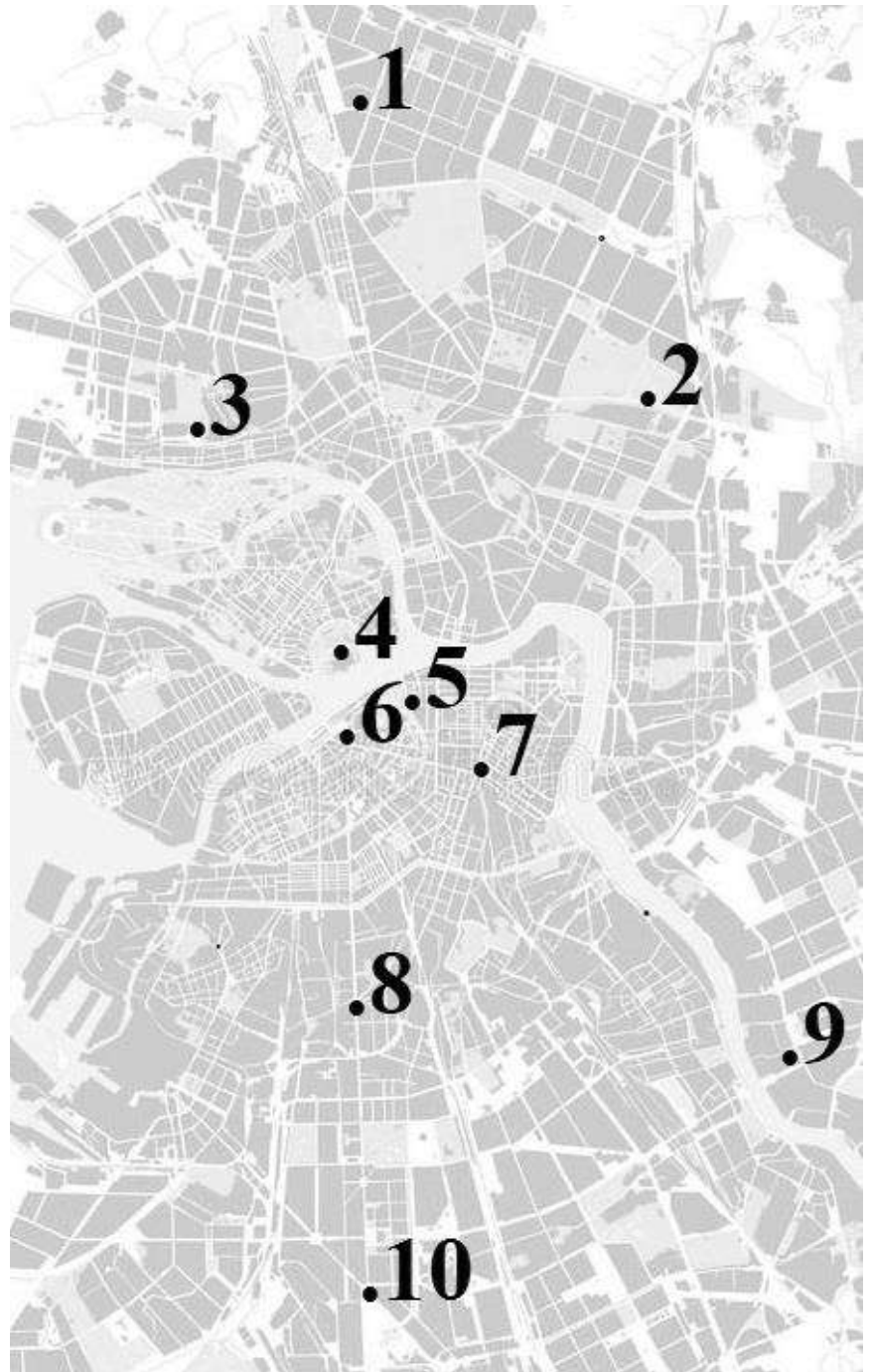
г)



д)



е)



**Задание № 9. Прочитайте отрывок из исторического документа, представленный ниже, и ответьте на вопросы.**

**Максимальный балл – 12.**

Благого и преблагого и всеблагого бога нашего благодатному устройению, блаженному и треблаженному и всеблаженному государю нашему, свету-свиту, рускому царю и великому князю Феодору Алексеевичу <...>.

Помилуй мя, страннаго, устранишагося грехми бога и человек, помилуй мя, Алексеевич, дитячко красное, церковное! Тобою хочет весь мир просветитися, о тебе люди божия расточенныя радуются, яко бог нам дал державу крепкую и незыблему. Отради ми, отрасль царская, и не погуби мене со беззаконными моими, ниже в век враждовав, соблюдеши зол моих, зане ты еси царь мой, и аз раб твой; ты помазан елеом радости, а аз обложен узами железными; ты, государь, царствуешь, а аз во юдоли плачевной плачюся <...>.

Царю, послушав, от лют мя избави: един бо еси ты нашему спасению повинен. Аще не ты по господе бозе, кто нам поможет? Столпи поколебашася наветом сатаны, патриарси изнемогоша, святители падоша, и все священство еле живо — бог весть! — али и умроша <...>.

А что, государь-царь, как бы ты мне дал волю, я бы их, что Илия пророк, всех перепластал во един час. Не осквернил бы рук своих, но и освятил, чаю <...>. Перво бы Никона, собаку, и рассекли начетверо, а потом бы никониян <...>. Не согрешим, небось, но и венцы победныя примем! <...>

Бог судит между мною и царем Алексеем. В муках он сидит, слышал я от спаса; то ему за свою правду. Иноземцы те что знают? Что велено им, то и творили. Своего царя Константина, потеряв безверием, предали турку, да и моего Алексея в безумии поддержали, <...> богоборцы! <...>

Прости, прости, прости, державне, пад, поклоняюся. Прости, господа ради, в чем согрубил тебе, свету. Благословение тебе от всемогущия десницы и от меня, грешнаго, Аввакума протопопа. Аминь.

### Вопросы

**9.1. Охарактеризуйте историческую эпоху и момент составления источника.** Какие наиболее важные события, явления, процессы истории России имеют отношение к данному источнику? Назовите не менее 2-х событий, явлений (до 2 баллов).

**9.2. Сформулируйте исследовательскую проблему (вопрос),** которая может быть раскрыта на данном источнике (1 балл).

**9.3. Охарактеризуйте тип, вид и познавательные возможности источника (1 балл).** При каких обстоятельствах текст составлен? (1 балл). Чем известен автор представленного исторического документа? (1 балл). Какую цель преследовал автор представленного документа, адресуя его царю? (1 балл).

**9.4. Отношение к царской власти.** На кого автор представленного документа возлагает ответственность за описанное в источнике явление? Как при этом автор относится к царской власти в целом? Как относится к предыдущему царю и почему? Свои доводы укрепите конкретными ссылками на текст источника (до 2 баллов).

**9.5. Отношение к изменениям в Церкви.** С правителем какого государства автор сравнивает ранее правившего в России монарха и почему? Какая идеология Московского царства в отношении к царской власти и её предназначению отразилась в приведенном тексте? (до 2 баллов).

**9.6. Выводы.** Подведите итог, что дал вам представленный источник для понимания поставленной Вами проблемы (1 балл).

## **Задание № 10. Историческое эссе по одной из предложенных тем**

**Максимальный балл – 25.**

Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них **одно, которое станет темой** Вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. Когда Вы выбираете тему, исходите из того, что Вы:

- Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично соглашаться с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).
- Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументировано согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).
- Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры, в том числе из историографии) по данной теме.
- Владаете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

При написании работы постарайтесь исходить из того, что Жюри, оценивая Ваше эссе, будет руководствоваться следующими **критериями**:

**1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и проблемы/задач).** Во введении напишите внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее Вашу личную заинтересованность в теме. (до 2 баллов).

**Во введении сформулируйте проблему** (основной вопрос, который поднимает автор) и выделите **4 задачи** (мини-вопроса) исходя из смысла высказывания. При постановке задач работы постарайтесь максимально соотнести формулируемые задачи с конкретным высказыванием (до 5 баллов).



2. Напишите основную часть к работе, т.е. **раскройте каждую из 4-х задач (до 8 баллов):**

При оценке каждой из выделенных задач учитываются:

– грамотность использования исторических фактов и терминов;

– аргументированность Вашей позиции (ссылки на конкретные факты, примеры, мнения);

– **творческий характер** восприятия темы, ее осмысления. Требуется ярко выразить Вашу личную позицию, заинтересованность в теме, продемонстрировать оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, задачи и пути их решения (**до 2 баллов**);

– **знание различных точек зрения** по избранному вопросу. При раскрытии каждой из задач необходимо корректно и конкретно изложить несколько любых позиций, отраженных в исторической литературе и (или) источниках с указаниями на авторов и названия работ. Используйте их для подкрепления Вашей точки зрения. (**до 5 баллов**).

3. **Заключение (до 3 баллов)**. Сделайте конкретные выводы по сути Вашей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении. Необходимо сформулировать выводы по каждой из рассмотренных задач и по общей проблеме, определить свое отношение к позиции автора высказывания (согласен/частично согласен/не согласен).

Вы можете не переписывать полностью тему эссе, а только указать ее номер и автора цитаты. Например, Тема № 1 (Б.А. Рыбаков).

**Темы на выбор:**

1. «На протяжении всего IX в. и первой половины X в. шел один и тот же процесс формирования и укрепления государственного начала Руси. Ни <...> наезды варягов или удары печенегов не могли ни остановить, ни существенным образом видоизменить ход этого процесса» (Б.А. Рыбаков).
2. «Современники готовы были видеть в Андрее [Боголюбском] проводника новых государственных стремлений. Но его образ действий возбуждает вопрос, руководился ли он достаточно обдуманними началами ответственного самодержавия или только инстинктами самодурства» (В.О. Ключевский).
3. «Нет оснований ни преуменьшать значимости побед Александра над шведами и Орденом в 1240 и 1242 гг., ни объявлять его пособником монголов во время нашествия 1238 г. или виновником установления отношений зависимости в последующие годы, ни подозревать в недостаточной верности православию, равно как и наоборот – в фанатичном неприятии католичества» (А.А. Горский).
4. «[В ходе Феодалной войны 1425-1453 гг.] победа была одержана не столько великим князем Василием [III], сколько Москвой <...>. [Это означает, что] победила великокняжеская традиция, традиция Дмитрия Донского» (Ю.Г. Алексеев).
5. «Вся политика Ивана III по отношению к младшим князьям-братьям, к Новгороду и Твери – прямое продолжение мероприятий, какими в 50-е гг. XV в. ликвидировали итоги московской смуты» (А.Е. Пресняков).
6. «Не послушав своих компетентных советников, [Иван] Грозный развязал Ливонскую войну <...>, фактически сам сколотил против себя коалицию всей Северной Европы и [затем не сумел закончить войну] <...> на выгодных условиях, когда еще можно было» (А.Л. Дворкин).
7. «Говорить о подрыве уже в XVII веке монополии церкви в сфере культуры было бы неверно, равно как и преувеличивать, говоря об этом столетии, масштабы международных культурных контактов России – время и того, и другого наступит только в XVIII веке. Невозможно, в то же время, не замечать нарастания в русской культуре светских, демократических по сути элементов несомненного присутствия в «культурном пейзаже» страны «западных» мотивов». (А.В. Лаврентьев).
8. «Восстановление учреждений Петра Великого в том виде, в каком он их оставил, постоянное стремление дать силу его указам, поступать в его духе сообщали известную твердость, правильность, систематичность действиям правительства [Елизаветы Петровны]» (С.М. Соловьев).
9. «Со смертью Екатерины II завершилась целая эпоха русской истории, как бы вобравшая в себя все важнейшее, что происходило со страной в XVIII столетии, чему было положено начало петровскими преобразованиями» (А.Б. Каменский).

10. «Александр I в течение всего своего царствования сталкивался с ключевой проблемой отсутствия <...> точек опоры, которые помогли бы ему преодолеть глубокую враждебность дворянства [к серьезным политическим преобразованиям]» (М.П. Рэй).
11. «Трагический финал царствования и жизни Николая Павловича был и финалом петровской империи, детища первого императора, прямым наследником которого считал себя Николай» (Я.А. Гордин).
12. «Все реформы начала царствования императора Александра II, несомненно, находятся в тесной связи друг с другом и являются отражением того общественного подъема энергии и творчества, который пришел на смену невольного тридцатилетнего застоя и безмолвия» (М.П. Чубинский).
13. «Поражение консерваторов объяснялось слабостью их теоретических и программных установок... В царствование Александра III власть и общество в России разошлись и, как показала история, навсегда». (В.Л. Степанов)
14. «“Освободительное движение” 1905 г. <...> потому не разыгралось в революцию <...>, что вырождение русского правящего класса тогда не подвинулось еще так далеко. В нем нашлись еще живые силы, сумевшие использовать народное патриотическое движение, то есть “низовую контрреволюцию” до организованного отпора разрушителям и поджигателям России» (В.В. Шульгин).
15. «[Революция 1917 г. в России со всей очевидностью доказала: в ее социально-политическом развитии] середины нет, и быть не может <...>. Либо диктатура буржуазии <...>, либо диктатура пролетариата» (В.И. Ленин).
16. «Когда иные публицисты рассуждают о великом государственном уме и прозорливости Сталина, о его загадочном феномене, то позволительно им ради справедливости напомнить, что феноменальные способности Сталина довольно часто раскрывались в тех критических ситуациях, которые он сам и создал» (О.В. Волобуев).
17. «Второй фронт [в Европе] помог нашей стране [одержатъ победу в Великой Отечественной войне], но с военно-стратегической точки зрения он не мог быть решающим фактором в разгроме нацистов» (А.В. Мирошников).
18. «Именно в 1945-1953 гг., а не ранее или позднее, СССР приобрел статус мировой «сверхдержавы», с четко выраженной военизированной экономикой, великодержавной идеологией, сложившимся кругом высшего руководства, составившего костяк лидеров на последующие десятилетия. С этих позиций данный этап по отношению ко всей истории советского общества следует квалифицировать как ключевой» (А.В. Пыжиков).

**Не забудьте перенести все свои ответы в бланк ответов!**

**Ответы, помеченные в бланке заданий, не проверяются и не оцениваются**

**Общий балл за все десять заданий – 100.**

**Желаем удачи!**