

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ. ИСТОРИЯ.

2022-2023 уч. г.

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП

10 КЛАСС

Ключи

Общее количество баллов I, II части – 100 баллов

I часть – 75 баллов.

Задание I. По 1 баллу за каждую букву. Всего 7 баллов.

1	2	3	4	5	6	7
б	в	г	а	г	г	а

Задание II. За принцип – 1 балл. За лишнее и пояснение – 1 балл. Лишнее без пояснения не оценивается. Всего 8 баллов.

Примечание: лишнее может обозначаться только буквой, не обязательно чтобы в скобках была расшифровка.

1. Принцип - мужа дочерей Ярослава Мудрого (родственники)
Лишнее – а) (польский король Болеслав Храбрый)
Пояснение – он – тесть Святополка Окаянного (родственник)
2. Принцип – журналы, издаваемые Н.И. Новиковым
Лишнее – б) («Всякая всячина»)
Пояснение – журнал, издаваемый Екатериной II
3. Принцип – лидеры революционных (социалистических партий)
Лишнее – б) (П.Н. Милюков)
Пояснение – лидер либеральной (буржуазной) партии кадетов
4. Принцип – художник В. Серов (картины В.Серова)
Лишнее – в) (Портрет трагической актрисы А.А. Стрепетовой)
Пояснение – принадлежит И.Е. Репину

Задание III. Всего 11 баллов.

1. Автор – М.Т. Лорис-Меликов
Александр II – в 1881 году
Министр внутренних дел
(0-1 балл)
2. В стране, с одной стороны, оживление либеральной оппозиции (надежды на введение конституции путем достройки земского здания: снизу – волостные земства, сверху – всероссийское земское собрание), с другой

стороны, активизация деятельности «Народная воля», неоднократные теракты против императора Александра II. (0-1 балл)

3. Главная идея – привлечение общества к разработке необходимых мероприятий как полезное средство борьбы с крамолой. (0-1 балл)

4. – неприемлемость для России западного варианта народного представительства;

- несвоевременность старинных форм земской думы или Земского собора.

(0-3 балл)

5. – ссылка на работу Редакционных комиссий при подготовке отмены крепостного права;

- создание двух подготовительных комиссий с участием представителей от земств и городских дум для разработки законопроектов;

- рассмотрение и одобрение или исправление законопроектов общей комиссии с привлечением по два выборных от губернских земских собраний и городских дум;

- внесение законопроектов в Государственный совет с участием 10-15 представителей общественных учреждений;

- работы подготовительных и общих комиссий - исключительно совещательное значение.(0-3 балла).

6. Александр II одобрил проект Лорис-Меликова. 4 марта должно было быть его обсуждение на заседании Совета министров. Оно не состоялось вследствие смерти Александра II. При Александре III проект был окончательно отвергнут. Решающей оказалась позиция Победоносцева. Проект Лорис-Меликова передали в особую комиссию для обсуждения, но 29 апреля был опубликован Манифест о незыблемости самодержавия. Министры-реформаторы: Лорис-Меликов, Д. Милютин, Аббаза были вынуждены уйти в отставку. (0-3 балла)

7. Очень часто проект называют «Конституция Лорис-Меликова», что едва ли верно. Этот документ не ограничивал власть монарха, но он позволял привлечь к участию в политической деятельности представителей общества. (0-1 балл)

Задание IV. По 2 балла за каждый ответ. Всего 4 балла.

1. Во время Тегеранской конференции, в которой участвовали Ф. Рузвельт, У. Черчилль, И.В. Сталин. Подарок был сделан 28 ноября 1943г. (вариант ответа – 28 ноября-1декабря 1943г.).
2. Гражданам Сталинграда, крепким как сталь, от короля Георга VI, знак глубокого восхищения британского народа (должен быть передан смысл надписи)

Задание V. Задание V. Всего 9 баллов.

1. Семилетняя война 1756-1763 гг. (1757-1762) – 1 балл.
2. Австрия, Франция – 1 балл.
3. После захвата Пруссией Силезии у Австрии – 1балл

4. 1 – Апраксин, 2 – Фермор, 3 – Салтыков – по 1 баллу за фамилию.
5. П.А. Румянцев – 1 балл.
6. Франция и Англия – 1 балл.
7. Петр III, вступив на престол, прекратил военные действия и приказал вернуть прусскому королю завоеванные территории.
Нет, т.к. проявила себя на полях сражений русская армия, вновь заставила европейцев впредь всерьез считаться с Россией. – 1 балл.

Задание VI. По 1 баллу за правильное соотнесение. Всего 8 баллов.

1	2	3	4	5	6	7	8
Е	В	Ж	Б	А,З	Д	И	Г

Задание VII. Всего 10 баллов. За каждую верно названное здание и имя архитектора по 1 баллу.

номера	Название здания	Архитектор
1	Казанский собор	Воронихин
2	Дом Пашкова	Баженов
3	Исаакиевский собор	Монферран
4	Храм Христа Спасителя	К. Тон
5	Исторический музей в Москве	Шервуд

Задание VIII. По 1 баллу за цифру. Всего 6 баллов.

Верно	Неверно
2,3	1,4,5,6

Задание IX. По 2 балла за каждое имя. Всего 12 баллов.

1. Ключарёв А.С.
2. Анна Павлова
3. Нартов
4. Миних
5. Чаадаев
6. Дашкова

Критерии оценивания эссе для членов жюри

1. Обоснование выбора темы, проявление личной заинтересованности в ее раскрытии, творческий характер восприятия и осмысления.

3 балла – за внятное, оригинальное объяснение, демонстрирующее личную заинтересованность в теме;

2 балла – за внятное объяснение без демонстрации личной заинтересованности;

1 балл – за формальное объяснение в нескольких предложениях;

0 баллов – нет объяснения.

2. Качество структуры ответа.

2.1.

3 балла - за четкую постановку общей проблемы и задач работы;

2 балла - за понимания в целом высказывания при отсутствии выделения общей проблемы, задачи работы сформулированы менее четко, описательно;

1 балл – за понимание в целом высказывания, без выделения проблемы и задач

2.2.

Раскрытие основных положений работы:

- грамотность использования исторических фактов и терминов;

- четкость и доказательность положений работы. 0-10 баллов.

2.3. Творчество.

3 балла – автор демонстрирует яркую личную позицию, предлагает оригинальные мысли, проблемы и их решение. Работа написана хорошим литературным языком;

2 балла – личная позиция проявляется время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком;

1 балл – автор демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально;

0 баллов – пересказ учебника или литературы без творческого начала.

2.4.Выводы.

3 балла – за четкое подведение итогов с выделением основных позиций;

2 балла – менее четко выделяются основные позиции;

1 балл - выводы носят самый общий характер;

0 баллов 0 баллов выводы не сделаны.

3.Знание различных точек зрения.

3 балла – участник корректно и конкретно излагает несколько позиций с конкретными указаниями их авторов;

2 балла – участник знает несколько позиций в общих чертах;

1 балл – участник символически что-то упоминает про разные точки зрения;

0 баллов – разные точки зрения не упоминаются вообще