

Ответы

1. Расположите в хронологической последовательности [2 балла]						
1. ДАГБЖВЗЕ. – 1 балл						
2. ЕБВДАГ – 1 балл						
2. По какому принципу образованы ряды? Дайте краткий ответ. [3 балла]						
1 Термины, обозначающие социальные группы, с которыми историки связывают происхождение дворянства – 1 балл						
2 Российские ученые, лауреаты Нобелевской премии.. – 1 балл						
3 Положения «Русской правды» П.И. Пестеля. – 1 балл						
3. Заполните пропуск в ряду. [2 балла]						
1 «Слово о законе и благодати» – 1 балл						
2 В.Н. Татищев. – 1 балл						
4. Определите, о каких событиях или явлениях отечественной истории говорится в каждом приведенном отрывке из поэтических произведений. Назовите дату, к которой относится это событие или явление. Точность, с которой нужно определить дату, указана для каждого отрывка [8 баллов]						
Текст 1						
Событие или явление: Отмена крепостного права в России. – 1 балл						
Дата (с точностью до года) 1861 г – 2 балла						
Текст 2						
Событие или явление: Распространение марксизма в России ИЛИ деятельность марксистских кружков – 1 балл						
Дата (с точностью до десятилетия) 1880-1890-е гг. – 1 балл						
Текст 3						
Событие или явление: Распад СССР. – 1 балл						
Дата (с точностью до года) 1991 г. – 2 балла						
5. Распределите заключенные договора по векам. Ответы внесите в таблицу. [16 баллов]						
Век	XV век – 1 балл	XVI век – 1 балл	XVII век – 1 балл	XVIII век – 1 балл	XIX век – 1 балл	XX век – 1 балл
Номера договоров (по 0,5 балла за каждый договор)	1	17	2, 3, 4, 6, 8, 18	5, 9, 16	10, 13, 14, 15	7, 11, 12, 19, 20
6. Проанализируйте карту [11 баллов]						
Название карты: Отечественная война 1812 г. – 1 балл						
Название сражений и полководцы						
1 Бой под Салтановкой - 1 балл. Багратион, Раевский- 1 балл (ставится при упоминании любых двух из полководцев)						
2 Смоленское сражение – 1 балл. Барклай де Толли, Багратион, Раевский, Коновницын- 1 балл (ставится при упоминании любых двух из полководцев)						
3: Бородинское сражение – 1 балл Кутузов, Барклай де Толли Багратион, Раевский, Милорадович, Коновницын - 1 балл (ставится при упоминании любых двух из полководцев)						
4: Тарутинский бой – 1 балл Кутузов, Милорадович, Коновницын- 1 балл (ставится при упоминании любых двух из полководцев)						

5: Бой под Красным- 1 балл. Кутузов, Раевский, Милорадович, Коновницын- 1 балл (ставится при упоминании любых двух из полководцев)

7. Перед вами два списка – события российской истории, события всемирной истории. Установите соответствие между ними. Ответ запишите в форме таблицы, указав год, в который произошли события. Обратите внимание: в списках дат и событий всемирной истории больше, чем событий российской истории! [15 баллов]

Год	1497– 1 балл	1521– 1 балл	1618– 1 балл	1770– 1 балл	1867– 1 балл
Событие российской истории (цифра)	III– 1 балл	IV– 1 балл	V– 1 балл	I– 1 балл	II– 1 балл
Событие всемирной истории (буква)	E– 1 балл	A– 1 балл	B– 1 балл	3– 1 балл	G– 1 балл

8. Определите автора плаката и год создания. (8 баллов)

Номер	1	2	3	4
Автор плаката	Корецкий В.Б. – 1 балл	Тоидзе И.М. – 1 балл	Кукрыниксы (М. Куприянов, П. Крылов и Н. Соколов) – 1 балл	Голованов Л. – 1 балл
Год создания	1943– 1 балл	1941– 1 балл	1943– 1 балл	1944– 1 балл

9. Заполните пропуски в тексте. Обратите внимание на поясняющие слова, выделенные курсивом [10 баллов]

1- Северный морской путь -2 балла

2 Адмирал Шеер"-2 балла

3Wunderland — "Страна чудес""-2 балла

4"Александр Сибиряков"-2 балла

5 Диксон-2 балла

10. Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что Вы:

1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).
2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументировано согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).
3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры) по данной теме.
4. Владете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

При написании работы постарайтесь исходить из того, что Жюри, оценивая Ваше эссе, будет руководствоваться следующими критериями:

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник).
2. Творческий характер восприятия темы, ее осмысления.
3. Грамотность использования исторических фактов и терминов.

4. Четкость и доказательность основных положений работы.
5. Знание различных точек зрения по избранному вопросу.

1. «Христианизация Руси и родство правящего рода с византийским двором ввели Русь в семью европейских народов на совершенно равных основаниях» (Д.С. Лихачев).

2. «Политические успехи народов, вошедших в состав Древнерусского государства... стали возможны только при известных условиях внутреннего их развития. Было бы наивным думать, что объединение восточного славянства и неславянских народов под властью Киева есть результат какого-либо внешнего вмешательства» (Б. Д. Греков).

3. «Влияние татар не было здесь [в Северо-Восточной Руси] главным и решительным. Татары остались жить вдалеке, заботились только о сборе дани, нисколько не вмешиваясь во внутренние отношения, оставляя все как было... Историк не имеет права с половины XIII века прерывать естественную нить событий» (С.М. Соловьев).

4. «Московское государство родилось на поле Куликовом, а не в скопидомских сундуках Ивана Калиты» (В.О. Ключевский).

5. «В Смуту общество, предоставленное самому себе, поневоле приучалось действовать самостоятельно и сознательно, и в нем начала зарождаться мысль, что оно, это общество, народ, не политическая случайность, как привыкли чувствовать себя московские люди, не пришельцы, не временные обыватели в чьем-то государстве, но что такая политическая случайность есть скорее династия» (В.О. Ключевский).

6. «В XVII веке вопрос о новых началах культурной жизни стал резко выраженным вопросом. Царь Алексей – отчасти и царь Федор – вполне являлись уже представителями нового направления» (С.Ф. Платонов).

7. «За всю кампанию в России Наполеон по большому счету ни разу не был разбит силой оружия. Но поверженная в невиданной духовной брани, его армия потерпела сокрушительное поражение – уничтожилась в себе самой» (А.В. Гулин).

8. «События 14 декабря 1825 г. на Сенатской площади были результатом исключительного стечения обстоятельств. Случайность и закономерность так тесно переплелись в них, что разделить их практически невозможно» (С.В. Мироненко).

9. «Во время турецкой войны 1877-78 гг. как войска, так и многие из наших военачальников показали замечательную доблесть... Тем не менее все-таки война эта не была ни по своему ходу, ни по результатам такой, как этого ожидали» (С.Ю. Витте).

10. «Поражение консерваторов объяснялось слабостью их теоретических и программных установок. ... В царствование Александра III власть и общество в России разошлись и, как показала история, навсегда» (В.Л. Степанов).

11. «Придя к власти, Столыпин обещал подавить революционное движение и умиротворить страну. В этом отношении, как и в аграрном вопросе, он продемонстрировал сильный характер, но вместе с тем недостаточную политическую прозорливость» (А.Ф. Керенский).

12. «Сейчас революционного движения в России нет, единственным революционным деятелем в настоящий момент является само правительство. И успех его революционной пропаганды грандиозен...» (Кадет Некрасов Н.В. Январь 1917 г.).

13. «Союз Советских Социалистических Республик продемонстрировал способность наций к совместному историческому государственному творчеству. Образование СССР способствовало укреплению коммунистического режима, усилению его военной мощи» («Образование СССР. История и значение»).

14. «Для Германии битва под Сталинградом была тягчайшим поражением в её истории, для России — её величайшей победой. Под Полтавой Россия добилась права называться великой европейской державой, Сталинград явился началом её превращения в одну из двух величайших мировых держав» (Ханс Дерр, немецкий военачальник).

15. «Не подлежит сомнению, что одна из важнейших причин, в силу которых Н.С. Хрущев пошел на XX съезде на разоблачение сталинских преступлений, - кризисное состояние советской экономики и социальной сферы на рубеже 50-х годов, тупиковость сталинской социально-экономической политики» (Шестаков В.А.).

16. «Известных всему миру успехов наша космонавтика не смогла бы достичь без того высокого уровня образования и технического развития, который был у страны в советское время» (Н.И. Рыжков).

17. «Развал Советского Союза был величайшей геополитической катастрофой 20 века, в первую очередь, из-за разрушения существовавшей системы биполярного мира» (А.Г. Лукашенко).

18. «Беловежские соглашения не распускали СССР, а лишь констатировали его фактический к тому моменту распад» (Б.Н.Ельцин).

10		
критерий	выполнение	балл
1.Обоснованность выбора темы	Выбор темы обоснован, сформулирована проблема, поставлены 3-4 задачи, необходимые для ее решения	5
	Выбор темы обоснован, сформулирована проблема, поставлены 2 задачи, необходимые для ее решения	4
	Выбор темы обоснован, сформулирована проблема, поставлена 1 задача, необходимые для ее решения	3
	Выбор темы обоснован, сформулирована проблема, задачи не сформулированы	2
	Выбор темы обоснован, проблема не сформулирована, задачи не сформулированы	1
	Выбор темы не обоснован, проблема не сформулирована, задачи не сформулированы	0
2. Творческий характер восприятия темы, ее осмысления.	На протяжении всей работы автор демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные мысли, проблемы и их решение. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе	5
	Личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе	4
	Автор демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально. Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка. Текст предельно формализован.	3
	Пересказ учебника либо литературы без творческого начала, либо текст написан с грубыми стилистическими ошибками	0
3. Грамотность использования исторических фактов и терминов	Факты и термины используются в достаточном объеме для раскрытия темы, проблемы, задач, ошибки употребления отсутствуют	10
	Имеются 1-2 незначительных фактических или терминологических ошибки, при этом общий смысл и историческая логика не нарушаются или нарушаются незначительно	8
	Имеются 3 и более незначительных фактических или терминологических	6

	ошибки, при этом общий смысл и историческая логика не нарушаются или нарушаются незначительно	
	Имеется 1 грубая фактическая или терминологическая ошибка при этом общий смысл и историческая логика не нарушаются или нарушаются незначительно	4
	Имеется 2 и более фактическая или терминологическая ошибка при этом общий смысл и историческая логика не нарушаются или нарушаются незначительно	2
	Имеются фактические или терминологические ошибки нарушающие историческую логику	0
4. Четкость и доказательность основных положений работы	Основные положения работы доказаны, выводы соотносимы с проблемой и задачами	5
	Положения работы в целом доказаны, формулировки положений и доказательств несколько расплывчаты, выводы в целом соотносимы с проблемой и/или задачами	3
	Положения работы не доказаны, формулировки положений и доказательств расплывчатые	0
	*Если ученик грамотно при доказательстве использует исторические источники в ответе, при отсутствии ошибок в их изложении и интерпретации, то ему может быть начислено дополнительно до 3 баллов, при условии, что общая оценка за все задание не будет превышать 25 баллов	
5. Знание участником различных точек зрения историков по данному вопросу	*При выставлении баллов по этому критерию не засчитываются работы (авторы), упомянутые в обосновании выбора темы, т.к. оценка за эти работы была выставлена ранее по другому критерию.	
	Ученик использует несколько точек зрения историков (с указанием историков) по данному вопросу; верно вписывает их в общую логику работы; отсутствуют логические и фактические ошибки при их изложении	5
	Ученик использует одну точку зрения историков по данному вопросу (с указанием историка)	3
	Ученик не использует различные точки зрения историков по данному вопросу ИЛИ неверное использование историографических данных	0