

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ИСТОРИИ. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 10 КЛАСС
КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
максимальная оценка за работу: 100 баллов**

Задание 1. (1 балл)

Ответ: 4

Задание 2. (по 1 баллу за каждый правильный ответ, максимум 4 балла)

Ответ: 2346

Задание 3. (по 1 баллу за каждый ряд, максимум 4 балла).

- Ответ:** 1) сатирические повести XVII века,
2) участники «спора о вере» между старообрядцами и никонианцами 5 июля 1682 г. в Грановитой палате Московского Кремля,
3) реформы Николая I,
4) сражения русско-японской войны 1904-1905 гг.

Задание 4. Укажите, что является лишним к каждому ряду. Свой ответ поясните (по 1 баллу за каждый правильный ответ и за каждое верное пояснение, максимум 8 баллов).

А) В ряду перечислены категории зависимого населения Древней Руси по «Русской правде». Лишним являются дружинники, которые относились к категории лично свободного населения.

Б) Названы государственные деятели, возглавившие министерства Российской империи при их учреждении Александром I в 1802 г. Лишним является фамилия С.С. Уварова, который возглавлял министерство народного просвещения в 1833-1849 гг.

В) Названы военные операции советской армии в 1944 г. Лишним является Полтавско-Кременчугская операция, которая проводилась в 1943 г.

Г) Перечислены меры по решению крестьянского вопроса в правление Александра I. Лишним является указ об «обязанных крестьянах», принятый в правление Николая I

Задание 5. Восстановите правильную хронологическую последовательность событий (по 2 балла за правильно составленную хронологическую последовательность, максимум – 6 баллов).

А	Б	В
24153	15324	34251

Задание 6. Соотнесите элементы правого и левого столбцов таблицы. В перечне справа есть лишняя характеристика (по 1 баллу за каждое верное соответствие, максимальный балл – 8).

А)

1	2	3	4
Г	Б	А	Д

Б)

1	2	3	4
А	В	Д	Г

Задание 7. (1 балл за каждый правильно заполненный пропуск, максимальный балл – 15).

1. Доу
2. Семёновскому
3. Потёмкина
4. А.Н. Ермолов
5. Наполеоном
6. Швецией
7. Силистрии
8. Н.М. Каменским
9. Салтановка
10. Е.В. Тарле
11. Смоленске
12. А.П. Ермоловым
13. М.И. Платова
14. Ф.П. Уварова
15. Москве

Задание 8. Изображения каких исторических деятелей представлены ниже? Укажите

1) их фамилии

2) сферу их деятельности

3) примерное время их деятельности (с точностью до части века)

(1 балл за каждый верный элемент ответа, максимальный балл – 12).

А)

1. КИСЕЛЁВ Павел Дмитриевич

2. Российский государственный и военный деятель. Участник Отечественной войны 1812 г. и заграничных походов русской армии. В 1819–29 нач. штаба 2-й армии. После выступления декабристов учредил при штабе секретную полицию и руководил следствием по делу В. Ф. Раевского. Во время рус.-тур. войны 1828–29 гг. в качестве нач. штаба 2-й армии участвовал в осаде крепости Браилов и в др. сражениях. В 1829–34 гг. – команд. рос. войсками и глава рос. Администрации в Молдавии и Валахии. С дек. 1834 г. член Гос. совета, с 1835 г. член Секретного комитета, созданного для обсуждения проекта крестьянской реформы, предложенного Е. Ф. Канкриным. Разработал план учреждения Министерства государственных имуществ и был первым его министром. Подготовил и провёл реформу управления гос. крестьянами. Участвовал в работах всех Секретных комитетов по крестьянскому делу, созданных в царствование имп. Николая I. В 1856–62 гг. российский посол в Париже.

3. годы жизни 1788–1872. На государственной службе с 1805 по 1862 г.

Б)

1. Пётр Александрович Румянцев

2. Русский полководец и военный теоретик. Генерал-фельдмаршал. Во время Семилетней войны командовал осадой и взятием Кольберга. Главнокомандующий действующей армией в ходе Русско-турецкой войны (1768—1774). За победы над турками при Ларге и Кагуле, которые привели к заключению выгодного для России Кючук-Кайнарджийского мира, удостоен титула «Задунайский». Малороссийский генерал-губернатор (1764—1781), Президент Малороссийской коллегии (1764—1786), Генерал-губернатор Курского наместничества (1779—1781), Генерал-губернатор Киевского, Черниговского и Новгород-Северского наместничеств (1782—1796).

3. годы жизни 1725-1796. На военной службе с 1741 до начала 1790-х гг.

В)

1. Пётр Андреевич Толстой

2. Служил в Семёновской потешной роте и Семёновском полку. Участвовал в штурме тур. крепости Азов (1696). Посол России в Османской империи (1701–14; при-был в Ад-риа-но-поль в 1702); способствовал ратификации в 1710 тур. султаном Ахмедом III Константинопольского мира 1700. В 1717 направлен государем в Священную Рим. империю за скрывавшимся там царевичем Алексеем Петровичем; добившись у имп. Кар-ла VI разрешения на встречу с беглецом, хитростью и обманом получил согласие царевича вернуться на родину. Президент Коммерц-коллегии (1717–22). Сенатор (1717–27). 1-й министр (1718 – нач. 1720-х гг.) и судья (до 1726) Тайной кан-це-ля-рии; в февр. – июне 1718 вёл следствие по делу Алексея Петровича. Участвовал в Персидском походе 1722–23. Чл. Верховного тайного совета (1726–27).

3. годы жизни 1645—1729. На государственной службе 1682 по 1727 г.

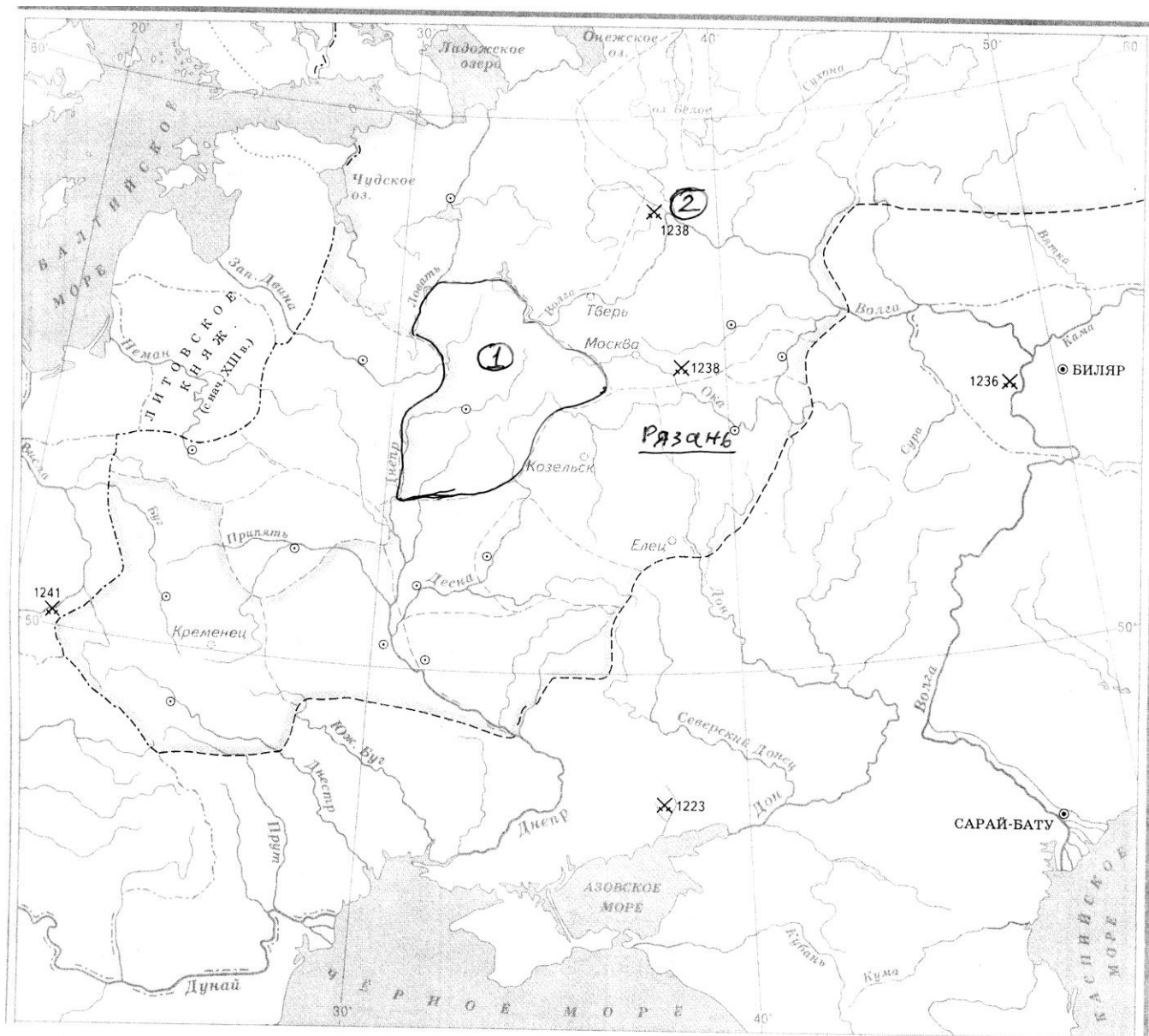
Г)

1. Михаил Таризелович Лорис-Меликов

2. Российский военачальник и государственный деятель: генерал от кавалерии (1875), генерал-адъютант. 1843–47 гг. корнет в Лейб-гвардии Гродненском гусарском полку. С 1847 г. участвует в Кавказской войне. В 1854 году ему было поручено сформировать отдельную команду охотников (добровольцев) из представителей кавказских народов. В августе 1855 года он был назначен состоящим по особым поручениям при новом главнокомандующем графе Н. Н. Муравьёве, продолжая по-прежнему командование охотниками. По взятии Карса он был назначен начальником Карской области. В 1858 году назначен начальником войск в Абхазии и инспектором линейных батальонов Кутаисского генерал-губернаторства. В 1859 году Лорис-Меликов был командирован в Турцию для переговоров о принятии в пределы азиатской Турции горцев-переселенцев из Терской области. С 1859 по 1875 гг. служил на Кавказе: военным начальником Южного Дагестана, дербентским градоначальником, затем начальником Терской области. Провёл освобождение местного населения от крепостной зависимости и ряд других реформ. Участвовал в русско-турецкой войне 1877–1878 гг. на кавказском театре военных действий. С 1879 года временным генерал-губернатором Харьковской губернии, с 17 апреля того же года — командующий войсками Харьковского военного округа. С февраля 1880 года главный начальник Верховной распорядительной комиссии. С августа того же года министр внутренних дел. Членом Государственного совета назначен 11 февраля 1880 года. К началу 1881 года Лорис-Меликов подготовил план привлечения общественности к законотворчеству путём созыва представительного органа с законосовещательными полномочиями. Эта т. н. Конституция Лорис-Меликова была представлена им императору в конце января 1881 года. В мае 1881 г. подал в отставку.

3. Годы жизни 1824—1888 гг. На военной и государственной службе с 1843 по 1881 гг.

Задание 9. Выполните задание по карте Русские княжества и земли в XIII веке. (1 балл за каждый ответ, максимальный балл – 6).



4. Юрий Всеволодович
5. Козельск
6. Александр Михайлович, Тверское княжество

Задание 10. (1 балл за каждый из перечисленных элементов ответа, максимальный балл – 6).

Ответ:

А)

1. А.Д. Кившенко
2. «Переяславская рада»
3. 1874 г. / Вторая половина XIX века

Б)

1. Ф.А. Бруни
2. Прибытие в Киев епископа
3. 1839 г. / Первая половина XIX века

Задание 11. Прочитайте отрывок из исторического документа и ответьте на вопросы (максимально - 5 баллов)

1. 1595 г. (1 балл)

2. Фёдор Иоаннович / Фёдор Иванович (1 балл)

3. (по 1 баллу за каждое положение, максимально 3 балла)

Могут быть названы следующие условия договора:

- Купцам из других государств разрешалось вести торговлю с русскими только через Выборг и Ревель, но без каких-либо ограничений. Нарва становилась свободной для шведского купечества. Торговля могла вестись только с нарвской стороны, но не ивангородской.
- Для шведской торговли становились свободными крепости Нотебург, Ладога, Новгород, Кексгольм, а также обе стороны реки Нарвы от устья до озера Пейпус, Пскова и других городов, куда только могут добраться шведские суда.
- Для иностранных купцов закрывался город Нарва. Шведским купцам было предоставлено право свободно торговать на русской земле, в том числе в Москве, Новгороде, Пскове и других русских городах, до татарских и иных областей. Подданные шведской короны получили право на владение помещениями для размещения складов, недвижимостью в Москве, Новгороде, Пскове и других местах. Русские подданные, в свою очередь, получали такие же привилегии в Выборге, Ревеле, Турку и других местностях.
- В договоре фиксировалось взаимное взыскание и уплата долгов подданными обеих сторон. При этом оплата долгов деньгами или товарами должна была производиться только в Выборге или Нарве.
- Фиксировалась обязательная взаимопомощь при кораблекрушении с возвращением имущества потерпевшей стороне.
- Устанавливался запрет на сбор дани с лопарей в местах, где существовал спор между обеими странами по поводу принадлежности земель. Однако за Швецией закреплялось право сбора дани с жителей Лапландии от Остроботнии до Варангера, а за Россией — с лопарей, которые проживали в районе Северной Двины, земель Кексгольма и Колы.
- Объявлялся обмен всеми пленными, взятыми в предыдущие годы, без выкупа и компенсаций.
- В случае смерти монархов, которые заключили мир, условия договора должны подтверждаться преемниками.
- Если кто-либо из преступников одной из сторон договора совершил преступление или нанёс ущерб убийством, грабежом, поджогом или жульничеством, то это не могло рассматриваться в качестве причины для нарушения мира и развязывания новой войны. Все инциденты должны были расследоваться совместно, а нарушители мира — наказываться. Перебежчики, если они совершили какое-либо преступление, должны были выдаваться одной из сторон, которая этого требовала.
- В договоре закреплялся свободный проезд, без препятствий и бесчестья, дипломатической миссии и провоза дипломатической почты.
- Замок Кексгольм и прилегающие уезды должны были быть переданы России после демаркации границы между Швецией и Россией, установленной текущим договором, то есть от озера Пейпус до Северного Ледовитого океана. При этом шведским подданным было разрешено переехать в Финляндию, вывезя с собой всё своё имущество.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ. Максимальная оценка – 25 баллов

Материалы для проверки

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник). **Оценивается вводная часть к работе - не более 5, баллов.** Требуется внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме, и четкая постановка задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (может быть сформулировано до 3 задач).

2. Оценка основной части к работе (до 5 баллов за раскрытие каждой из сформулированных во введении задач, макс. 15 баллов): При оценке каждой из выделенных задач учитываются:

1. - грамотность использования исторических фактов и терминов;

2. - аргументированность авторской позиции.

3. - знание различных точек зрения по избранному вопросу.

3. Умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении. **Оценивается заключение к работе - не более 5 баллов.**

Обращаем внимание членов жюри на то, что задачи в ключах сформулированы, исходя из стремления автора доказать справедливость основных позиций высказывания. В скобках указаны несколько вариантов возможных формулировок задач. Естественно, участником могут быть предложены иные формулировки задач, напрямую связанные со смыслом высказывания!!!

ТЕМЫ:

1. «Политическая история любого государства наполнена столкновениями различных группировок за сферы влияния и контроля. Не является исключением и Древняя Русь. Практически сразу после закрепления власти у рода Рюриковичей между многочисленными потомками легендарного основателя начались вооружённые конфликты. Природа возникновения конфликтов Рюриковичей связана, в первую очередь, с тем, что система наследования власти и собственности на Руси в тот момент не была отрегулирована». (Ю.В. Селезнёв)

Проблема. Оценка природы возникновения конфликтов Рюриковичей.

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- проанализировать особенности формирования порядка престолонаследия в период складывания Древнерусского государства;
- рассмотреть изменение порядка престолонаследия при Ярославе Мудром;
- проанализировать влияние введения лестничной системы на внутривнутриполитическую ситуацию;
- проанализировать влияние княжеских усобиц на распад Древнерусского государства.

2. «Замечательные подвиги, бережение Русской земли от всяких бед оставили об Александре Невском славную память на Руси. И, невзирая на проявлявшуюся иногда жестокость по отношению к не подчинявшимся ему князьям, Александр сыграл значительную роль в истории нашего государства». (Ю.Ф. Козлов)

Проблема. Оценка деятельности Александра Невского в контексте развития Руси в XIII веке.

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- проанализировать внутреннюю и внешнюю ситуацию в русских землях в середине XIII в.;
- рассмотреть деятельность Александра Невского по защите русских земель от нашествия с Запада;
- рассмотреть особенности взаимоотношений Александра Невского с монголами;
- рассмотреть причины и особенности внутренней политики Александра Невского.

3. «Об эпохе сословно-представительной монархии на Руси не может быть речи, ибо у нас не было и сословий в европейском смысле, а наши земские соборы представительного характера, возникшие в начале XVII в. в условиях Смутного времени, после прекращения старой династии, играют, правда, значительную, но весьма кратковременную роль, которая прекращается уже при втором царе новой династии, едва новое правительство окрепло и привело в порядок систему администрации». (С.Г. Пушкирёв)

Проблема. Особенности политического развития Московского царства в XVI-XVII вв.

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- проанализировать основные особенности политической ситуации в середине XVI в. и причины появления Земских соборов и других элементов сословно-представительной монархии в Московском царстве;
- рассмотреть влияние Смуты на институты сословно-представительной монархии;

- выявить причины отказа власти от институтов сословно-представительной монархии в середине – второй половине XVII в.;
- сравнить сословно-представительную монархию в Западной Европе и систему политического управления в Московском царстве в XVI-XVII вв.

4. «Новый государственный статус страны, тем более статус, как говорили в петровскую эпоху, «первого градуса», не может по своей сути относиться к числу явлений, равных простому жесту лести монарху и, безусловно, имеет более глубокие корни. Представляется, что празднование Ништадтского мира стало лишь удобным моментом для осуществления давно назревшего решения». (О.Г. Агеева)

Проблема. Оценка влияния различных факторов на провозглашение России империей.

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- проанализировать политическое развитие России во второй половине XVII – начале XVIII вв.;
- рассмотреть основные направления внешней политики России и изменение её международного статуса во второй половине XVII – начале XVIII вв.;
- рассмотреть процесс роста территории Московского царства и включения в её состав различных народов;
- оценить значение заключения Ништадтского мира на провозглашение России империей.

5. «История российских модернизаций органично связана с процессом разложения натурального хозяйства и развития товарно-денежных отношений. Иностранный капитал в XVIII – первой половине XIX в. действовал главным образом в области внешней торговли. Новый, капиталистический способ производства формировался прежде всего в частной промышленности. Крестьянская промышленность послужила прочной базой для развития российского предпринимательства. В конечном счете, архаичная хозяйственная система существенно замедляла темпы экономического роста страны». (Ю.А. Петров)

Проблема. Особенности процесса модернизации в России.

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- рассмотреть основные меры правительства по развитию промышленности в России в XVIII – первой половине XIX в.;
- рассмотреть особенности развития частной промышленности в России в XVIII – первой половине XIX в.;
- оценить влияние иностранного капитала на развитие процесса модернизации в России;
- проанализировать влияние крепостного права на развитие процесса модернизации в России в XVIII – первой половине XIX в.