

РЕШЕНИЕ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ 2022–2023 УЧЕБНЫЙ ГОД. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 9 КЛАСС. ВРЕМЯ ВЫПОЛНЕНИЯ: 180 МИНУТ

ТЕСТОВАЯ ЧАСТЬ МАКСИМАЛЬНАЯ ОЦЕНКА – 75 БАЛЛОВ.

ЗАДАНИЕ 1. Выберите по 1 верному ответу в каждом задании и занесите выбранные ответы в таблицу (1 балл за каждый правильный ответ, максимальный балл – 5).

1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.
3	1	2	2	4

ЗАДАНИЕ 2. Выберите ТРИ верных ответа в каждом задании (2 балла за каждое задание, максимальный балл – 8, каждое задание засчитывается верным только в том случае, если выбраны ВСЕ ТРИ верных ответа).

2.1	2.2	2.3	2.4
1 3 4	2 4 6	2 4 5	2 4 5

ЗАДАНИЕ 3. Многие события в истории России и зарубежных странах происходили в том же веке. Соотнесите эти события, ответ запишите в виде таблицы. За каждое верное соотнесение 1 балл (максимально 10 баллов).

А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К
6	9	10	1	7	3	5	4	8	7

ЗАДАНИЕ 4. Перед Вами портреты известных государственных деятелей XVIII века. Соотнесите деятеля с описанием его роли в истории (характеристикой) и вспомните фамилии этих государственных деятелей. Ответ оформите в виде таблицы (1 верное соотнесение – 2 балла, максимум – 12 баллов).

Цифровое обозначение реформы или плана	Буквенное обозначение портрета	Фамилия государственного деятеля
1	Г	Меншиков
2	В	Остерман
3	А	Волынский
4	Д	Миних
5	Б	Татищев
6	Е	Головкин

ЗАДАНИЕ 5. Перед вами перечень утверждений, касающихся истории Великой Отечественной войны, часть из которых верна, а другая – ошибочна. Ваша задача отделить верные утверждения от ошибочных, и свой ответ в виде цифр записать в таблицу (КАЖДАЯ ошибка – позиция в одном из столбцов – приводит к снижению

количества баллов на 1 балл, максимальное количество баллов за безошибочно выполненное задание – 6 баллов).

ВЕРНОЕ УТВЕРЖДЕНИЕ	ОШИБОЧНОЕ УТВЕРЖДЕНИЕ
2	1
3	4
5	
6	

ЗАДАНИЕ 6. Перед вами карты восстаний и различных войн. Ваша задача: опознать ВСЕ карты, верно определить их название и дать верную дату с точностью до года к КАЖДОЙ карте. За каждую верно заполненную строчку начисляется 1 балл (максимальное количество баллов – 6). Одна ошибка в строчке ведёт к снижению на 1 балл.

№ КАРТЫ	НАЗВАНИЕ ВОССТАНИЯ или ВОЙНЫ	ГОДЫ
1	Ливонская война	1558 – 1583
2	Восстание Болотникова	1606 – 1607
3	Восстание Разина	1667 – 1671
4	Восстание Пугачёва	1773 – 1775
5	Восстание Булавина	1707 – 1708
6	Северная война	1700 – 1721

ЗАДАНИЕ 7. Вам предложен текст исторического источника, прочитав который вам необходимо выполнить ряд заданий. Максимальное количество баллов – 14.

№	ВОПРОС	ОТВЕТ
7.1.	Укажите датировку источника (2 балла).	1642
7.2.	Укажите тип грамоты (2 балла)?	Ссудная грамота
7.3.	На что предоставлялась ссуда? (2 балл).	На обзаведение хозяйством. Н.В. Одной лишь формулировки на «завод» не достаточно, необходимо, чтобы школьник понимал смысл этого понятия.
7.4.	Добровольно ли была составлена грамота и почему? (2 балл)?	Добровольно, т.к. есть указание на то, что она составлена «из воли».
7.5.	Каково значение перечисления внешних примет Василия Игнатъева? (2 балла).	Чтобы легче было поймать бежавшего крестьянина.
7.6.	Отсутствие каких условий говорит в пользу того, что Василий Игнатъев не имел возможности вернуть ссуду? (4 балла).	<ol style="list-style-type: none"> нет указание на срок ссуды, нет указания на сумму процентов, нет указания на санкцию в случае неуплаты ссуды, нет указания на то, что крестьянин обязан был вернуть ссуду Н.В. За каждое условие начисляется по одному баллу.

ЗАДАНИЕ 8. Перед вам текст, который имеет пропущенные термины, даты и фамилии исторических деятелей. Ваша задача: заполнить соответствующие пропуски.

Номер пропуска	Дата, термин или фамилия	Номер пропуска	Дата, термин или фамилия
1	Николай I	4	инвентарная
2	1842	5	1837
3	помещичьего	6	Киселёв
		7	государственных имуществ

ЗАДАНИЕ 9. Перед вами памятники архитектуры, возведённые в XIX веке. Ваша задача: отобрать из них ТОЛЬКО те, которые были возведены одним и тем же архитектором и определить их название. Верный ответ следует записать в таблицу. Фамилия и имя архитектора – 3 балла, верно указанное название построек – 1 балл. Максимальное количество баллов: 6 баллов.

Фамилия имя архитектора: Константин Тон

№ архитектурного памятника	Название архитектурного памятника
2	Храм Христа Спасителя
3	Оружейная палата
6	Большой Кремлёвский Дворец

ЭССЕ

МАКСИМАЛЬНАЯ ОЦЕНКА – 25 БАЛЛОВ.

Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Ваша задача - сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что Вы:

1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).
2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументировано согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).
3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры, в том числе из историографии) по данной теме.
4. Владаете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

При написании работы постарайтесь исходить из того, что Жюри, оценивая Ваше эссе, будет руководствоваться следующими критериями:

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник). Оценивается вводная часть к работе – не более 5 баллов. Требуется внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее

заинтересованность в теме, и четкая постановка задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (должна быть определена проблема и четко сформулированы 4 задачи исследования).

2. Оценка основной части к работе (макс. 18 баллов). При оценке каждой из выделенных задач учитываются: 1. грамотность использования исторических фактов и терминов; 2. аргументированность авторской позиции. 3. творческий характер восприятия темы, её осмысления. Требуется ярко выраженная личная позиция, заинтересованность в теме, оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, задачи и пути их решения. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе. 3. знание различных точек зрения по избранному вопросу.
3. Умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении. Оценивается заключение к работе – не более 2 баллов.

ТЕМЫ ЭССЕ

1. «Древняя Россия погребла с Ярославом свое могущество и благоденствие. Основанная, возвеличенная единовластием, она утратила силу, блеск и гражданское счастье, будучи снова раздробленною на малые области. Владимир исправил ошибку Святослава, Ярослав Владимирову: наследники их не могли воспользоваться сим примером, не умели соединить частей в целое, и Государство, шагнув, так сказать, в один век от колыбели своей до величия, слабело и разрушалось более трехсот лет» (Карамзин Н.М.).

ПРОБЛЕМА: особенности развитие государства при приемниках Ярослава Мудрого.

ЗАДАЧИ:

- изучить примеры того, как могущество Древнерусского государства погибло вместе со смертью Ярослава Мудрого;
 - проанализировать как разделение Древнерусского государства способствовало его политическому упадку;
 - рассмотреть основные ошибки старших сыновей Ярослава Мудрого =, которые привели к расколу Древнерусского государства;
 - дать оценку политики Владимира Мономаха по укреплению единства русских земель.
2. «Для России время правления Ивана Грозного осталось одной из самых мрачных полос ее истории. Разгром реформационного движения, бесчинства опричнины, «новгородский поход» — вот некоторые вехи кровавого пути Грозного. Впрочем, будем справедливы. Рядом вехи другого пути — превращение России в огромную державу, включившую земли Казанского и Астраханского ханств, Западной Сибири от Ледовитого океана до Каспийского моря, реформы управления, страной, упрочение международного престижа России, расширение торговых и культурных связей со странами Европы и Азии» (Зимин А.А.).

ПРОБЛЕМА: неоднозначность последствий правления Ивана Грозного для дальнейшей истории России.

ЗАДАЧИ:

- дать оценку причинам и последствия разгрома сторонников реформ при Иване Грозном;
- проанализировать политику опричнины и её последствия;
- рассмотреть обстоятельства и последствия присоединения Казани, Астрахани и Сибири;

- изучить особенности культурных контактов России и рост её международного престижа при Иване Грозном.
3. «В политике внутренней Петр недалеко ушел от XVII века. Государственное устройство осталось прежним: полнота верховной власти, формулированная царем Алексеем в словах Деяний Апостольских, получила более пространное определение при Петре в Регламенте воинском, в указах, наконец, в философских трактатах Феофана Прокоповича. Земское самоуправление, не имевшее политического характера и имевшее характер сословный до Петра, осталось таким и при Петре. Над органами сословного управления, как и раньше, стояли учреждения бюрократические, и хотя внешние формы администрации были изменены, общий тип ее оставался неизменным: как и до Петра, было смешение начал личного с коллегиальным, бюрократического с сословным» (Платонов С.Ф.).
- ПРОБЛЕМА:** оценка масштабности и преемственности изменений Петра во внутренней политике государства относительно XVII века.
- ЗАДАЧИ:**
- Государственное устройство и верховная власть в России XVII века и после реформ Петра.
 - Система местного самоуправления до и после реформ Петра.
 - Система органов центрального управления до и после реформ Петра.
 - Оценить эффективность проведенных реформ государственного управления
4. «Екатерина II замыкает собою ряд исключительных явлений нашего во всем не упорядоченного XVIII в.: она была последней случайностью на русском престоле и провела продолжительное и необычайное царствование, создала целую эпоху в нашей истории» (В.О. Ключевский).
- ПРОБЛЕМА:** оценка политики Екатерины II и ее значения для истории России.
- ЗАДАЧИ:**
- привести основные факты, связанные с внутривластной обстановкой в XVIII в.;
 - рассмотреть обстоятельства прихода к власти Екатерины II в контексте этой обстановки;
 - рассмотреть основные факты, связанные деятельностью Екатерины II на престоле;
 - дать оценку этой деятельности.
5. «Время Николая I — эпоха крайнего самоутверждения русской самодержавной власти в ту самую пору, как во всех государствах Западной Европы монархический абсолютизм, разбитый рядом революционных потрясений, переживал свои последние кризисы» (Пресняков А.Е.).
- ПРОБЛЕМА:** противостояние идеи и практики сохранения монархического порядка в ответ на рост революционной опасности в Европе.
- ЗАДАЧИ:**
- рассмотреть военно-дипломатические способы противостояния революционной угрозе;
 - изучить влияние цензуры и просвещения как фактора противостояния революционной угрозе;
 - дать оценку теоретическому укреплению самодержавия на примере учения Уварова;
 - проанализировать последствия охранительной политики Николая I
6. «Те, кто пережил лично времена Александра III, не могут себе представить резкой разницы его с эпохой Александра II. Это были как будто две различные страны. В эпоху Александра II весь прогресс, всё благо в представлении русского общества неразрывно соединялись с разрушением исторических основ страны. При

Александр III вспыхнуло национальное чувство, которое указывало прогресс и благо в укреплении и развитии этих исторических основ. Остатки прежнего антинационального, европейского, каким оно себя считало, были еще очень могущественны, но, казалось, шаг за шагом отступали перед новым, национальным» (Леонтьев К.Н.).

ПРОБЛЕМА: соотношение общего и особенного в политике Александра II и Александра III.

ЗАДАЧИ:

- национальные интересы и исторические основы России во внешней политике Александра II и Александра III.
- национальные интересы и исторические основы России в области политики просвещения и культуры в правление Александра II и Александра III.
- национальные интересы и исторические основы России в области финансовой и экономической политики в правление Александра II и Александра III.
- национальные интересы и исторические основы России при решении социальных вопросов и проблем в правление Александра II и Александра III.

7. «С самого начала Февральской революции существовало определенное противоречие между Временным правительством и Петроградским советом. Они боролись за власть, и главным объектом этой борьбы были вооруженные силы России — в первую очередь петроградский гарнизон. От контроля над ним зависело очень многое. Ситуация перетягивания власти в петроградском гарнизоне возникла не осенью 1917 года, а значительно раньше: этот конфликт существовал и в то время, когда Петроградский совет контролировали меньшевики и эсеры. После дела Корнилова в Петроградском совете руководящую роль занимают большевики — исполком возглавляет Троцкий, вступивший уже к этому времени в партию большевиков. Таким образом, большевики получили прежде всего довольно большой и слаженный аппарат Петроградского совета...» (Колоницкий Б.И.).

ПРОБЛЕМА: борьба политических лагерей за контроль над петроградским гарнизоном в 1917 году.

ЗАДАЧИ:

- рассмотреть роль и место петроградского гарнизона накануне февральских событий 1917 года;
- изучить пути и способы влияния Петросовета на петроградский гарнизон;
- проанализировать усилия Временного правительства по укреплению своего влияния на петроградский гарнизон;
- дать оценку деятельности большевиков и Троцкого в процессе борьбы за петроградский гарнизон.

8. «Какое наследие Хрущев оставил своим преемникам? Клубок противоречий во власти и в обществе. Тяжелое наследие! Дело в том, что ни по образованию, ни по самообразованию, ни по личным качествам, ни по управленческому опыту Хрущев не соответствовал тем задачам, которые стояли перед первым лицом мировой сверхдержавы и перед страной в целом. И это трагическим образом отразилось на всей его политике. Недостаток интеллекта, знаний и опыта он восполнял головомозжательными инициативами. Достаточно вспомнить кукурузную эпопею или непродуманные начинания в оборонной политике, приведшие к ослаблению флота и авиации» (Пыжиков А.В.).

ПРОБЛЕМА: наследие политики Хрущёва во внутреннем развитии СССР и на международной арене.

ЗАДАЧИ:

- рассмотреть наследие Хрущёва во внешней политике и в международных отношениях;

- изучить наследие Хрущёва в области развития сельского хозяйства;
- проанализировать наследие Хрущёва в процессе десталинизации и либерализации общественных институтов и отношений;
- дать оценку наследию Хрущёва касательно положения власти и партии в государстве.

II. Критерии оценивания

1. Постановка проблемы и задач (до 5 баллов).

1) Обоснование выбора темы, постановка проблемы (до 2 баллов).

- 1 балл выставляется за чётко, не в общих фразах сформулированное обоснование выбора темы;

- 1 балл выставляется за корректно, в явном виде сформулированную проблему;

2) Постановка задач (до 3 баллов).

- по одному баллу выставляется за каждую в явном виде корректно сформулированную задачу.

2. Раскрытие задач (до 12 баллов).

Каждая из четырех задач оценивается в 3 балла. При этом учитываются:

1) Грамотность использования исторических фактов и терминов (до 2 баллов).

- 2 балла выставляется, если все факты и термины использованы участником корректно и уместно.

- 1 балл выставляется, если наряду с фактами и терминами, использованными корректно и уместно, допущены фактические и терминологические ошибки.

- 0 баллов выставляется, если факты и термины не использованы или все приведены с ошибками.

2) Аргументированность авторской позиции (до 2 баллов).

Если участник не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов), грамотность использования исторических фактов и терминов и аргументированность авторской позиции в работе оцениваются по критериям одной задачи, т. е. за эту часть работы не может быть выставлено более 4 баллов.

3. Знание историографии и различных точек зрения по избранной теме (до 3 баллов).

- 3 балла выставляется, если участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отражённых в литературе или источниках, с конкретными указаниями на работы 4 авторов, т. е. привлечение источников и историографии не носит формальный характер.

- 2 балла выставляется, если участник корректно и конкретно излагает 2-3 позиции, отражённые в литературе или источниках, без конкретных указаний на авторов.

- 1 балла выставляется, если участник корректно излагает несколько позиций в общих чертах (по образцу «есть такая точка зрения, есть другая») или корректно и конкретно использует историографию и (или) источники в своей работе разово.

- 0 баллов выставляется, если использованные участником историография и (или) источники не имеют прямого отношения к теме, т. е. их привлечение носит формальный характер. Или если участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения. Или если представление о наличии различных точек зрения по избранной теме не демонстрируется участником вообще.

4. Выводы (до 5 баллов).

1) Выводы по каждой из задач (до 5 баллов).

- 5 баллов выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по трём задачам.

- 3 балла выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по двум задачам.

- 1 балл выставляется, если корректно и конкретно сформулирован вывод по одной задаче.

Всего за задание – 25 баллов.