

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ.**  
**2022-2023 уч. г.**  
**МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП**  
**9 КЛАСС**

Участникам предлагается выполнить 10 заданий, на выполнение которых отводится **120** минут. Задания различны по сложности и оцениваются в баллах (приведены в скобках). Если задание выполнено правильно – то оценивается соответственно предложенным баллам, в иных случаях – на усмотрение жюри, но не выше максимального количества баллов.

Максимальное количество баллов: 100 баллов

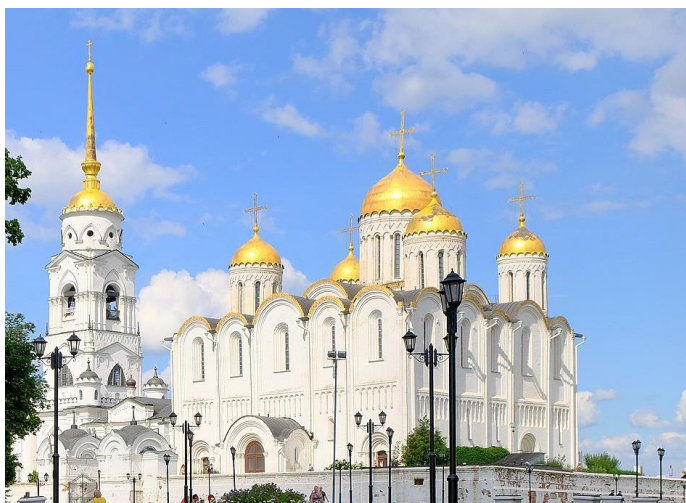
Тексты желательно предоставить каждому участнику для индивидуального пользования и выполнять задания на данных листах. Работы шифруются.

*Желаем успехов участникам олимпиады!*

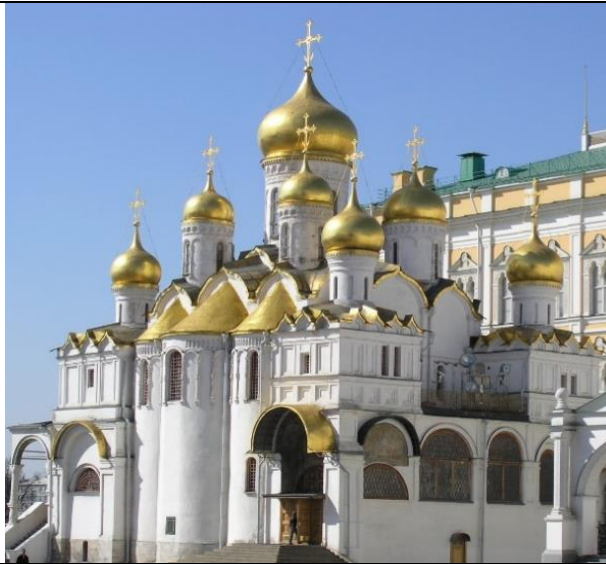
**Задание 1.** Дайте краткое обоснование ряда изображений (**что объединяет** представленные изображения с исторической точки зрения) и укажите, какое из изображений является лишним по данному основанию, максимально точно конкретизируйте почему? [**максимально 6 баллов**: по 1 баллу за каждый верный элемент ответа – **правильно** дано обоснование и указан лишний элемент в ряду].

1.1. (Ремарка – обоснование в виде ответа, что «все эти изображения представляют собой православные храмы России» изначально не будет учтён как правильный, нужен дополнительный чёткий конкретизирующий критерий) (2 балла)

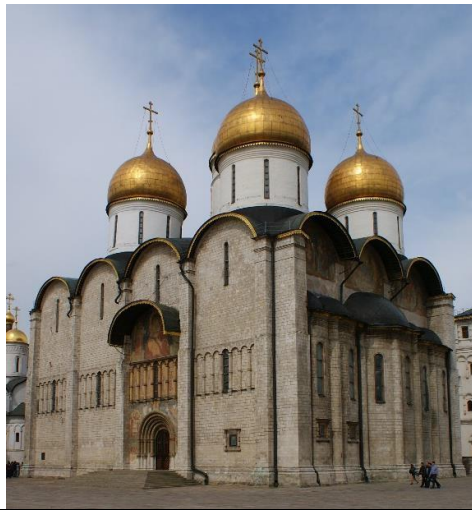
**А.**



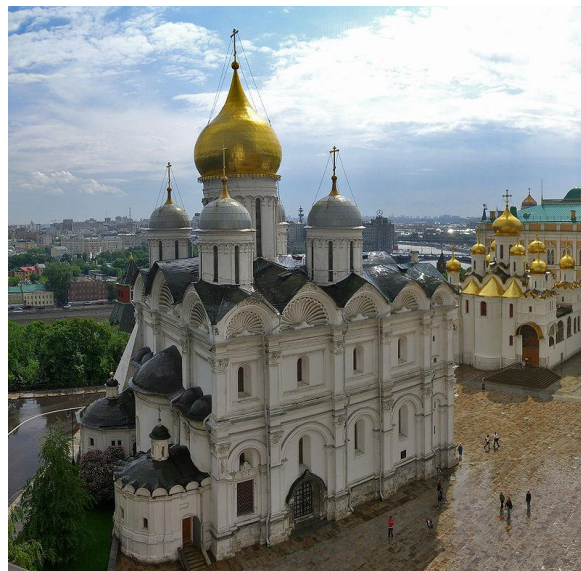
**Б.**



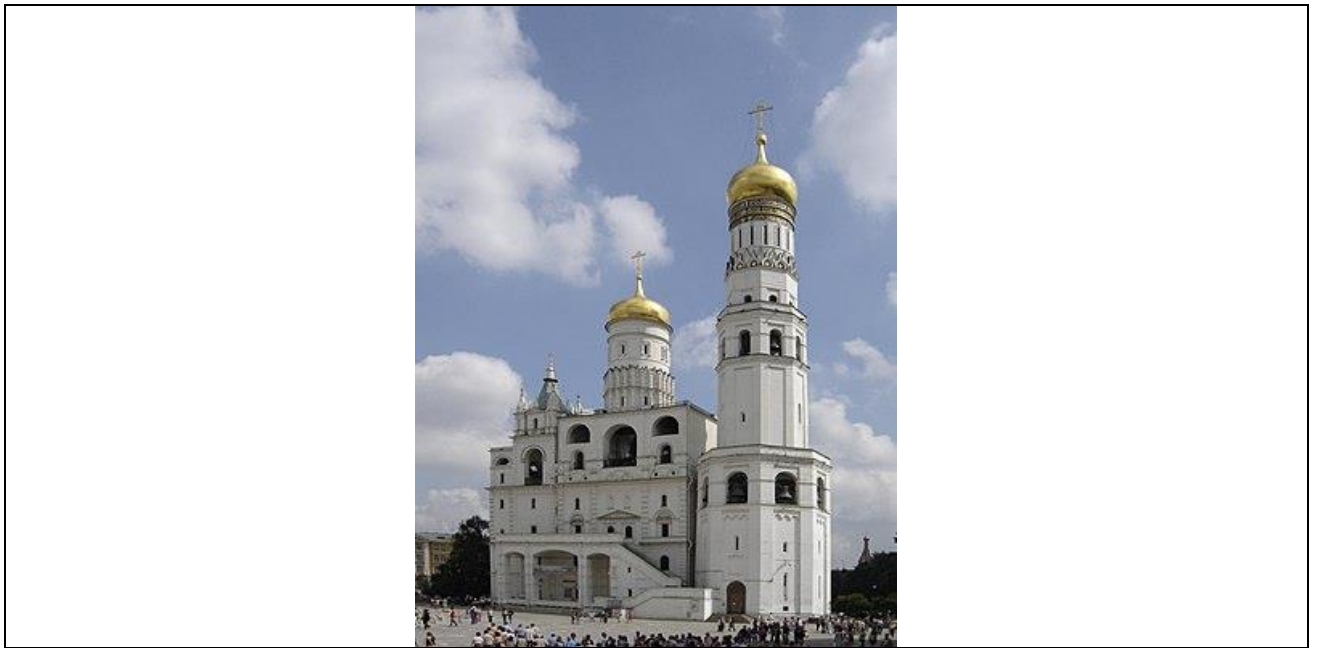
**В.**



**Г.**



**Д.**






Ответ:

---

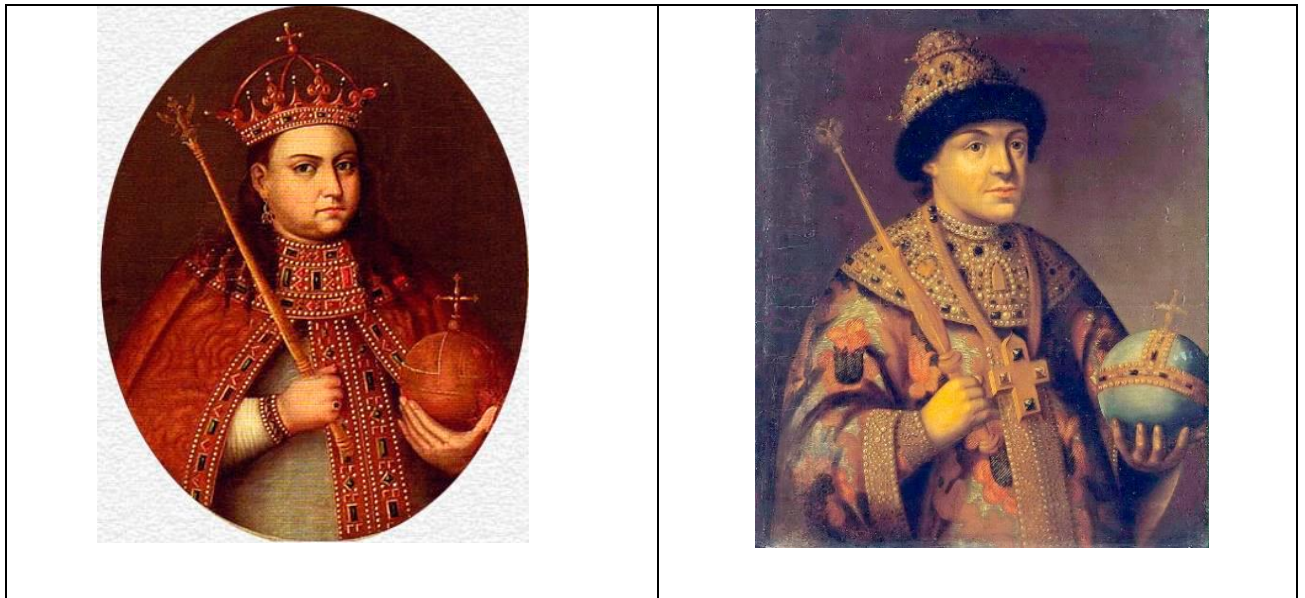
---

---

1.2. **Ремарка** – обоснование в виде ответа, что «все это портреты представителей династии Романовых» изначально не будет учтён как правильный, нужен дополнительный чёткий конкретизирующий критерий) (2 балла)

<b>А</b>	<b>Б</b>	<b>В</b>
		
<b>Г</b>	<b>Д</b>	





Ответ:

---



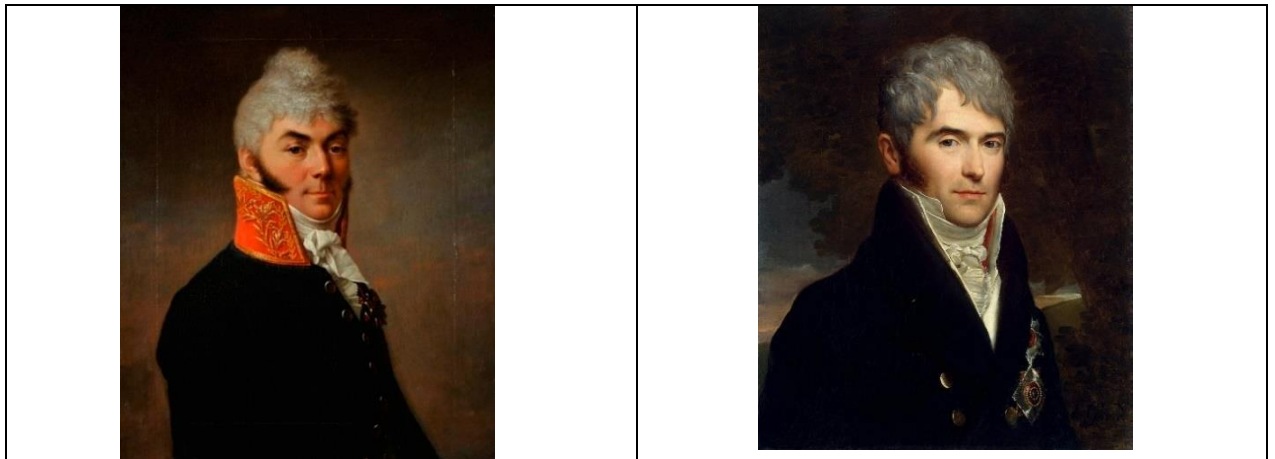
---



---

1.3. (Ремарка – обоснование в виде ответа, что «все это портреты государственных деятелей России XIX в.» изначально не будет учтён как правильный, нужен дополнительный чёткий конкретизирующий критерий) (2 балла)





**Ответ:**

---

---

---

**Задание 2.** По итогам русско-турецких и русско-иранских (персидских) войн XIX в. был подписан ряд мирных договоров. Перед вами карты, отражающие территориальные изменения, к которым привело подписание этих договоров [**максимально за всё задание 11 баллов**].

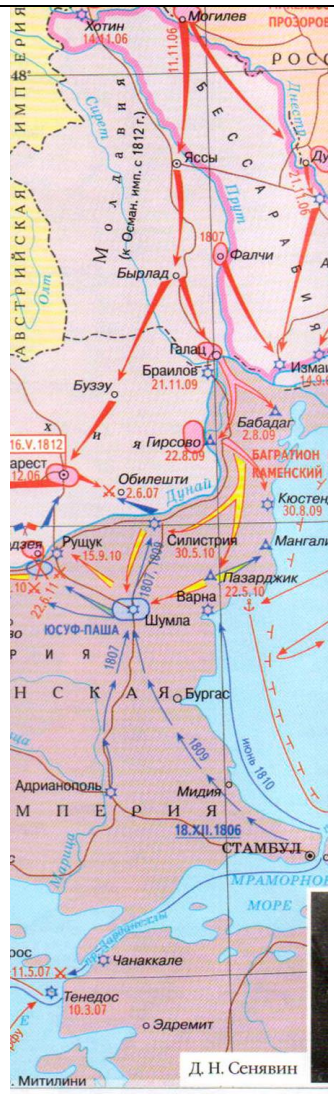
**2.1.** Установите соответствие между картой и названием мирного договора [за каждое правильное соответствие по 2 балла, **максимально за 2.1. – 8 баллов**].

1
---



Важнейшие статьи договора  
 Территория, присоединённая к России

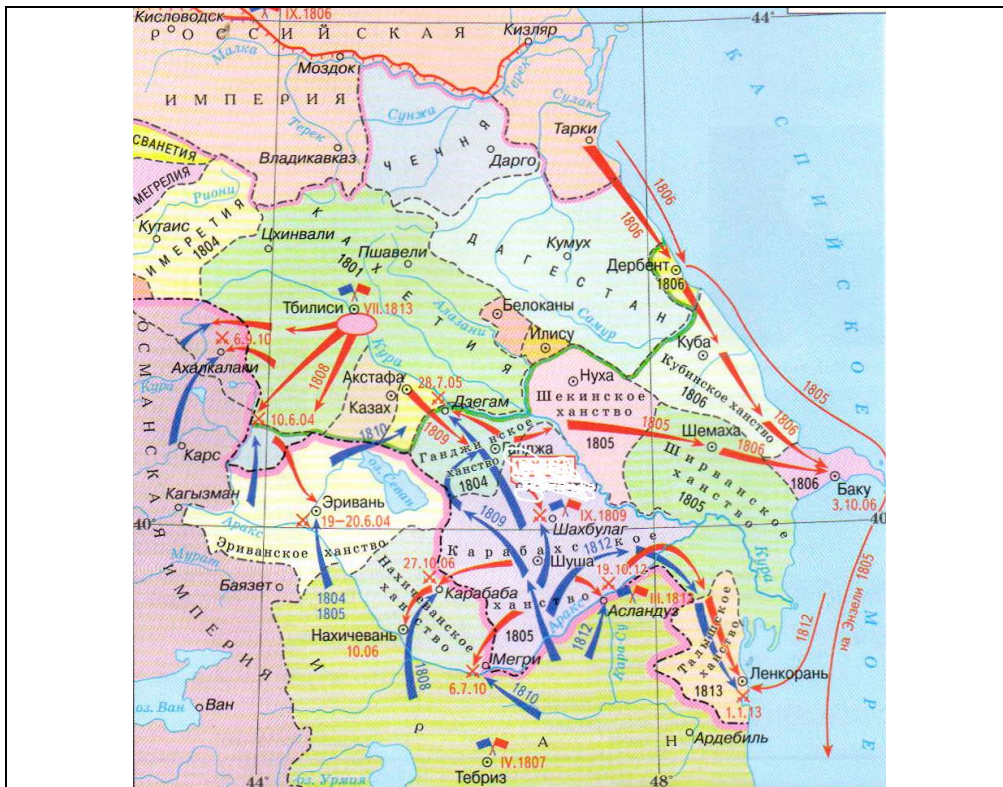
2



Д. Н. Сенявин  
 репленные пункты  
 Территория Бессарабия, присоединённая к России

3





4



Ответ

Порядковые номера карт	Название мирных договоров
1	
2	
3	
4	

2.2. Назовите дату подписания (год) договора, результаты которого для России представ-

лены на карте 2. Вспомните ФИО (зачет – полное имя, фамилия, отчество) главнокомандующего русской армией, которому удалось заключить этот договор. 3. Назовите фамилию еще одного известного военачальника, будущего героя Бородинского сражения, которому тоже довелось быть командующим армией в ходе войны, по результатам которой был подписан договор из карты 2 [за каждый правильный ответ 1 балл, **максимально за 2.2. – 3 балла**].

Дата подписания договора: \_\_\_\_\_

ФИО главнокомандующего русской армией, подписавшего договор:  
\_\_\_\_\_

Фамилия известного военачальника, героя Бородинского сражения: \_\_\_\_\_

**Задание 3. Внимательно прочтите условия заданий 3.1. и 3.2 [максимально за всё задание 8 баллов].**

**3.1.** Расположите в хронологической последовательности события истории Византийской империи [максимально за 3.1 (полностью правильно указанную последовательность) – 5 баллов].

А) Это церковно-политическое движение, признанное впоследствии еретическим, включало в себя отрицание святости икон как образов христианских святых. Нередко иконы подвергались уничтожению, в результате чего немалое количество христианских святынь было утрачено.

Б) Правление этого императора ознаменовалось войнами за восстановление целостности единой Римской империи во главе с Византией. Были захвачены территории королевств остготов и вандалов, велись продолжительные войны с государством Сасанидов. Этот правитель отметился также изданием особого собрания норм права, которое представляло собой кодификацию норм римского права.

В) В ходе этого события Константинополь был взят и разграблен султаном Мехмедом II Завоевателем, чьи войска в течение долгого времени представляли значительную угрозу столице империи. По преданию, император Византии Константин XI Палеолог принял смерть на стенах города, до последнего вздоха защищая столицу своего государства.

Г) Это событие, произошедшее после смерти императора Феодосия I Великого, лишь закрепило то неформальное разделение империи, которое в течение долгого времени уже существовало. Две столицы стали теперь центрами двух отдельных империй.

Д) Это событие стало итогом IV крестового похода, в ходе которого силы крестоносцев, вовлечённых в противостояние византийских императоров, сначала оказались у стен столицы Византии, а затем разграбили город, положив тем самым конец истории Византийской империи.

**Ответ:**

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

**3.2.** Датируйте события с точностью до года, рассказ о которых дан в отрывках «В», «Г», «Д» [максимально за 3.2 – 3 балла].



Отрывок (буква)	Дата события
В	
Г	
Д	

**Задание 4.** Ниже в таблице приведены различные предметы мужской и женской одежды из прошлых эпох. Сопоставьте названия предметов одежды и их значение. Каждому предмету одежды должна соответствовать цифра, под которой помещено описание предмета одежды (1, 2, 3 ...). Ответ оформите в виде таблицы. [10 баллов].

Слова:	Устаревшие значения
Амазонка	
Боливар	
Горлатная шапка	
Камзол	
Капот	
Кюлоты	
Понёва	
Шлафрок	
Кибитка	
Роба (роброн)	

- № 1. Женское платье с широкой юбкой в форме колокола.
- № 2. Мужская одежда с длинными узкими рукавами, которую поддевали в XVIII в. под кафтан.
- № 3. Халат.
- № 4. Дамский костюм для верховой езды.
- № 5. Женский головной убор с широкими полями, закрывавшими лицо по сторонам.
- № 6. Короткие, до колен, штаны, которые в XVIII в. носили преимущественно дворяне.
- № 7. Свободное женское платье.
- № 8. Головной убор знатного человека в виде расширявшегося кверху высокого цилиндра из меха, снятого с горла куницы или чернобурой лисицы.
- № 9. Мужской головной убор: шляпа-цилиндр с широким полями.
- № 10. Крестьянская юбка.

**Задание 5.** Укажите соответствие между событиями, происходившими на территории Калужского края и датами этих событий [по 1 баллу за правильное соотнесение, максимально 6 баллов].

- 1) переход «под руку» Москвы Серпейска, Мосальска и Опакова
  - 2) Малоярославецкое сражение
  - 3) Тарутинский бой
  - 4) освобождение Калуги первый раз от уплаты податей на 3 года
  - 5) духовная грамота Дмитрия Донского
  - 6) осмотр Иваном IV козельской засечной черты
- а) 1503 г.
  - б) 1566 г.
  - в) 12 октября 1812 г.
  - г) 1389 г.
  - д) 6 октября 1812 г.
  - е) 1620 г.
- Ответ:

1)	2)	3)	4)	5)	6)
----	----	----	----	----	----

**Задание 6.** Православные монастыри на протяжении всей своей истории играли важное значение, выполняя разнообразные функции – служения Богу, могли быть местом заключения провинившихся и неугодных власти отступников, крепостью-твердыней и т.п. В отрывках, данных ниже говорится об одном том же монастыре России. 1. Вы должны понять, что это за монастырь, провести датировку отрывков с точностью до десятилетия (и объяснить датировку в нескольких предложениях) и расставить их в хронологическом порядке. 2. Вспомните фамилию известного советского/российского учёного-филолога, академика АН СССР, прославившегося изучением древнерусской литературы, в молодые годы отбывавшего наказание в лагере, располагавшемся в искомом монастыре? [максимально за задание 10 баллов: 2 балла за указание монастыря, 5 баллов за правильную датировку отрывков, соотнесенных с их буквенными обозначениями и 1 балл за правильную хронологическую последовательность и 2 балла за фамилию ученого].

**А.** «Зри сие. Во время войны с Россией здесь был переговор настоятеля архимандрита Александра с английским офицером Антоном Н. 22 июня, в среду в 11 часов до полудня, по записке начальника неприятельской военной эскадры в Белом море, требовавшего от монастыря быков. После переговоров, благополучных для обители, настоятель возвратясь в монастырь в 1 час дня, служил в тот день в Успенском соборе литургию и молебны; служба кончилась в 4 час. В ту неделю N дня пост строгий был в обители и скитах, и господь в это лето не допустил воюющих нарушить иноков покой, как без милосердия они поступили ранее».

**Б.** «С получением известия о нахождении шведских неприятельских кораблей в городе Архангельске попечительностью великого государя заблаговременно приняты были все меры осторожности. По царскому указу прислан был с Двины в вотчину монастыря, в Сумской острог, с тремястами человек воинских людей капитан Алексей Капранов. Шведы после неудачного сражения под новопостроенной Новодвинской крепостью, на обратном пути крейсируя по Белому морю из западного берега онога, сожгли соляной Куйский промысел, принадлежащий монастырю, и семнадцать крестьянских дворов, но потом вскоре, будучи устрашены нечаянным нападением крестьян, поспешно удалились».

**В.** «У меня не было возможности и времени узнать, с какой высоты упало сюда, на остров, большинство уголовной молодёжи, но, разумеется, высота эта не могла быть значительной; среди «островитян» преобладают малограмотные, немало и безграмотных. Все

это - люди, расшатанные своим прошлым, анархизированные в детстве и отрочестве гражданской войною, голодом, «беспризорностью».

Г. «Да Господь Бог прогне-  
вился, государь-царь воспа-  
лился.

Выбирал-то наш государь-царь боярина большого,  
Из большия из породы, из породы Салтыковы,  
Монастырь разорити, старую веру порудити,  
Старые книги изодрати,  
Старые книги изодрати, во сине море потопити».

Д. «по прошению игумена Антония присланы были из Москвы в Сумский острог воевода Максим Лихарев и стрелецкий голова Елизарий Беседнов, а с ними некоторое количество ратных людей. Оные военачальники ходили из Сумского острога в заонежские погосты для прогнания шведов, нападавших на волость Толвуй, принадлежавшую Вяжицкому Новгородскому монастырю. [...] Шведские военачальники и правители города Каяны заключили с игуменом Иринархом перемирие впредь до совершенного утверждения мирного трактата, чтобы прекратить все вражды, на границе происходившие»

Название монастыря: \_\_\_\_\_ (2 балла)

Буквенное обозначение отрывка (в хронологической последовательности).	Датировка	Объяснение

Фамилия известного советского/российского учёного-филолога \_\_\_\_\_  
(2 балла)



**Задание 7.** Установите соответствие между памятником культуры и его характеристикой: [максимально 4 балла].

Памятник культуры	Характеристика
А) опера «Князь Игорь» Б) «Повесть об Азовском осажденном сидении» В) «Песня о купце Калашникове» Г) «Повесть о Ерше Ершовиче, сыне Щетинникове»	1) Автор был членом художественного объединения «Мир искусства». 2) Сюжет относится к российской истории XVI в. 3) Автор произведения по образованию был профессиональным химиком. 4) Повесть рассказывает о событиях, активными участниками которого были М.И. Татаринов, Н. Васильев, О. Петров. 5) В основу сюжета произведения положена сатирическая критика изъянов российской жизни XVII в. 6) Повесть рассказывает о событиях, активными участниками которого были К.Арсланов. С. Юлаев, И. Зарубин-ЧикаТатаринов

Ответ:

А	Б	В	Г

**Задание 8.** Заполните пустые ячейки таблицы, используя приведённый ниже список пропущенных элементов: для каждого пропуска, обозначенного буквой, выберите нужный элемент [по 1 баллу за правильный ответ. Максимум за задание – 8 баллов].

Фрагмент источника	Год появления источника	Правитель Англии – современник
Номер фрагмента из категории «А»	1564 г.	Номер из категории «Б»
«И он, Ян Казимир, той своей присяги не сдержал, и на православную христианскую веру греческого закона восстал, и церкви божие многие разорил, а в иных унию учинил. И чтоб их не отпустить в подданство турецкому султану или крымскому хану, потому что они стали ныне присягою королевскою вольные люди. И по тому по всему приговорили: гетмана Богдана Хмельницкого и всё Войско Запорожское с городами и с землями принять»	Номер из категории «В»	Номер из категории «Б»
Номер фрагмента из категории «А»	Номер из категории «В»	Георг I

<p>«Мы считаем за очевидные истины, что все люди сотворены равными, что им даны их Творцом некоторые неотъемлемые права, в числе которых находятся — жизнь, свобода и право на счастье, что для обеспечения этих прав людьми учреждены правительства, пользующиеся своей властью с согласия управляемых, — что если какое-либо правительство препятствует достижению этих целей, то народ имеет право изменить или уничтожить его и учредить новое правительство на таких основаниях и началах, организуя его власть в таких формах, которые лучше всего должны обеспечить его безопасность и счастье»</p>	<p><b>Номер из категории «В»</b></p>	<p><b>Номер из категории «Б»</b></p>
--	--------------------------------------	--------------------------------------

**(А)**

А.1. «Кольми же паче должны мы иметь попечение о целостности всего нашего государства, которое с помощью божию, ныне паче распространено, как всем видимо есть; чего для заблагодарасудили мы сей устав учинить, дабы сие было всегда в воле правящего государя, кому оной хочет, тому и определит наследство, и определённому, видя какое непотребство, паки отменит, дабы дети и потомки не впади в такую злость, как выше писано, имея сию узду на себе».

А.2. «Пребывая в такой жестокой скорби и не будучи в состоянии снести эту тягость, превышающую силы человеческие, мы, расследовав измены собаки Алексея Адашева и всех его советников, наказали их за все это, но милостиво: смертной казнью не казнили, а разослали по разным местам. Поп же Сильвестр, увидя, что его советники впади в ничтожество, ушёл по своей воле, но мы, благословив его, не отпустили, не потому, чтобы устыдились его, но потому, что за его коварную службу и понесённые от него телесные и душевные страдания мы хотим судиться с ним не здесь, а в будущей жизни, перед агнцем божьим. Поэтому и сыну его я и до сих пор позволил пребывать во благоденствии, только являться к нам он не смеет. Кто же, кроме тебя, будет говорить такую нелепость, что следует повиноваться попу?»

А.3. «Когда предложение учинено будет, то по вышеписанному порядку от нотариуса одно по другом в протокол записывается, и потом во всём коллегии каждое дело обстоятельно рассуждают, и наконец с низу, не впадая один другому в речь, голоса свои дают, и множайшему числу голосов следуют; а ежели голоса равны, то оным следовать, с которыми президент соглашается. При сем каждой член по своей присяге и должности обязан, пока о котором деле рассуждают, мнение своё свободно и явственно объявлять, по правому своему разумению и совести, невзирая на персону, так как в том пред его величеством и пред самим богом ответ дать может, и ради того никто при мнении своём с умысла, упрямства, гордости, или другого какого вида остаться не имеет».

**(Б)**

Б.1. Генрих VIII

Б.2. Оливер Кромвель

Б.3. Елизавета I

Б.4. Георг III

**(В)**

В.1 1776 г.

В.2 1654 г.

В.3 1653 г.

В. 4 1722 г.

В. 5 1789 г.

**Задание 9.** Прочтите отрывок исторического документа и ответьте на вопросы: [максимально **12 баллов**].

«Депеша русского государственного канцлера, обнародованная в Правительственном вестнике, свидетельствует до очевидности, что заявление России об отмене некоторых статей Парижского мирного договора было вызвано только необходимостью обезопасить наши границы со стороны Чёрного моря. Это заявление отнюдь не обозначало желания русского правительства уклониться от миролюбивой и честной политики, которой оно постоянно руководствовалось, или возбуждать снова восточный вопрос. Это поняли, наконец, европейские официальные органы, тон которых по означенному вопросу в последнее время значительно изменился в пользу России. Что касается до официальных сообщений, то из ответной депеши лорда Гранвиля, британского министра иностранных дел, от 28-го ноября, на депешу русского государственного канцлера от 20-го ноября, мы видим, что и английское правительство, более всех встревожившееся русским заявлением, значительно успокоилось и выражает надежду на устранение препятствий к обоюдным дружественным отношениям. Далее английское правительство заявляет, что оно не имеет ничего возразить против принятия прусского предложения о конференции и приступить к рассмотрению предложения России, как исходящих от дружественной великой державы. Сколько можно судить по всем известиям, все державы выразили свое согласие на означенную конференцию, местом собрания коей окончательно назначен Лондон. По-видимому, не решён только вопрос, каким образом будет участвовать в конференции Франция. Участие её, как великой державы, считается необходимым; но так как она не имеет настоящего правительства, то присутствие её уполномоченного на совещании европейских государств сопряжено с некоторыми затруднениями, которые до сих пор не устранены. Хотя предложение о конференции исходит от Пруссии, но так как она находится в войне с Францией, то предполагается, как уверяют некоторые газеты, чтобы приглашения на конференцию разосланы были Англией».

**9.1.** Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения.

Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Упомянутый в отрывке русский государственный канцлер — А. М. Горчаков.
- 2) Автор пишет, что английское правительство выступило за рассмотрение предложений России об отмене некоторых статей Парижского мирного договора.
- 3) В период событий, о которых идёт речь в отрывке, шла Франко-прусская война.
- 4) Автор пишет, что русское правительство стремилось возбудить снова восточный вопрос.
- 5) Автор отрывка пишет, что инициатива о проведении конференции по рассмотрению предложений России исходила от Пруссии.
- 6) В ходе конференции, о созыве которой упоминается в отрывке, российскому правительству удалось добиться цели по обеспечению безопасности российской границы со стороны Чёрного моря (**до 5 баллов**).

**Ответ:** \_\_\_\_\_

9.2. Результатом окончания какой войны явился Парижский мирный договор. Назовите даты этой войны (**2 балла**)

Ответ: \_\_\_\_\_

9.3. Назовите предшественника и преемника русского государственного канцлера на посту министра иностранных дел (**2 балла**)

Ответ: Предшественник \_\_\_\_\_

Преемник \_\_\_\_\_



9.4. Назовите **трёх** наиболее известных товарищей по учебе в лицее русского государственного канцлера, упомянутого в отрывке (**до 3 баллов**)

Ответ: \_\_\_\_\_

**Задание 10.** Перед Вами высказывания историков о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными [**максимально 25 баллов**].

При выборе темы исходите из того, что Вы:

1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).

2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументировано согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).

3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры) по данной теме.

4. Владаете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

1. «Добившись единовластия в Русской Земле, Владимир обращается к задачам её внутреннего благоустройства. Первой задачей оказывается поиск религии, которая могла бы объединить разноплеменные земли» (В.Я. Петрухин).

2. «Режим татарского гнёта укрепился в последнее тридцатилетие XIII века отчасти и в результате политики Александра Невского. Но вина за тяготы татарского господства на Руси лежит и на преемниках Александра, которые без колебания следовали его примеру». (Дж. Феннел)

3. «Разгром Мамаю на Куликовом поле способствовал объединению двух частей Орды под властью законного хана. Объективно Тохтамыш получил больше конкретной политической выгоды от поражения Мамаю, чем Дмитрий Донской» (А.А. Горский).

4. «Удивительный парадокс: Иван Грозный привёл страну не к краю пропасти, а просто в пропасть. И всё же в народной памяти он остался порой внушающим ужас, отвращение, но ярким и сильным человеком. Борис же Годунов пытался вытащить страну из пропасти. И поскольку ему это не удалось, он оказался устранённым из фольклора, а в массовом сознании сохранился лишь своим лукавством, изворотливостью и неискренностью». (В.Б. Кобрин)

5. «Мы бы очень ошиблись, если бы представили себе жизнь московского общества при царе Алексее Михайловиче замурованной в неподатливых рамках старинного обычая. Как раз наоборот... Обычай утрачивал своё обаяние, общественное поведение было выбито из давнишней колеи». (А.А. Кизеветтер).

6. «Типичные черты политики “просвещённого абсолютизма” за короткое царствование Петра III обнаружались особенно эффективно... Так называемый Век Екатерины начался, по существу, ещё за несколько лет до её восшествия на престол». (С.О. Шмидт).

7. «Нельзя не обратить внимания и на откровенно имперский характер политики Екатерины II, как внутри страны, так и за её пределами» (А.Б. Каменский).

8. «В эпоху Александра I выступила группа художников, пытавшихся наполнить русскую живопись более демократическим содержанием. Ее кистью впервые заговорило в области искусства третье сословие. Во главе этой группы стоял «отец русской бытовой живописи» Венецианов». (В. М. Фриче).

9. «Реакция наступала при Николае I повсеместно и всеохватно, стремясь подавить не только прямое сопротивление, но и любое прекословие абсолютной власти монарха» (Н.А. Троицкий).

10. «Великие реформы Александра II не затронули высших органов государственного управления, они не изменили сословной организации общества и не ослабили политической власти поместного дворянства» (Н.И. Цимбаев).

Критерии эссе:

- 1) Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник) – до 5 баллов.
- 2) Творческий характер восприятия темы, ее осмысления – до 5 баллов.
- 3) Грамотность использования исторических фактов и терминов – до 5 баллов.
- 4) Четкость и доказательность основных положений работы – до 5 баллов.
- 5) Знание различных точек зрения по избранному вопросу – до 5 баллов.

*Итого за задание 25 баллов.*