

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 2023-2024 УЧЕБНЫЙ ГОД.
10-11 КЛАССЫ.**

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Максимально – 114 баллов

Часть 1.

Задание 1.

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5
АГ	ВД	АБВ	АБЕ	БВ

За каждый верный ответ – 1 балл, любая ошибка – 0 баллов. Всего за задание – 5 баллов.

Задание 2.

1. Принцип образования ряда:

А. Понятия, характеризующие этапы закрепощения крестьян

Б. Разновидности русского барокко

В. Сражения Первой Мировой войны

2. Исключите выпадающее понятие, ответ обоснуйте:

А. Создание губерний, так как эта реформа была проведена Петром I, а все остальные – Екатериной II

Б. Habeas Corpus Act, так как его принятие связано со Славной революцией в Англии, а принятие всех остальных документов – с Английской революцией и Гражданской войной

В. Велимир Хлебников, так как это писатель-футурист (авангардист), а все остальные – писатели-реалисты

По 1 баллу за каждый верный принцип образования ряда. По 1 баллу за каждое лишнее понятие при условии верного обоснования. Всего за задание – 6 баллов.

Задание 3.

Д	Б	А	В	Е	Г
---	---	---	---	---	---

 1.

Е	А	Б	Д	Г	В
---	---	---	---	---	---

 2.

По 2 балла за каждую верную последовательность. За одну ошибку (если верная последовательность образуется перестановкой двух букв) – 1 балл, более одной ошибки – 0 баллов. Всего за задание – 4 балла.

Задание 4.

Князь (цифра)	Имя князя	Изображения (буква)
1	Ярослав (Владимирович) Мудрый	В
2	Всеволод Ярославич	Д
3	Андрей (Юрьевич) Боголюбский	Е
4	Юрий Всеволодович	Б
5	Александр (Ярославич) Невский	Г
6	Дмитрий (Иванович) Донской	А

Критерии оценивания:

Сначала проверяем столбец с князьями: по 1 баллу за каждого названного князя. **Если князь указан неверно, столбец с изображениями не проверять!** Далее проверяем столбец с изображениями: по 1 баллу за каждое верное изображение. Всего за задание – 12 баллов.

Задание 5.

Да	Нет
3, 4, 5, 7, 8	1, 2, 6, 9, 10

Критерии оценивания:

0-1 верных вставки – 0 баллов	6-7 верных вставок – 3 балла
2-3 верных вставки – 1 балл	8-9 верных вставок – 4 балла
4-5 верных вставки – 2 балла	10 верных вставок – 5 баллов

Задание 6.

Номер видеофрагмента	Произведение	Автор
1	Лебединое озеро	Пётр Чайковский
2	Ревизор	Николай Гоголь
3	Князь Игорь	Александр Бородин
4	Мистерия-буфф	Владимир Маяковский
5	Юнона и Авось	Алексей Рыбников
6	Вишнёвый сад	Антон Чехов
7	Жизнь за царя / Иван Сусанин	Михаил Глинка

Критерии оценивания:

По 1 баллу за каждую правильную строку, любая ошибка – 0 баллов. Всего за задание – 7 баллов.

Задание 7.

1) Собственная Его Императорского Величества канцелярия	7) Равенство всех перед законом и судом / бессловность
2) Государственный Совет	8) 500 рублей
3) Александр II	9) Съезд мировых судей
4) Замятнин	10) Судебные палаты
5) Телесные	11) Присяжные заседатели
6) 1864 год	12) Гласный / гласность

Критерии оценивания:

0 верных вставок – 0 баллов	5 верных вставок – 3 балла
1-2 верных вставки – 1 балл	6-7 верных вставок – 4 балла
3 верных вставки – 2 балла	8-10 верных вставок – 5 баллов
4 верных вставок – 3 балла	11-12 верных вставок – 6 баллов

Задание 8.

- 1) Культура А – пшеница, Культура Б – рожь
- 2) Страна 1 – Россия / Российская империя
Страна 2 – Австралия
Страна 3 – Франция / Третья Французская республика
Страна 4 – США
Страна 5 – Великобритания
Страна 6 – Дания
- 3) Лён, конопля, сахарная свёкла

Для жюри: урожайность рассчитывается как отношение сбора к посевной площади. Участники для верного выполнения задания должны понимать, что либо сбор необходимо перевести из тыс. пудов в пуды, либо площадь представить в тыс. дес.:

4) Ур – ть льна $\approx \frac{41926000}{1517694} \approx 28$ пуд/дес _____

5) Ур – ть конопли $\approx \frac{26755000}{613007} \approx 44$ пуд/дес

6) Ур – ть свёклы $\approx \frac{753324400}{650502} \approx 1158$ пуд/дес

Расчёты от участников не требуются!

4) Причины более высокой урожайности пшеницы в Великобритании:

- К началу XX века основу сельского хозяйства Великобритании составляли единичные фермерские хозяйства, тогда как в России основой сельскохозяйственного производства являлась община;
- Уровень механизации сельского хозяйства был значительно выше в Великобритании, что повышало урожайность;

- Английские фермеры в начале XX века активнее использовали искусственные удобрения, чем русские крестьяне.

Формулировки причин могут отличаться. Могут быть приведены иные релевантные причины.

Критерии оценивания: за верное указание каждой культуры – 1 балл. За верное указание 6 стран – 3 балла, 4-5 стран – 2 балла, 2-3 стран – 1 балл, 0-1 страны – 0 баллов. За верную последовательность урожайности технических культур – 2 балла, любая ошибка – 0 баллов. За каждую верную причину более высокой урожайности пшеницы в Великобритании – 1 балл (достаточно трёх причин). Всего за задание – 10 баллов.

Задание 9.

Проекты в хронологической последовательности (буква)	Название проектов	Деятели, связанные с проектами (цифра)
В	Кондиции Анны Иоанновны	5
Д	План государственного преобразования / Введение к уложению государственных законов	7
А	Государственная Уставная грамота Российской империи	6
Г	Русская Правда	3
Ж	Основные государственные законы Российской империи	2
Е	Конституция СССР 1977 года	4
Б	Проект Конституции РФ, подготовленный Конституционной комиссией / Проект Конституции РФ, подготовленный Верховным Советом РФ	1

Критерии оценивания:

Проект \ Содержание	Разделение властей	Федеративное устройство	Избираемый представительный орган	Монархическая форма правления	Ответственное правительство	Равное избирательное право	Свобода вероисповедания	Независимость судебной власти
А	+	+		+				+
Б	+	+	+		+	+	+	+
В				+				
Г	+		+		+		+	+
Д	+		+	+				+
Е		+				+	+	+
Ж	+		+	+			+	+

Сначала проверяем первую таблицу. За верное установление хронологии – 1 балл. Если хронология нарушена, то дальше задание всё равно проверять! Далее по 1 баллу за каждую правильную строку, любая ошибка – 0 баллов.

Оценивание второй таблицы:

0-5 верных вставок – 0 баллов	20-24 верных вставки – 4 балла
6-10 верных вставок – 1 балл	25-27 верных вставки – 5 баллов
11-14 верных вставок – 2 балла	28-30 верных вставок – 6 баллов
15-19 верных вставок – 3 балла	Если «+» поставлены во все ячейки, то таблицу не проверять!

Всего за задание – 14 баллов.

Задание 10.

Отражение (номер)	Событие	Датировка
1	Битва за Днепр	август – декабрь 1943 года
2	Блокада Ленинграда	сентябрь 1941 года – январь 1944 года
3	Оборона Москвы / оборонительный этап Битвы за Москву / подвиг 28 панфиловцев / бой у разъезда Дубосеково ¹	сентябрь – декабрь 1941 года
4	Битва за Берлин / штурм Рейхстага / водружение Красного Знамени над Рейхстагом	апрель – май 1945 года
5	Сталинградская битва	июль 1942 года – февраль 1943 года
6	Оборона Севастополя	октябрь 1941 года – июль 1942 года

По 1 баллу за каждое верно названное событие. Если событие названо неверно, то соответствующую датировку не проверять! Датировку проверяем следующим образом, учитывая, что начало и конец периода – две отдельные даты:

0 верных дат – 0 баллов	7-9 верных дат – 3 балла
1-2 верных даты – 1 балл	10-12 верных дат – 4 балла
3-5 верных дат – 2 балла	

Всего за задание – 10 баллов.

¹ Ответ «Битва за Москву» без указания оборонительного этапа не засчитывать!

Часть 2.

Историческое эссе.

1. Обоснованность выбора темы

Содержание ответа	Балл
Автор приводит одно оригинальное и развернутое объяснение выбора темы и обосновывает выбор конкретной цитаты	3 балла
Автор приводит одно оригинальное и развернутое объяснение выбора темы, однако декларирует интерес не к самой цитате, а лишь к периоду, о котором идёт речь в цитате	2 балла
Автор приводит лишь формальное объяснение выбора темы (мне интересен период, он значим для изучения и т.д.), декларирует интерес не к самой цитате, а лишь к периоду, о котором идёт речь в цитате	1 балл
Обоснование выбора темы отсутствует	0 баллов

2. Постановка проблемы и задач

- Корректная формулировка задачи – 1 балл (всего – 3 балла)
- Корректная формулировка проблемы – 1 балл

При оценивании по данному критерию необходимо учитывать следующее:

1. В критериях отражена примерная формулировка задач и проблемы, участнику не требуется точная формулировка, достаточно сохранение общего смысла;
2. В критериях формулировка задач и проблемы – примерная, участник может привести иные задачи и проблему. Главное условие – чтобы приведенные участником задачи и проблема соответствовали содержанию цитаты;
3. Если жюри не засчитывает формулировку задачи, то это автоматически ведет к потере 7 баллов (1 балл по данному критерию, 5 баллов за раскрытие задачи, 1 балл за вывод). Если жюри не засчитывает формулировку проблемы, то это автоматически ведет к потере 2 баллов (1 балл по данному критерию, 1 балл за вывод).

3. Качество аргументации и грамотность использования исторических фактов и терминов

Содержание ответа	Балл
<ul style="list-style-type: none">• Автор приводит и <i>анализирует</i> три конкретных исторических факта в задаче• Приведённые факты позволяют раскрыть суть задачи• При раскрытии задачи отсутствуют ошибки или недочёты ИЛИ <ul style="list-style-type: none">• Автор приводит и <i>анализирует</i> три конкретных исторических факта в задаче• Приведённые факты позволяют раскрыть суть задачи• Автор допускает одну ошибку или один-два недочёта	5 баллов
<ul style="list-style-type: none">• Автор приводит и <i>анализирует</i> два конкретных исторических факта в задаче• Приведённые факты позволяют раскрыть суть задачи	4 балла

<ul style="list-style-type: none"> • При раскрытии задачи отсутствуют ошибки или недочёты <p>ИЛИ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Автор приводит и <i>анализирует</i> три конкретных исторических факта в задаче • Приведенные факты позволяют раскрыть суть задачи • Автор допускает две ошибки или три-четыре недочёта 	
<ul style="list-style-type: none"> • Автор приводит и <i>анализирует</i> три конкретных исторических факта в задаче • Приведенные факты позволяют раскрыть суть задачи • Автор допускает три ошибки или более четырёх недочётов <p>ИЛИ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Автор приводит, но <i>не анализирует</i> (либо анализ носит поверхностный характер) не менее трех конкретных исторических фактов • Приведенные факты позволяют раскрыть суть задачи • При раскрытии задачи отсутствуют ошибки или недочёты 	3 балла
<ul style="list-style-type: none"> • Автор приводит, но <i>не анализирует</i> (либо анализ носит поверхностный характер) не менее трех конкретных исторических фактов • Приведенные факты позволяют раскрыть суть задачи • Автор допускает одну ошибку или один-два недочёта <p>ИЛИ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Автор приводит, но <i>не анализирует</i> (либо анализ носит поверхностный характер) менее трех конкретных исторических фактов • Приведенные факты позволяют раскрыть суть задачи • При раскрытии задачи отсутствуют ошибки или недочёты 	2 балла
<ul style="list-style-type: none"> • Автор приводит, но <i>не анализирует</i> (либо анализ носит поверхностный характер) менее трех конкретных исторических фактов • Приведенные факты позволяют раскрыть суть задачи • Автор допускает одну-две ошибки или от одного до четырёх недочётов 	1 балл
Иные случаи	0 баллов

При оценивании по данному критерию необходимо учитывать следующее:

1. Пример ошибки – «со стороны СССР Акт о безоговорочной капитуляции Германии подписал К.К. Рокоссовский». Пример недочёта – «со стороны СССР Акт о безоговорочной капитуляции Германии подписал *К.Г. Жуков*»;
2. Если в таблице отсутствует параметр для оценки задачи в части количества ошибок, то поступать необходимо так: жюри находит то количество баллов, которому мог бы соответствовать ответ автора, если бы он допустил указанное в критериях количество ошибок. Затем подсчитывается количество ошибок сверх указанного количества в критериях и вычитается один балл за каждую ошибку. Пример – в ответе автор приводит и анализирует 5 фактов, но допускает две ошибки. Такой ответ должен быть оценен в 4 балла, так как формально выполняется критерий на 5 баллов, но присутствуют ошибки свыше допустимого количества;
3. Два разных недочёта соответствуют одной ошибке;
4. Ошибка или недочёт, повторяющиеся на протяжении эссе несколько раз, должны учитываться за одну ошибку или недочёт;

5. 5 баллов – максимальная оценка раскрытия одной задачи. Все три задачи оцениваются отдельно, каждая максимум в 5 баллов.

4. Творческий характер восприятия темы

Содержание ответа	Балл
<ul style="list-style-type: none"> • Автор предлагает и аргументирует оригинальные взгляды и тезисы, имеющие право на существование исходя из фактов и историографии • Работа написана хорошим литературным языком, отсутствуют речевые ошибки • В эссе отсутствуют ошибки в построении текста, логические ошибки 	4 балла
<ul style="list-style-type: none"> • Автор предлагает и аргументирует оригинальные взгляды и тезисы, имеющие право на существование исходя из фактов и историографии • Работа написана хорошим литературным языком, но присутствуют незначительные речевые ошибки (одна-две) • В эссе отсутствуют ошибки в построении текста, логические ошибки или допущено не более двух логических ошибок 	3 балла
<ul style="list-style-type: none"> • Автор не выдвигает оригинальных мыслей, работа написана в форме простого изложения фактов без какого-либо их осмысления, но • Работа не полностью соответствует жанровым особенностям эссе, присутствуют незначительные речевые ошибки (три-четыре) или грубые речевые ошибки (одна-две) • В эссе присутствуют ошибки в построении текста, логические ошибки (не более трёх ошибок) 	2 балла
По данному критерию 1 балл не выставляется	1 балл
<ul style="list-style-type: none"> • Какие бы то ни было творческое начало в работе отсутствует полностью • Работа полностью не соответствует жанровым особенностям эссе, присутствуют грубые речевые ошибки (три и более) • В эссе присутствуют ошибки в построении текста, логические ошибки (четыре и более) 	0 баллов

5. Знание различных точек зрения по теме

Содержание ответа	Балл
<ul style="list-style-type: none"> • Во всей работе в целом отражены не менее 4 разных точек по проблеме эссе • Работа с точками зрения ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии всех трёх задач • При раскрытии каждой задачи приводятся не менее 2 точек зрения • Работа с точками зрения ведётся активно: автор действительно анализирует представленные точки зрения и использует их для аргументации своей позиции • В работе присутствуют упоминания историков/современников и названия их работ 	5 баллов
<ul style="list-style-type: none"> • Во всей работе в целом отражены не менее 3 разных точек по проблеме эссе 	4 балла

<ul style="list-style-type: none"> • Работа с точками зрения ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии двух задач • При раскрытии каждой задачи приводятся не менее 2 точек зрения • Работа с точками зрения ведётся активно: автор действительно анализирует представленные точки зрения и использует их для аргументации своей позиции • В работе присутствуют упоминания историков/современников и названия их работ <p>ИЛИ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Во всей работе в целом отражены не менее 4 разных точек по проблеме эссе • Работа с точками зрения ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии двух задач • При раскрытии каждой задачи приводятся не менее 2 точек зрения • Работа с точками зрения ведётся активно: автор действительно анализирует представленные точки зрения и использует их для аргументации своей позиции • В работе присутствуют упоминания историков/современников и названия их работ 	
<ul style="list-style-type: none"> • Во всей работе в целом отражены не менее 2 разных точек по проблеме эссе • Работа с точками зрения ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии двух задач • При раскрытии каждой задачи приводятся не менее 1 точки зрения • Работа с точками зрения ведётся активно: автор действительно анализирует представленные точки зрения и использует их для аргументации своей позиции • В работе присутствуют упоминания историков/современников и названия их работ <p>ИЛИ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Во всей работе в целом отражены не менее 4 разных точек по проблеме эссе • Работа с точками зрения не ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии одной задачи • Работа с точками зрения ведётся формально: автор приводит точки зрения, чтобы формально выполнить критерий, точки зрения почти никак не связаны с авторской позицией • В работе присутствуют упоминания историков/современников и названия их работ 	3 балла
<ul style="list-style-type: none"> • Во всей работе в целом отражены не менее 2-3 разных точек по проблеме эссе • Работа с точками зрения не ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии одной задачи • Работа с точками зрения ведётся формально: автор приводит точки зрения, чтобы формально выполнить критерий, точки зрения почти 	2 балла

<p>никак не связаны с авторской позицией</p> <ul style="list-style-type: none"> • В работе отсутствуют упоминания историков/современников и названия их работ 	
<ul style="list-style-type: none"> • Во всей работе в целом не отражены конкретные точки зрения: упоминается лишь общая дискуссионность проблемы • Работа с точками зрения не ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии одной задачи • Работа с точками зрения ведётся формально: автор приводит точки зрения, чтобы формально выполнить критерий, точки зрения почти никак не связаны с авторской позицией • В работе отсутствуют упоминания историков/современников и названия их работ 	1 балл
Точки зрения в работе отсутствуют	0 баллов

При оценивании по данному критерию необходимо учитывать следующее:

1. Незначительные погрешности в изложении точек зрения (перепутаны инициалы историка/современника, незначительно искажено названия исторического труда или фамилии историка/современника и т.п.) не должны учитываться как ошибка;
2. Неправильное изложение позиции историка/современника является ошибкой. Такая точка зрения не должна учитываться при определении балла по данному критерию;
3. Ошибка, повторяющаяся на протяжении эссе несколько раз, должна учитываться за одну ошибку;
4. Допустимо использовать одну и ту же точку зрения при раскрытии нескольких задач.

6. Умение формулировать конкретные выводы по сути эссе

- Корректная формулировка вывода по раскрытию задачи – 1 балл (всего – 3 балла)
- Корректная формулировка вывода по сути проблемы – 1 балл

Темы

1. «За Владимиром Мономахом в истории останется то великое значение, что, живя в обществе, едва выходящем из самого варварского состояния, вращаясь в такой среде, где всякий гонялся за узкими своекорыстными целями, еще почти не понимая святости права и договора, он один держал знамя общей для всех правды и собирал под него силы русской земли» (Н. И. Костомаров)

Проблема. Значение деятельности Владимира Мономаха для истории России периода политической раздробленности.

Задачи:

- Охарактеризовать состояние общественной жизни Русских земель в период политической деятельности Владимира Мономаха;
- Рассмотреть взгляды Владимира Мономаха, его подход к политической деятельности;
- Рассмотреть политическую деятельность Владимира Мономаха в контексте его воззрений.

2. «В эти спокойные годы успели народиться и вырасти целых два поколения, к нервам которых впечатления детства не привили безотчетного ужаса отцов и дедов перед татарин-ном: они и вышли на Куликово поле» (*В. О. Ключевский о 1330-1370-х годах*)

Проблема. Оценка политики московских князей 1330-1370-х годов по отношению к Золотой Орде.

Задачи:

- Проанализировать взаимоотношения Московского княжества и Золотой Орды в 1330-1370-х годах;
- Оценить влияние монгольского нашествия на политику московских князей в 1330-1370-х годах;
- Рассмотреть политику московских князей в указанный период как фактор борьбы с Золотой Ордой в конце XIV в.

3. «Царь Иван [Иван IV] всю жизнь воевал со своей знатью. Он пролил потоки крови, чтобы подорвать ее влияние. Эта цель стала едва ли не главной целью его жизни. События, последовавшие после его кончины, показали, что террор ослабил родовую аристократию, но не сломил ее могущества. Грозный расколол дворянское сословие, чтобы добиться неограниченной власти» (*Р.Г. Скрынников*)

Проблема. Статус родовой аристократии при Иване Грозном.

Задачи:

- Оценить политические и экономические позиции родовой аристократии накануне начала правления Ивана IV;
- Рассмотреть политику Ивана Грозного в отношении крупной аристократии и её мотивацию;
- Сравнить политическое и экономическое положение родовой аристократии в начале правления Ивана Грозного и в конце его правления.

4. «В истории Отечества царь Алексей Михайлович оставил заметный след. Его преемники продолжили намеченные в его царствование пути внутренней и внешней политики. Конечно, есть все основания говорить, что Алексей Михайлович был прямым предшественником своего великого сына» (*А. А. Преображенский*)

Проблема. Связь между деятельностью царя Алексея Михайловича и его преемниками.

Задачи:

- Рассмотреть «намеченные» в царствование Алексея Михайловича «пути внутренней и внешней и политики»;
- Рассмотреть деятельность преемников Алексея Михайловича, в частности Петра I;
- Установить, прослеживается ли четкая преемственность между деятельностью Алексея Михайловича и монархами, правившими после него.

5. «Придание дворянству особого статуса не входило в планы императрицы. Напротив, она пыталась уравновесить привилегированный статус дворянства привилегиями иных социальных групп. Но и здесь фактор крепостничества сыграл свою негативную роль, не позволив довести дело до конца. В результате реформы Екатерины объективно способствовали укреплению привилегированного положения дворянства и, соответственно, укреплению крепостничества» (*А. Б. Каменский*)

Проблема. Политика Екатерины Великой по отношению к дворянству и крепостному праву.

Задачи:

- Оценить общие идейные принципы социальной политики Екатерины II;
- Проанализировать влияние крепостнической системы на политику императрицы в отношении статуса дворян и крепостных крестьян;
- Охарактеризовать основные результаты социальной политики Екатерины II.

6. «Столь же остро после окончания Отечественной войны 1812 г. встала перед самодержавием задача политических реформ. Приведение политического устройства страны в соответствие с «духом времени» осознавалось как неотложная проблема не только молодой Россией, в офицерских мундирах прошедшей по дорогам Западной Европы, но и самой верховной властью» (С. В. Мироненко)

Проблема. Влияние Отечественной войны на политическое развитие России в 1812-1825 годах.

Задачи:

- Рассмотреть состояние политической системы европейских государств (по выбору участника) в 1810-х годах;
- Проанализировать действия верховной власти по реформированию государственного строя империи в указанный период;
- Охарактеризовать взгляды дворянства, прошедшего через Отечественную войну и Заграничные походы, на политическое развитие России и причины этих взглядов.

7. Советский Союз одержал победу в смертельной схватке с германским фашизмом главным образом благодаря самоотверженности и мужеству народов Советского Союза и стабильности советской системы, обеспечившей в короткий срок мощный индустриальный рывок и прорыв в деле повышения культурно-образовательного уровня населения страны» (С. . Тихвинский)

Проблема. Ключевые причины победы Советского Союза в войне с нацистской Германией.

Задачи:

- Рассмотреть «самоотверженность и мужество народов Советского Союза» как одну из ключевых причин победы в войне;
- Рассмотреть понятие «советская система», ответить на вопрос, действительно ли именно она обеспечила успех в деле индустриализации и «культурной революции» в краткие сроки;
- Ответить на вопрос, действительно ли одной из ключевых причин победы Советского Союза в войне можно считать «стабильность советской системы»

8. «Содержащиеся в тексте Конституции Российской Федерации основные идеи и принципы позволили сформировать в сложнейший период октября – декабря 1993 г. точки общественного согласия» (С. М. Шахрай)

Проблема. Роль принятия Конституции Российской Федерации в достижении общественного согласия в конце 1993 г.

Задачи:

- Проанализировать события октября – декабря 1993 г и их значения для принятия Конституции Российской Федерации.;
- Охарактеризовать основные идеи и принципы, содержащиеся в тексте Конституции Российской Федерации;
- Оценить, действительно ли идеи и принципы, содержащиеся в тексте Конституции Российской Федерации, способствовали достижению общественного согласия.