

Всероссийская олимпиада школьников 2023-2024 учебный год
Муниципальный этап. История, 10 класс.
Время выполнения 180 минут. Максимальное количество баллов – 100.

Задание № 1. Укажите термин основываясь на его толковании. [Максимальный балл – 7]

Указание по оцениванию: по 1 баллу за каждый верно указанный термин – 7 баллов

Термин	определение
1 гридни	
2 нестяжатели	
3 рядовичи	
4 вотчины	
5 тиуны	
6 иосифляне	
7 стригольники	

Задание № 2. Укажите автора памятника и его название, используя описание. [Максимальный балл – 14]

Указание по оцениванию: по 1 баллу за верно указанное название памятника – 7 баллов; по 1 баллу за верное указание автора памятника – 7 баллов.

Автор памятника, название
1 Е.В. Вучетич. Перекуем мечи на орала
2 К.-Б. Растрелли. Памятник Петру 1
3 М.О. Микешин. Памятник тысячелетию России
4 М.И. Козловский. Памятник Суворову
5 И.П. Мартос. Памятник Минину и Пожарскому
6 С.А. Мезенцев Памятник К. Марксу и Ф. Энгельсу.
7 В.И. Мухина. Рабочий и колхозница

Задание № 3 Укажите для каждого события год и представьте в виде хронологической последовательности [Максимальный балл – 9]

Указание к оцениванию: по 1 баллу за верное указание года к событию – 7 баллов; за верную хронологическую последовательность – 2 балла

- 1) Победа русских в битве на р. Воже
- 2) Установление независимости Золотой Орды от Великой Монгольской империи
- 3) Разгром Золотой Орды Тамерланом
- 4) Феодалная война («Большая замятня») в Золотой Орде
- 5) Распад Золотой Орды после гибели Едигея
- 6) Разгром московско-татарских войск князем Михаилом Тверским
- 7) Основание Хаджи Гиреем независимого Крымского ханства

Год	1269	1317	1359-1381	1378	1391-1395	1419	1441
Событие	2. Установление независимости	6) Разгром московско-	4) Феодалная война («Большая замятня»)	1) Победа русских в битве на р.	Разгром Золотой Орды Тамерланом	5) Распад Золотой Орды	7) Основание Хаджи Гиреем независимого

сти Золотой Орды от Великой Монгольской империи	татарских войск князем Михаилом Тверским	я замятня») в Золотой Орде	Воже	ном	ой Орды после гибели Едигея	о Крымского ханства
---	--	-----------------------------	------	-----	-----------------------------	---------------------

Задание №4. Перед вами отрывок из исторического сочинения, вам предстоит самостоятельно заполнить пробелы в тексте, указав названия, имена и т.д. [Максимальный балл – 10]

Указание к оцениванию: по 1 баллу за верно заполненный пробел в тексте – 10 баллов

№	Пропуск в тексте
1	«белых мест»
2	1648
3	«Соляной»
4	Борис Морозов, (Морозов)
5	Псков
6	Столбовского
7	шестая деньга
8	меди
9	Медному
10	100

Задание № 5. Перед вами представлены 4 карты одного крупного военного конфликта. Вам необходимо указать: [Максимальный балл – 20]

5.4. расположить битвы/сражения в хронологической последовательности

Указания к оцениванию: по 1 баллу за верное указание название битвы/сражения – 4 балла; по 1 баллу за указание года битвы/сражения – 4 балла; по 1 баллу за указание командующего с каждой стороны конфликта – 8 баллов; верная хронологическая последовательность – 2 балла; название военного конфликта – 1 балл, хронологические рамки конфликта – 1 балл

5.1. название военного конфликта: Первая мировая война

5.2. хронологические рамки военного конфликта: 1914-1918

5.3. к каждой битве/сражению – название, год, по одному командующему с каждой из сторон в битве/сражении

№ карты в хронологической последовательности	Название битвы/сражения	Год	Командующие
1	Галицийская битва	1914	Со стороны Российской империи Н. И. Иванов — главнокомандующий армиями Юго-Западного фронта, 4-я армия — А. Е. Зальца, заменён на А. Е. Эверта, 5-я армия П. А. Плеве, 3-я армия Рузский, 8-я армия Брусиллов Со стороны Австро-Венгрии главнокомандующий — эрцгерцог Фридрих, начальник генерального штаба -Конрад фон

			Гетцендорф, 1-я армия — Данкль, 3-я армия — Брудерман 4-я армия — Ауффенберг
3	Битва на Марне	1914	Со стороны Антанты Морис Саррай, Фернан де Кари, Фердинанд Фош, Луи Д’Эспере, Мишель Монури, Жозеф Галлиени, Жозеф Жоффр, Джон Френч Со стороны Германии Хельмут Мольтке, Карл Бюлов, Александр фон Клюк, Макс фон Хаузен, Альбрехт Вюртембергский,
2	Брусиловский прорыв/ Луцкий прорыв/ 4-я Галицийская битва	1916	Российская империя А. А. Брусилов Австро-Венрия, Германия: К. фон Гётцендорф., А. фон Линзинген
4	Битва на Сомме	1916	Со стороны Антанты: Дуглас Хейг Фердинанд Фош Генри Роулинсон Эмиль Файоль Хьюберт Гоф Жозеф-Альфред Мишле Со стороны Германии Рупрехт Баварский Макс фон Гальвиц Фриц фон Белов

Задание № 6. За период Великой Отечественной войны этого высокого звания были удостоены 230 жителей Красноярского края. [Максимальный балл – 15]

Указание к оцениваю: по 2 балла за верно указанную фамилию – 12 баллов; за верно указанное звание – 3 балл.

6.1. Укажите фамилии героев Великой Отечественной войны используя описание их подвига

№	Фамилия
1	Е.С.Белинский
2	И.А.Борисевич
3	В.В.Вильский
4	Г.А.Гусаров
5	И.С.Забобонов
6	Д.Д.Мартынов
6.2. звание, которого они были удостоены: Герой Советского Союза	

Задание № 7 Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. [Максимальный балл-25]

7		
критерий	выполнение	балл

1. Обоснованность выбора темы	Выбор темы обоснован, сформулирована проблема, поставлены 3-4 задачи, необходимые для ее решения	5
	Выбор темы обоснован, сформулирована проблема, поставлены 2 задачи, необходимые для ее решения	4
	Выбор темы обоснован, сформулирована проблема, поставлена 1 задача, необходимые для ее решения	3
	Выбор темы обоснован, сформулирована проблема, задачи не сформулированы	2
	Выбор темы обоснован, проблема не сформулирована, задачи не сформулированы	1
	Выбор темы не обоснован, проблема не сформулирована, задачи не сформулированы	0
2. Творческий характер восприятия темы, ее осмысления.	На протяжении всей работы автор демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные мысли, проблемы и их решение. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе	4
	Личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе	2
	Автор демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально. Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка. Текст предельно формализован.	1
	Пересказ учебника либо литературы без творческого начала, либо текст написан с грубыми стилистическими ошибками	0
3. Грамотность использования исторических фактов и терминов	Факты и термины используются в достаточном объеме для раскрытия темы, проблемы, задач, ошибки употребления отсутствуют	8
	Имеются 1-2 незначительных фактических	6

	или терминологических ошибки, при этом общий смысл и историческая логика не нарушаются или нарушаются незначительно	
	Имеются 3 и более незначительных фактических или терминологических ошибки, при этом общий смысл и историческая логика не нарушаются или нарушаются незначительно	4
	Имеется 1 грубая фактическая или терминологическая ошибка при этом общий смысл и историческая логика не нарушаются или нарушаются незначительно	2
	Имеется 2 и более фактическая или терминологическая ошибка при этом общий смысл и историческая логика не нарушаются или нарушаются незначительно	1
	Имеются фактические или терминологические ошибки нарушающие историческую логику	0
4. Четкость и доказательность основных положений работы	Основные положения работы доказаны, выводы соотносимы с проблемой и задачами	3
	Положения работы в целом доказаны, формулировки положений и доказательств несколько расплывчаты, выводы в целом соотносимы с проблемой и/или задачами	2
	Положения работы не доказаны, формулировки положений и доказательств расплывчатые	0
	*Если ученик грамотно при доказательстве использует исторические источники в ответе, при отсутствии ошибок в их изложении и интерпретации, то ему может быть начислено дополнительно до 3 баллов, при условии, что общая оценка за все задание не будет превышать 25 баллов	
5. Знание участником различных точек зрения историков по данному вопросу	*При выставлении баллов по этому критерию не засчитываются работы (авторы), упомянутые в обосновании выбора темы, т.к. оценка за эти работы была выставлена ранее по другому критерию.	
	Ученик использует несколько точек зрения историков (с указанием историков) по данному вопросу; верно вписывает их в общую логику работы; отсутствуют логические и фактические ошибки при их	5

	изложении	
	Ученик использует одну точку зрения историков по данному вопросу (с указанием историка)	3
	Ученик не использует различные точки зрения историков по данному вопросу ИЛИ неверное использование историографических данных	0