

РЕШЕНИЕ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ 2023–2024 УЧЕБНЫЙ ГОД. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 8 КЛАСС. ВРЕМЯ ВЫПОЛНЕНИЯ: 180 МИНУТ

ТЕСТОВАЯ ЧАСТЬ МАКСИМАЛЬНАЯ ОЦЕНКА – 75 БАЛЛОВ.

ЗАДАНИЕ 1. Выберите по 1 верному ответу в каждом задании и занесите выбранные ответы в таблицу (1 балл за каждый правильный ответ, максимальный балл – 5).

1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.
4	2	1	3	4

ЗАДАНИЕ 2. Выберите ТРИ верных ответа в каждом задании (2 балла за каждое задание, максимальный балл – 8, каждое задание засчитывается верным только в том случае, если выбраны ВСЕ ТРИ верных ответа).

2.1	2.2	2.3	2.4
2 4 6	1 3 5	1 3 4	3 4 6

ЗАДАНИЕ 3. Многие события в истории России и зарубежных странах происходили в том же веке. Соотнесите эти события, ответ запишите в виде таблицы. За каждое верное соотнесение 1 балл, плюс один балл за верную хронологическую последовательность. Максимально 10 баллов

События всемирной истории	И	З	Г	Д	Б	В	Ж	А	Е
События отечественной истории	5	3	7	2	9	4	1	6	8

ЗАДАНИЕ 4. Перед Вами фрагменты из стихотворений, в которых описываются различные исторические события и упоминаются, намерено пропущенные, имена (или фамилии) известных исторических деятелей. Ваша задача верно заполнить пропуски в данных стихотворениях и определить дату исторического события, к которому относится то или иное стихотворение. Один верно заполненный пропуск – 1 балл, верная датировка – 1 балл. Итого – 12 баллов.

Фрагмент стихотворения	Пропущенное имя/фамилия	Дата исторического события
А	Святополк	1015
Б	Морозов	1648
В	Михаил	1613

Г	Боброк	1380
Д	Суворов	1799
Е	Дмитрий	1591

ЗАДАНИЕ 5. Перед вам текст, который имеет пропущенные термины, даты и фамилии исторических деятелей. Ваша задача: заполнить соответствующие пропуски.

Номер пропуска	Дата, термин или фамилия	Номер пропуска	Дата, термин или фамилия
1	1054	5	Правда Ярославичей
2	Изяслав	6	Всеслав
3	Чернигов	7	1068
4	1073	8	Альта

ЗАДАНИЕ 6. Перед вами карта военных действий на территории Российского царства. Ваша задача:

1. Определить по карте название мест героической обороны от вражеских войск. За верное название места обороны – 1 балл за каждый географический объект, максимум – 4 балла.
2. Датировать с точностью до года оборону каждого подобного места. За верную датировку каждой вражеской осады – 1 балл, максимум – 4 балла.
3. Опознать принадлежность похода, обозначенного на карте под номерами «1» и «2». За верное определение каждого похода 1 балл, максимум – 2 балла.

1. Название места героической обороны от вражеских войск	2. Датировка обороны
Корела	1610
Псков	1615
Троице-Сергиев монастырь	1608–1610
Смоленск	1609–1611
3. Походы на карте	
Поход 1	Поход войск Лжедмитрия I
Поход 2	Поход войск Лжедмитрия II

ЗАДАНИЕ 7. Вам предложен текст исторического источника, прочитав который вам необходимо выполнить ряд заданий. Максимальное количество баллов – 14.

№	ВОПРОС	ОТВЕТ
7.1.	Укажите датировку источника и её обоснование (2 балла, без обоснования – 1 балл).	1423 год. Обоснование: в грамоте указан год по эре от сотворения мира. $6931 - 5508 = 1423$ год

7.2.	Укажите вид исторического источника (2 балла).	Актовый материал
7.3.	Какие уголовные дела были исключены из церковного суда? (2 балл).	Душегубство и разбой с поличным
7.4.	Почему именно эти дела были исключены из юрисдикции церковного суда? (2 балл)	Поскольку Нижегородское княжество было присоединено совсем недавно, то княжеская власть стремилась к укреплению своего влияния в этих землях и не спешила их передавать церкви.
7.5.	В каком случае был возможен совместный суд княжеской и церковной администрации (2 балла)?	Совместный суд возникал в случаях, когда завязывалась тяжба между лицом, зависимым от иммуниста, и жителем волости, стана или города, подсудным наместнику, волостелю и их тиунам. Фрагмент из грамоты: «А смешается суд тем людем пришлым с городскими людьми или с волостными, и наместници мои, или волостели, или их тиуни судят, а архимандрит с ними же судит, или кому прикажет, а прибытком ся делят.»
7.6.	От каких пошлин освобождаются старожильцы, переселённые на монастырские земли? (2 балла за указание всех пошлин, отсутствие одной – вычитание 1 балла)	Фрагмент из грамоты: «...ни писчаа белка, ни подвода, ни ям, ни тамга, ни мыт, ни костки, ни восьмничее, ни весчее, ни езовое, ни побережное».
7.7.	Объясните, что означают слова: «А на которые грамоты свои грамоты даю, а на сию грамоту иные моее грамоты нет»? (3 балла).	Этой формулой заранее отрицаются постановления других княжеских грамот, нарушающие настоящую грамоту.

ЗАДАНИЕ 8. Перед вами памятники архитектуры, возведённые не только в XVIII веке. Ваша задача: отобрать из них **ТОЛЬКО** те, которые были возведены в годы правления Петра I Великого. Каждый памятник нужно сопроводить его названием. Верное указание памятника с названием – 1 балл, верное указание памятника с фамилией архитектора – 2 балла. Максимальное количество баллов – 6.

№ памятника	Название памятника	Фамилия архитектора
2	Петропавловский собор	Трезини
3	Здание кунсткамеры	Маттарнови
5	Меншикова башня	Зарудный

ЭССЕ МАКСИМАЛЬНАЯ ОЦЕНКА – 25 БАЛЛОВ.

Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Ваша задача - сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что Вы:

1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).
2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументировано согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).
3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры, в том числе из историографии) по данной теме.
4. Владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

При написании работы постарайтесь исходить из того, что Жюри, оценивая Ваше эссе, будет руководствоваться следующими критериями:

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник). Оценивается вводная часть к работе – не более 5 баллов. Требуется внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме, и четкая постановка задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (должна быть определена проблема и четко сформулированы 4 задачи исследования).
2. Оценка основной части к работе (макс. 18 баллов). При оценке каждой из выделенных задач учитываются: 1. грамотность использования исторических фактов и терминов; 2. аргументированность авторской позиции. 3. творческий характер восприятия темы, её осмысления. Требуется ярко выраженная личная позиция, заинтересованность в теме, оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, задачи и пути их решения. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе. 3. знание различных точек зрения по избранному вопросу.
3. Умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении. Оценивается заключение к работе – не более 2 баллов.

ТЕМЫ ЭССЕ

1. «Древняя Россия погребла с Ярославом свое могущество и благоденствие. Основанная, возвеличенная единовластием, она утратила силу, блеск и гражданское счастье, будучи снова раздробленною на малые области. Владимир исправил ошибку Святослава, Ярослав Владимирову: наследники их не могли воспользоваться сим примером, не умели соединить частей в целое, и Государство, шагнув, так сказать, в один век от колыбели своей до величия, слабело и разрушалось более трехсот лет» (Карамзин Н.М.).

ПРОБЛЕМА: особенности развитие государства при приемниках Ярослава Мудрого.

ЗАДАЧИ:

- изучить примеры того, как могущество Древнерусского государства погребло вместе со смертью Ярослава Мудрого;

- проанализировать как разделение Древнерусского государства способствовало его политическому упадку;
 - рассмотреть основные ошибки старших сыновей Ярослава Мудрого =, которые привели к расколу Древнерусского государства;
 - дать оценку политики Владимира Мономаха по укреплению единства русских земель.
2. «Для России время правления Ивана Грозного осталось одной из самых мрачных полос ее истории. Разгром реформационного движения, бесчинства опричнины, «новгородский поход» — вот некоторые вехи кровавого пути Грозного. Впрочем, будем справедливы. Рядом вехи другого пути — превращение России в огромную державу, включившую земли Казанского и Астраханского ханств, Западной Сибири от Ледовитого океана до Каспийского моря, реформы управления, страной, упрочение международного престижа России, расширение торговых и культурных связей со странами Европы и Азии» (Зимин А.А.).

ПРОБЛЕМА: неоднозначность последствий правления Ивана Грозного для дальнейшей истории России.

ЗАДАЧИ:

- дать оценку причинам и последствия разгрома сторонников реформ при Иване Грозном;
 - проанализировать политику опричнины и её последствия;
 - рассмотреть обстоятельства и последствия присоединения Казани, Астрахани и Сибири;
 - изучить особенности культурных контактов России и рост её международного престижа при Иване Грозном.
3. «В политике внутренней Петр недалеко ушел от XVII века. Государственное устройство осталось прежним: полнота верховной власти, формулированная царем Алексеем в словах Деяний Апостольских, получила более пространное определение при Петре в Регламенте воинском, в указах, наконец, в философских трактатах Феофана Прокоповича. Земское самоуправление, не имевшее политического характера и имевшее характер сословный до Петра, осталось таким и при Петре. Над органами сословного управления, как и раньше, стояли учреждения бюрократические, и хотя внешние формы администрации были изменены, общий тип ее оставался неизменным: как и до Петра, было смешение начал личного с коллегиальным, бюрократического с сословным» (Платонов С.Ф.).

ПРОБЛЕМА: оценка масштабности и преемственности изменений Петра во внутренней политике государства относительно XVII века.

ЗАДАЧИ:

- Государственное устройство и верховная власть в России XVII века и после реформ Петра.
 - Система местного самоуправления до и после реформ Петра.
 - Система органов центрального управления до и после реформ Петра.
 - Оценить эффективность проведенных реформ государственного управления
4. «Екатерина II замыкает собою ряд исключительных явлений нашего во всем не упорядоченного XVIII в.: она была последней случайностью на русском престоле и провела продолжительное и необычайное царствование, создала целую эпоху в нашей истории» (В.О. Ключевский).

ПРОБЛЕМА: оценка политики Екатерины II и ее значения для истории России.

ЗАДАЧИ:

- привести основные факты, связанные с внутривнутриполитической обстановкой в XVIII в.;

- рассмотреть обстоятельства прихода к власти Екатерины II в контексте этой обстановки;
 - рассмотреть основные факты, связанные деятельностью Екатерины II на престоле;
 - дать оценку этой деятельности.
5. «Время Николая I — эпоха крайнего самоутверждения русской самодержавной власти в ту самую пору, как во всех государствах Западной Европы монархический абсолютизм, разбитый рядом революционных потрясений, переживал свои последние кризисы» (Пресняков А.Е.).

ПРОБЛЕМА: противостояние идеи и практики сохранения монархического порядка в ответ на рост революционной опасности в Европе.

ЗАДАЧИ:

- рассмотреть военно-дипломатические способы противостояния революционной угрозе;
 - изучить влияние цензуры и просвещения как фактора противостояния революционной угрозе;
 - дать оценку теоретическому укреплению самодержавия на примере учения Уварова;
 - проанализировать последствия охранительной политики Николая I
6. «Те, кто пережил лично времена Александра III, не могут себе представить резкой разницы его с эпохой Александра II. Это были как будто две различные страны. В эпоху Александра II весь прогресс, всё благо в представлении русского общества неразрывно соединялись с разрушением исторических основ страны. При Александре III вспыхнуло национальное чувство, которое указывало прогресс и благо в укреплении и развитии этих исторических основ. Остатки прежнего антинационального, европейского, каким оно себя считало, были еще очень могущественны, но, казалось, шаг за шагом отступали перед новым, национальным» (Леонтьев К.Н.).

ПРОБЛЕМА: соотношение общего и особенного в политике Александра II и Александра III.

ЗАДАЧИ:

- национальные интересы и исторические основы России во внешней политике Александра II и Александра III.
 - национальные интересы и исторические основы России в области политики просвещения и культуры в правление Александра II и Александра III.
 - национальные интересы и исторические основы России в области финансовой и экономической политики в правление Александра II и Александра III.
 - национальные интересы и исторические основы России при решении социальных вопросов и проблем в правление Александра II и Александра III.
7. «С самого начала Февральской революции существовало определенное противоречие между Временным правительством и Петроградским советом. Они боролись за власть, и главным объектом этой борьбы были вооруженные силы России — в первую очередь петроградский гарнизон. От контроля над ним зависело очень многое. Ситуация перетягивания власти в петроградском гарнизоне возникла не осенью 1917 года, а значительно раньше: этот конфликт существовал и в то время, когда Петроградский совет контролировали меньшевики и эсеры. После дела Корнилова в Петроградском совете руководящую роль занимают большевики — исполком возглавляет Троцкий, вступивший уже к этому времени в партию большевиков. Таким образом, большевики получили прежде всего довольно большой и слаженный аппарат Петроградского совета...» (Колоницкий Б.И.).

ПРОБЛЕМА: борьба политических лагерей за контроль над петроградским гарнизоном в 1917 году.

ЗАДАЧИ:

- рассмотреть роль и место петроградского гарнизона накануне февральских событий 1917 года;
- изучить пути и способы влияния Петросовета на петроградский гарнизон;
- проанализировать усилия Временного правительства по укреплению своего влияния на петроградский гарнизон;
- дать оценку деятельности большевиков и Троцкого в процессе борьбы за петроградский гарнизон.

8. «Какое наследие Хрущев оставил своим преемникам? Клубок противоречий во власти и в обществе. Тяжелое наследие! Дело в том, что ни по образованию, ни по самообразованию, ни по личным качествам, ни по управленческому опыту Хрущев не соответствовал тем задачам, которые стояли перед первым лицом мировой сверхдержавы и перед страной в целом. И это трагическим образом отразилось на всей его политике. Недостаток интеллекта, знаний и опыта он восполнял головомучительными инициативами. Достаточно вспомнить кукурузную эпопею или непродуманные начинания в оборонной политике, приведшие к ослаблению флота и авиации» (Пыжиков А.В.).

ПРОБЛЕМА: наследие политики Хрущёва во внутреннем развитии СССР и на международной арене.

ЗАДАЧИ:

- рассмотреть наследие Хрущёва во внешней политике и в международных отношениях;
- изучить наследие Хрущёва в области развития сельского хозяйства;
- проанализировать наследие Хрущёва в процессе десталинизации и либерализации общественных институтов и отношений;
- дать оценку наследию Хрущёва касательно положения власти и партии в государстве.