

**Муниципальный этап
Всероссийской олимпиады школьников по истории
Задания. 8 класс.**

Максимальная оценка – 100 баллов

Время на подготовку – 3 академических часа (180 мин)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	всего
6	10	6	10	8	8	8	8	7	9	20	100

Задание I. Выберите по 1 верному ответу в каждом задании, свой ответ запишите в таблицу. (По 1 баллу за каждый правильный ответ; максимальный балл – 6 баллов)

1	2	3	4	5	6
В	Б	А	Г	Д	А

Задание II. Изучите представленные ряды, определите и напишите, по какому принципу выстроен каждый ряд. (До 2 баллов за каждый ряд, в зависимости от точности и полноты ответа, 1 балл – если ответ неполный, 0 баллов – если ответ неверный). Максимальный балл за задание – 10 баллов)

2.1. Ответ: ордынские карательные рати, посылаемые на русские земли, 1 балл – за восстания/возмущения против Орды

2.2. Ответ: произведения живописи, созданные Феофаном Греком, 1 балл – за произведения живописи XV века

2.3. Ответ: предводители крупных народных восстаний XVII-XVIII вв.

2.4. Ответ: княжества, присоединённые полностью или частично в правление Ивана III Великого (и Василия III/в XV-XVI вв.)

2.5. Ответ: сражения в ходе Великой Северной войны, окончившиеся победой русских войск

Задание III. Дайте краткое обоснование принципа составления рядов исторических событий, назовите один лишний элемент, свой выбор обоснуйте (Максимум 2 балла за ряд: лишний элемент – 1 балл, обоснование – 1 балл; максимальный балл за задание – 6 баллов)

3.1. Ответ: Манифест о вольности дворянской; остальное – события периода правления Екатерины Великой.

3.2. Ответ: Кадь; остальное – единицы измерения массы.

3.3. Ответ: Владимирский; остальное - съезды русских князей в XI в.

Задание IV. Установите соответствие между высказываниями историков и именами исторических деятелей: (За каждое правильное соотнесение - по 2 балла, итого 10 баллов)

Высказывание историка	А	Б	В	Г	Д
Исторический деятель (указать цифру)	3	7	1	9	5

Задание V. Установите соответствие между событиями отечественной истории и событиями зарубежной истории, произошедшими в том же веке. Запишите выбранные буквы под соответствующими цифрами в таблицу (по 2 балла за правильное соотнесение событий, максимальный балл- 8)

1	2	3	4
Б	Д	А	В

Задание VI. Рассмотрите картины и ответьте на вопросы: *(Максимальный балл за все задание – 8 баллов)*

6.1. Ответ: опричнина

6.2. Ответ: Иван IV Васильевич Грозный

6.3. 245

6.4. Николай Васильевич Неврев. По сюжету картины, Малюта Скуратов (справа) общается с митрополитом Филиппом (слева). Вероятнее всего, картина изображает обстоятельства за некоторые мгновения до убийства митрополита.

Задание VII. Соотнесите фрагменты текстов об учебных заведениях Российской империи с представленными изображениями. Дайте названия этим учебным заведениям. Ответ запишите в таблицу. *(За каждую верную вставку по 1 баллу; максимальный балл за полностью выполненное задание- 8 баллов)*

Фрагменты текстов:	А	Б	В	Г
Название элемента одежды:	Сорока / кичка / рога/кика	Венец	Бархатка	Наколка
Изображение элемента одежды: (номер)	3	1	2	4

Задание VIII. Рассмотрите представленные медаль и марку, которые посвящены одному из ключевых событий Великой Отечественной войны, и ответьте на вопросы *(Максимальный балл за полностью выполненное задание – 8 баллов)*

8.1. Курская битва (Битва на Курской дуге)

8.2. 1943

8.3. На мой взгляд, на памятной медали и марке изображён именно танк, поскольку в ходе Курской битвы состоялось сражение у д. Прохоровка, являющееся одним из крупнейших сражений в военной истории с применением бронетанковой техники. *(Допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла).*

8.4. А) Победа Красной армии проложила дорогу к освобождению страны от оккупантов, повлияв на все операции 1944 года

Б) Германия окончательно потеряла возможность проведения крупных наступательных операций на территории СССР;

В) Созданы более благоприятные условия для действий союзников по открытию Второго фронта и высадки в Сицилии *(Могут быть приведены другие верные итоги окончания битвы).*

Задание IX. Рассмотрите карту и ответьте на вопросы. *(Максимальный балл за задание – 7 баллов)*

9.1. второй, XVIII

9.2. Дербент

9.3. А, Г, Е

Задание X. Прочтите отрывок из повести и ответьте на вопросы: *(Максимальный балл за задание - 9 баллов)*

10.1. «Задонщина»

10.2. Дмитрий Иванович Донской

10.3. 8 сентября 1380 год

10.4. Причина: отказ Дмитрия Донского выплачивать дань (непосредственная причина); общий упадок Золотой Орды, в том числе в сфере управления (в Сарае всем руководил темник, а не законный хан) *(Допускаются иные формулировки и варианты ответа, удовлетворяющие условиям задания)*.

10.5. Последствие: победа Дмитрия Донского как лидера русских князей усилила позиции Москвы в деле объединения русских земель; поражение Мамаево ещё больше ослабило Золотую Орду и запустило процесс её распада *(Допускаются иные формулировки и варианты ответа, удовлетворяющие условиям задания)*.

Задание XI . Мини-эссе (20 баллов)

1. «Значительная роль норманнов в событийном ряду периода образования Древнерусского государства сомнений не вызывает: скандинавское происхождение имела древнерусская княжеская династия, а также значительная часть окружавшей первых русских князей знати (дружинное окружение первых киевских князей, видимо, в значительной мере состояло из потомков дружинников Рюрика, перешедших с Олегом в Киев)» (А.А. Горский)
2. «С середины XI в. достаточно ясно определились черты надвигающегося нового этапа в истории Киевского государства. Киевские феодалы настолько созрели и окрепли в своих позициях, что киевский центр с киевским князем во главе не только перестал быть для них условием роста их богатства и силы, но в некоторых отношениях стал помехой дальнейшему их развитию и выполнению их собственных политических целей. Призраком распада Киевского государства стал совершенно очевидным. Отдельные князья начинают чаще и чаще проявлять свои центробежные тенденции в своих, противоречивых по отношению друг к другу, интересах сталкиваются между собой, делая таким образом неизбежными усобицы» (Б.Д. Греков)
3. «Но начать стоит с того, какой встретила Русь монголов 800 лет назад. Диковинные степняки изумили, они были другими – чужими – странными, инопланетными. Война была их спутником. Казалось, что они могут против неприступных русских крепостей? Да и что им вообще надо? Откуда они и зачем? И был бой, а потом разгром. Пал Киев, разрушен Владимир, сожжена Москва. Пришел новый мир. Потом скажут “иго”, а другие прошепчут “империя”. Когда всмотришься в произошедшее, путь покажется развитием, а развитие прогрессом...» (Д.Г. Хрусталёв)
4. С 70-х гг. XIV в. есть основание говорить о согласованных действиях князей Северо-Восточной Руси по отношению к соседям. [...] в эпоху Дмитрия Донского объектом объединительной политики московских правителей стала вся территория будущей Великой России. [...] русские земли, объединившиеся вокруг Москвы, отстояли в борьбе с Литвой возможность самостоятельного, не зависящего от воздействия внешних сил развития. (Б. Н. Флоря)
5. «Политическая смерть Ивана Великого произошла, по-видимому, несколько раньше, чем его смерть физическая. Последние месяцы жизни Державного были омрачены не только старческими недугами, но и мучительным ощущением утраты той всеобъемлющей власти, над созданием которой он трудился всю жизнь. Уйдя из жизни, Иван Великий продолжал жить в своих делах. Его потомки придерживались основных направлений разработанной им политики, решали задачи, которые он поставил. Для того чтобы выполнить составленную им программу, стране потребовались целых три столетия» (Н.С. Борисов)
6. «За всю историю Московского государства только два монарха совершали попытки “сыграть не по правилам”, противопоставить себя старомосковскому общественному укладу и культурной традиции, утвердившейся под влиянием православия. Это Иван IV и Лжедмитрий I. Последний стал признанным антигероем русской истории, и даже либеральные попытки представить его “неудавшимся реформатором”, ничуть не улучшили массовое восприятие этого исторического деятеля. Что же касается Ивана IV,

то здесь все намного сложнее. Попущение его неудачам и злодеяниям, возможно, было уроком всей стране» (Д.М. Володихин)

7. «Федор Алексеевич, как многие российские самодержцы, подвергался сильному давлению партии войны до победного конца - до разгрома “агарян” и освобождения всех поработанных христианских братьев, до восстановления креста над Святой Софией и утверждения двуглавого орла над Босфором. Эти идеи, ставшие чуть не общим местом публицистики, требовали безжалостно выжать экономику России во имя её миссии, тогда как другие основополагающие с точки зрения Федора идеи гласили, что сила и слава государства требуют прежде всего мира и благосостояния подданных» (А.П. Богданов)
8. «При всех недостатках, ошибках и деформациях эпохи реформ Петра, нередко очень серьезных, Россия при нем заметно продвинулась вперед по пути развития, сократив свою отсталость от передовых стран Западной Европы <...> Конечно, и после ухода Петра из жизни движение России вперед при всех зигзагах и временных отступлениях продолжалось. И в этом важную роль, роль ускорителя, сыграли мощные импульсы, приданные этому движению в эпоху первого русского императора деяниями его самого, сподвижников царя-плотника, и, конечно, миллионов простых тружеников России» (В.И. Буганов)
9. «В начале эпохи политический конфликт <...> сопровождался попытками изменения существовавшей “формы правления”. Накануне смерти Петра I наметился компромисс (возведение на престол Петра II при назначении правительницей Екатерины “вместе с Сенатом”), который был сорван сторонниками неограниченного самодержавия. В междуцарствие 1730 г. можно говорить о совершенно государственном перевороте, однако “верховники” предоставили “шляхетству” возможность гласно и легально составлять проекты нового государственного устройства. И столь же явно отстаивали свою точку зрения их оппоненты. В обоих случаях столкновения проходили публично, с участием собравшихся во дворце представителей знати и прочего “шляхетства”» (И.В. Курукин)
10. «“Закон не происходит единственно от власти” – эта максима екатерининского “Наказа” вполне приложима и к воплощению стремлений и политики “просвещенного абсолютизма” в условиях российской действительности. Попытка сформировать неизменный, стабильный социально-правовой и государственный уклад, сохраняя политический абсолютизм и подчиняя правовое регулирование привнесенной доктринальной цели, не имеющей опоры в интересах гражданского общества, превращало законодательную регламентацию в полицейское регулирование, а “блаженство каждого и всех” в политическое и моральное “принуждение к добродетели”» (О.А. Омельченко)

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
1. Введение.	
1.1. Заинтересованность в теме. Требуется оригинальная внятная обоснованность выбора темы - объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме. Обращаем Ваше внимание на то, что необходимо пояснить, чем Вас заинтересовала именно данная историческая тема, а не просто декларировать интерес к периоду, личности – представьте, что Вам на выбор дали темы только по одному периоду, почему Вы выбрали именно эту тему?	
за внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме	2
за формальное объяснение в нескольких предложениях.	1
за одну фразу (я выбрал, т.к. мне интересно или т.к. период важен). ИЛИ нет объяснения.	0
	2
1.2. Понимание смысла высказывания. Необходимо объяснить общий смысл выбранного Вами высказывания, затем разделить высказывание на два-три авторских	

утверждения, то есть ответить на вопрос «из каких утверждений состоит авторская позиция?»».	
Дано объяснение (а не пересказ) общего смысла темы	1
За каждое выделенное утверждение, не противоречащее теме эссе по одному баллу, но не больше двух	2
<i>За корректное понимание смысла высказывания в целом и его частей максимальный балл</i>	3
Максимальный балл за введение:	5
2. Основная часть. Выделенные вами авторские утверждения необходимо сначала доказать, то есть привести аргументы – конкретные исторические факты и их корректное объяснение, затем опровергнуть – привести контраргументы. (Полное, грамотное доказательство утверждения автора оценивается в 5 баллов, контраргументация тоже в 5, итого за основную часть 10 баллов)	
Корректно использованный аргумент (3 факта + интерпретация каждого из них). Аргумент доказывает утверждение автора темы эссе.	5
Корректно использованный аргумент (2 факта + интерпретация каждого из них). Аргумент доказывает утверждение автора темы эссе.	4
Корректно использованный аргумент (1 факт + интерпретация каждого из них). Аргумент доказывает утверждение автора темы эссе.	3
Корректно использованный аргумент (2-3 факта + интерпретация каждого из них). Аргумент не достаточен для доказательства утверждения автора темы эссе.	2
Использованный аргумент (1-3 факта + интерпретация каждого из них) содержит неточности, которые не являются грубыми историческими ошибками. Аргумент достаточен для доказательства утверждения автора темы эссе.	1
Аргумент использован некорректно, не доказывает утверждение автора темы эссе. ИЛИ содержит грубые исторические ошибки ИЛИ аргумент отсутствует	0
Корректно использованный контраргумент (3 факта + интерпретация каждого из них). Контраргумент опровергает утверждение автора темы эссе.	5
Корректно использованный контраргумент (2 факта + интерпретация каждого из них). Контраргумент опровергает утверждение автора темы эссе.	4
Корректно использованный контраргумент (1 факт + интерпретация каждого из них). Контраргумент опровергает утверждение автора темы эссе.	3
Корректно использованный контраргумент (2-3 факта + интерпретация каждого из них). Контраргумент не достаточен для доказательства утверждения автора темы эссе.	2
Использованный контраргумент (1-3 факта + интерпретация каждого из них) содержит неточности, которые не являются грубыми историческими ошибками. Контраргумент достаточен для опровержения автора темы эссе.	1
Контраргумент использован некорректно, не опровергает утверждение автора темы эссе. ИЛИ содержит грубые исторические ошибки ИЛИ контраргумент отсутствует	0
Максимальный балл за основную часть	10
3. Выводы. Аргументация и контраргументация должны привести Вас к конкретной и корректной формулировке собственного мнения по выбранному утверждению (3.1.), а также объяснить своё отношение к позиции автора в целом высказывании (3.2.)	
3.1. Конкретная и корректная формулировка собственного мнения по выбранному утверждению	
за четкое подведение итогов по основной части – свое мнение + объяснение.	3
за собственное мнение без объяснение..	2
выводы носят самый общий характер.	1
3.2. Отношение к позиции автора в целом высказывании	
за четкое подведение итогов в целом по высказыванию – свое мнение + аргумент в его пользу.	2
за собственное мнение без аргумента.	1
выводы носят самый общий характер.	0
Максимальный балл за выводы	5