

Всероссийская олимпиада школьников по истории

Муниципальный этап, 2023-2024

9 класс. 1 часть

Сумма баллов = 75

Задание 1 ответ: За каждый правильный ответ 1 балл. Всего 5 баллов.

1	2	3	4	5
б	в	а	б	в

Задание 2 ответ: За каждый правильный ответ 1 балл. Всего 7 баллов

1	2	3
б, в, д	в, г	а, г

Задание 3 ответ: За лишнее 1 балл. За обоснование 1 балл. Всего 8 баллов.

1. Лишнее – Карл I Стюарт

Обоснование – Карл I Стюарт – XVII век, остальные XVI век

2. Лишнее – «Повесть о Шелкане Дудентьевиче»

Обоснование – «Повесть о Шелкане Дудентьевиче»- XIVв., остальные XVII в.

3. Лишнее – Верельский мир

Обоснование – Верельский мир со Швецией, остальные с Турцией

4. Лишнее – 1718-1724г.

Обоснование – 1718-1724г.- первая перепись населения, остальные – народные движения (восстания)

Задание 4 ответ: За каждый правильный ответ 1 балл. Всего 5 баллов.

1	2	3	4	5
нет	нет	нет	нет	да

Задание 5 ответ: За каждый правильный ответ 1 балл. Всего 7 баллов.

1	2	3	4	5	6	7
Е	Г	Д	Ж	Б	В	А

Задание 6 ответ: За каждый правильный ответ – 1 балл. Всего 12 баллов.

I. токарный станок	Нартов	4
II. мозаичная картина «Полтавская баталия»	Ломоносов	3
III. паровая машина	Ползунов	2
IV. прожектор (фонарь)	Кулибин	1

Задание 7 ответ: Всего 9 баллов.

- 1- Великое Литовское княжество (Великое Литовское и Русское княжество). 1 балл
- 2- Большинство населения – русское по происхождению, большинство населения придерживалось православия. 1 балл
- 3- Желание избавиться от ордынской зависимости. Орда несколько раз пыталась воевать с Литвой, но, как правило, безуспешно. (Достаточно первой фразы). 1 балл
- 4- Грюнвальдская битва 1410 год. 2 балла
- 5- Литовцы, поляки. Смоленские полки. 1 балл. Если не названы Смоленские полки, ставится 0 баллов.
- 6- Ягайло, Витовт. 2 балл
- 7- Тевтонского ордена. 1 балл

Задание 8 ответ:

- 1- Жалованная грамота дворянству. Екатерина II, 1785 год. 2 балла
- 2- Манифест о вольности дворянства. Петр III, 1762 год. 2 балла
- 3- Верхний земский суд. 1 балл
Уездный суд. 1 балл
- 4- Телесных наказаний, конфискаций за преступления, постоя, личных податей. 1 балл
- 5- Вольность и свобода, покупать деревни, иметь фабрики и заводы. 1 балл
- 6- Теперь служба не по обязанности, а по призванию, собственному желанию., превыше всего ценятся личное достоинство, готовность жертвовать всем, даже жизнью, ради сбережения чести. Среди образованной части дворянства распространяются идеи естественного равенства людей, прав человека, конституционного правления. 2 балла

Примечание: За 4,5,6 вопросы баллы ставятся за полные правильные ответы. Всего 10 баллов.

Задание 9 ответ: За каждое имя 2 балла. Всего 12 баллов.

- 1- Василий III
- 2- Иван IV
- 3- Федор Иванович
- 4- Алексей Михайлович
- 5- Михаил Романов
- 6- Артамон Матвеев

Часть 2

Критерии оценки эссе

1. *Обоснование выбора темы, проявление личной заинтересованности в ее раскрытии, творческий характер ее восприятия и осмысления (максимально 5 баллов). Необходимо определить проблему и 4 задачи.* Разбиваем на 2 критерия:

1) Обращаем Ваше внимание на то, что в этой части работы участнику необходимо **пояснить, чем его заинтересовало** именно предложенное высказывание, а также определить **проблему**. Только в таком случае участник может получить оценку 1 балл.

2) 4 балла за четкую постановку задач работы (**выставляется по 1 баллу за каждую задачу**), исходя из понимания смысла высказывания. Каждая задача работы должна быть максимально соотнесена с конкретной частью высказывания. Задачи, раскрытие которых напрямую не относится к определению авторской позиции участника по отношению к высказыванию, не оцениваются ни во вводной части, ни в основной.

Итого 5 баллов за обоснование и определение проблемы и постановку задач.

2. *Качество структуры ответа (максимально 8). Раскрытие каждой из 4-х сформулированных задач может принести до 2 баллов. Потеря каждой из позиций минус 2 балла!*

За каждую раскрытую задачу (2 балла)

Построение аргументации должно строиться по схеме «факт – анализ - вывод» либо «авторская гипотеза – факт – анализ – возвращение к гипотезе (вывод)».

В случае если содержание не раскрывает поставленную задачу, то выставляется – 0.

Итого 8 баллов за раскрытие задач.

3. *Грамотность использования исторических фактов и терминов (максимально 7 баллов).*

Максимально 7 баллов может быть выставлено только при отсутствии фактических ошибок, некорректно использованных терминов и наличии четкой доказательной базы. Для получения максимальной оценки достаточен **анализ минимум 3 любых фактов** при условии отсутствия ошибок (фактических и логических). Любая ошибка влечет за собой потерю балла, даже если участник «работает» с большой фактической базой. Допускается максимум 2 неточности (например, неверно указаны инициалы историков, государственных деятелей и т.д., незначительно искажены фамилии (понятно, о ком идет речь), названия, термины).

Итого 7 баллов.

4. *Знание различных точек зрения по избранному вопросу: привлечение участникам суждений, как историков, так и современников рассматриваемого явления или периода (максимально 5 баллов).*

Максимально 5 баллов – Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всего эссе. Участник в каждой из задач обращается к дискуссионным вопросам по сути сформулированной задачи, корректно и конкретно излагает по каждой **из задач минимум 2 позиции**, отраженных в литературе или исторических источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.

Для выставления максимального балла достаточно рассмотрения в общем 4 любых работ, но именно на протяжении всего эссе.

4 балла – выставляется: см. выше, но при наличии 1-2 ошибок в названиях работ, именах авторов или изложении их позиции и т.д.

3 балла – Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всего эссе. Участник минимум в трех задачах обращается к дискуссионным вопросам по сути сформулированной задачи, корректно и конкретно излагает минимум 2 позиции, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.

2 балла – Приведенные цитаты либо позиции не имеют прямого отношения к теме, т.е. привлечение источников и историографии носит формальный «ритуальный» характер. В таких работах историография, как правило, дается в начале, либо в конце работы. При этом количество авторов и работ, которые называет автор, не должно быть менее 4. Далее количеств

1 балл – участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения.

0 – разные точки зрения не упоминаются вообще.

Для выставления максимального балла достаточно рассмотрения в общем 3 любых работ.

Максимально 5 баллов

Обращаем внимание членов жюри на то, что задачи в ключах сформулированы с опорой на основные позиции в высказывании. проблемы и задач. Естественно, участником могут быть предложены иные варианты. В данном случае варианты согласуются жюри муниципального этапа!!!

1. «Победа на Куликовом поле сгубила Мамаю, но не создала какого-либо перелома в русско-татарских отношениях. Облегчение участия Великороссии придет лишь в конце XV века, но это не умаляет, однако, крупного исторического значения битвы» (А.Е. Пресняков)

Проблема. Почему, несмотря на то, что Куликовская битва и не создала перелома в русско-татарских отношениях, она имеет крупное историческое значение?

Для обоснования авторской позиции необходимо:

- рассмотреть характер отношений Руси и Орды накануне Куликовской битвы;
- выяснить причины победы русского войска на Куликовом поле и определить влияние Куликовской битвы на характер русско-татарских отношений;
- рассмотреть характер отношений Руси и Орды к концу XV века;
- дать общую оценку победы на Куликовом поле.

2. «Итак, тот путь централизации стороны через опричный террор, по которому пошел Грозный, был разорительным и даже гибельным для России» (В.Б. Кобрин)

Проблема: Был ли путь централизации через опричный террор, избранный Грозным, разорительным и губительным для страны или нет?

Для обоснования авторской позиции необходимо:

- рассмотреть возможные пути централизации государства в XVI веке;
- охарактеризовать сущность и основные направления опричного террора;
- выяснить экономические, политические, социальные и моральные последствия опричного террора;
- оценить политику опричного террора, избранную Грозным в качестве пути централизации страны.

3. «Петр поставил себе цели, повелительно диктовавшиеся неудовлетворенными экономическими потребностями России в свободном выходе к морю, в возвращении старых, насильственно отнятых чужеземцами в XVI-XVII вв. русских балтийских берегов... Вовсе не авантурные завоевательные претензии и честолюбивые фантазии приковывали мысль Петра к Балтийскому морю, но невозможность и даже опасность откладывать надолго выполнение задачи, которая была осознана еще в XVI–XVII вв.» (Е.В. Тарле).

Проблема: Почему не авантурные завоевательные претензии Петра I, а невозможность и опасность откладывать надолго возвращение побережья Балтийского моря, определяли его политику на Балтике?

Для обоснования авторской позиции необходимо:

- проанализировать значение балтийского побережья для России в XVI – нач. XVIII вв;
- рассмотреть, каким образом было утрачено побережье Балтийского моря в XVI-XVII вв;
- проанализировать цели петровской политики на Балтике;
- рассмотреть итоги этого направления внешней политики.

4. «Екатерина II замыкает собою ряд исключительных явлений нашего во всем не упорядоченного XVIII в.: она была последней случайностью на русском престоле и провела продолжительное и необычайное царствование, создала целую эпоху в нашей истории» (В.О. Ключевский).

Проблема: Почему, несмотря на то, что Екатерина II была последней случайностью на русском престоле, ее правление создало целую эпоху в истории России?

Для обоснования авторской позиции необходимо:

- дать характеристику XVIII столетия как неупорядоченного века;
- рассмотреть обстоятельства прихода к власти Екатерины II;
- рассмотреть основные факты деятельности Екатерины II на престоле;
- дать оценку этой деятельности.

5. Первый историк восстания Емельяна Пугачева, великий русский поэт А.С. Пушкин, изучив различные свидетельства об этом восстании, высказал фразу: «Не приведи Бог видеть русский бунт, бессмысленный и беспощадный».

Проблема: Прав ли А.С. Пушкин, характеризуя восстание Пугачева как «Бессмысленный и беспощадный бунт?»

Для обоснования авторской позиции необходимо:

- выявить цели участников восстания;
- проанализировать указы Пугачева, воззвания восставших и выявить представления участников восстания о будущем;
- рассмотреть характер действий восставших и царских войск;
- рассмотреть итоги восстания с моральной, политической, хозяйственной и социальной точек зрения.

6. «Восстание Пугачева должно было закончиться и закончилось поражением. Это было связано с тем, что цели у участников восстания и представления о будущем были совершенно разные, одержать победу над регулярной армией казаки, башкиры и крестьянское ополчение не могли». (Из учебного пособия «Россия – Башкортостан: общность исторических судеб». – М, 2017)

Проблема: Могло ли восстание Пугачева победить или оно было обречено на поражение?

Для обоснования авторской позиции необходимо:

- проанализировать цели участников восстания и их представления о будущем;
- охарактеризовать соотношение сил восставших и царского правительства;
- рассмотреть характер действий восставших и царских войск;
- выявить итоги восстания с моральной, политической, хозяйственной точек зрения.

7. «Важную роль в победе над Наполеоном сыграло решение Александра не вмешиваться в ход военных действий и, более того, не появляться на театре военных действий... То, что Александр устранился от командования русской армией и доверил руководство борьбой с Наполеоном М.И. Кутузову, бесспорно, стало одним из решающих факторов победы» (С.В. Мироненко).

Проблема: Какую роль в исходе Отечественной войны 1812 сыграла позиция Александра по невмешательству в ход военных действий и передача М.И. Кутузову руководства армией?

Для обоснования авторской позиции необходимо:

- рассмотреть роль Александра I в Отечественной войне 1812 г.;
- рассмотреть роль М.И. Кутузова в Отечественной войне 1812 г.;
- проанализировать основные факторы победы России в Отечественной войне 1812 г.;
- дать оценку роли личностей в истории Отечественной войны 1812 г.

8. «Реформы 60-х годов потому и стали «великими», что как только Александр II и его правительство обнаружили намерение проводить прогрессивные преобразования, вся интеллектуальная Россия сочла своим долгом принять в этом участие... Александр III своей политикой загнал в оппозицию весь интеллект страны» (В.Г. Чернуха).

Проблема: Каков характер взаимоотношений интеллектуальной элиты и власти в правление Александра II и в правление Александра III и чем он объяснялся?

Для обоснования авторской позиции необходимо:

- дать оценку проводимых Александром II реформ;
- охарактеризовать роль интеллектуальной элиты в подготовке и проведении реформ;
- охарактеризовать основные направления политики Александра III;
- дать оценку позиции и деятельности интеллектуальной элиты в правление Александра III.

9. «При всей непоследовательности проводимых им реформ, при всей сомнительности их конечных результатов Александр II, несомненно, назван Освободителем по заслугам. И пусть, с точки зрения самого Александра, человека достаточно консервативного, все это освобождение было в значительной степени делом вынужденным – что ж, тем выше его цена» (А.А. Левандовский)

Проблема: Почему, несмотря на то, что реформы Александра II были непоследовательными, консерватизм его самого, он по заслугам назван Освободителем.

Для обоснования авторской позиции необходимо:

- рассмотреть причины, которые заставили Александра II провести реформы;
- охарактеризовать основные реформы Александра II;
- выяснить их противоречивость, непоследовательность;
- оценить реформы Александра II и ее роль в их проведении.

10. «Россия вроде и восстановила после войны экономику, вроде и размахнулась, но ... до уровня 1913 года. А к 1928 г. пришла с устаревшим оборудованием. Россия бежала от отсталости, но отсталость неумолимо гналась за ней». (М. Левин)

Проблема: Как проблема отсталости страны к 1928 г. могла повлиять на экономическую политику руководства страны?

Для обоснования авторской позиции необходимо:

- рассмотреть экономические итоги Гражданской войны в России;
- охарактеризовать основные направления нэпа;
- рассмотреть основные итоги нэпа;
- определить основные экономические проблемы для преодоления отсталости страны.

11. «Необоснованные попытки ведения наступательных операций при отсутствии необходимых на то условий затрудняли создание устойчивой обороны фронтами и являлись одной из причин наших неудач не только в 1941, но и в 1942 году... Ошибки и нерешительность политического и военного руководства, которое переоценивало боеспособность Красной Армии, жестко требуя от фронтов наступательных действий привели к трагическим результатам» (В.Н. Киселев)

Проблема: Как оценить действия военно-политического руководства в 1941-1942 годах, которое жестко требовало наступательных действий?

Для обоснования авторской позиции необходимо:

- оценить боеспособность Красной Армии к началу Великой Отечественной войны;
- рассмотреть и охарактеризовать действия Красной Армии в 1941-1942 годах;
- определить наступательные операции в 1941-1942 годах, их место и значение;
- дать оценку действиям военно-политического руководства в 1941-1942 годах.

12. «Пойдя на этот шаг (разоблачение «культа личности») Хрущев решал конкретные цели лидерства в партии, государства и не намеревался серьезно и последовательно идти по пути десталинизации» (А.В. Пыжиков)

Проблема: Как оценить действия Н.С. Хрущева по разоблачению «культа личности»: то ли добиться лидерства в партии и государства, то ли серьезно и последовательно идти по пути десталинизации?

Для обоснования авторской позиции необходимо:

- рассмотреть конкретные действия Н.С. Хрущева по разоблачению «культа личности»;
- выявить противоречивость в действиях Н.С. Хрущева по разоблачению «культа личности»;
- выявить цели, которые преследовались Н.С. Хрущевым в его внутривластной деятельности;
- рассмотреть обстановку в высшем партийном руководстве к концу 50-х годов.