

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РАБОТ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПА
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
ПО ИСТОРИИ
2023–2024 учебный год
9 КЛАСС

1. 1 балл за каждый верный ответ на задания 1.1-1.4. Максимальный балл – 4.

1.1	1.2	1.3	1.4
в	а	в	а

2. 2 балла за полностью верный ответ; 1 балл за ответ с одной ошибкой, если не указан один из верных ответов или наряду с указанными всеми верными ответами приводится один неверный. Максимальный балл – 10.

2.1	2.2	2.3	2.4	2.5
авг	бвг	абд	авд	абд

3. 3 балла за каждый верный ответ: 1 – балл за краткое обоснование ряда, 1 балл – за определение лишнего элемента, 1 балл - за обоснование, почему этот элемент лишний. Максимальный балл – 12).

3.1. Великие просветители Европы XVIII в., произведения которых подвергали критике общество, мораль, церковь **(1 балл)**.

Лишний – И. Гёте **(1 балл)**, немецкий поэт, драматург XVIII–XIX вв. **(1 балл)**.

3.2. Представители русской литературы «золотого века» ИЛИ Представители русской литературы XIX века **(1 балл)**.

Лишний – Д.И. Фонвизин **(1 балл)**, русский литератор XVIII века, создатель русской бытовой комедии **(1 балл)**.

3.3. Тайные общества декабристов, существовавшие в первой четверти XIX в.. разгромленные после восстания 1825 г. **(1 балл)**.

Лишний – «Народная воля» **(1 балл)**, революционная народническая организация, существовавшая во второй половине XIX в. **(1 балл)**.

3.4. Русские механики, изобретатели XVIII века **(1 балл)**.

Лишний – Н. И. Пирогов **(1 балл)**. российский хирург, анатом, естествоиспытатель и педагог, профессор, создатель первого атласа топографической анатомии, основоположник русской военно-полевой хирургии **(1 балл)**.

4. 2 балла за каждую полностью верную хронологическую цепочку. 0 баллов, если допущена ошибка. Максимальный балл – 6.

4.1.	4.2	4.3.
бадгв	дгвба	вабдг

5. 1 балл за каждый правильный ответ. Максимальный балл – 5.

А	Б	В	Г	Д
6	3	2	5	1

6. 1 балл за каждый верный элемент ответа. Максимальный балл –12.

Обозначение памятника культуры	Название памятника культуры	Автор
А	«Сватовство майора»	П.А. Федотов
Б	«На пашне. Весна» ИЛИ «На пашне»	А.Г. Венецианов
В	«Последний день Помпеи»	К.П. Брюллов
Г	«Владимир и Рогнеда» ИЛИ «Владимир перед Рогнедой»	А.П. Лосенко
Д	«Веяльщицы»	Г. Курбе
Е	«Плот медузы»	Т. Жерико

7. 1 балл за каждый верно заполненный пропуск. Максимальный балл – 10.

1. Севастополь	6. Николай I
2. 1854	7. 1941
3. В.А. Корнилов	8. Э. фон Манштейн
4. Э.И. Тотлебен	9. 250
5. Дарья Севастопольская ИЛИ Дарья Михайлова	10. 1944

8. 2 балла за каждый верный ответ. Максимальный балл – 12.

8.1. Екатерина II (Екатерина Алексеевна II, Екатерина Великая) (2 балла).

8.2. р. Яик (2 балла).

8.3. Казацкое сословие (казачество) (2 балла).

8.4. 356 (2 балла за верный ответ, допущена 1 ошибка – 1).

8.5. Проведение губернской реформы, издание Манифеста о свободе предпринимательства, издание Манифеста об упразднении Запорожской Сечи. *Может быть указано одно из перечисленных мероприятий или любое другое мероприятие внутренней политики 1771–1780 гг. (2 балла).*

8.6. Первый раздел Речи Посполитой, Чесменское сражение, захват русскими войсками турецкой крепости Туртукай, подписание Кючук-Кайнарджийского мирного договора с Турцией. *Может быть указано одно из перечисленных событий или любое другое событие внешней политики 1771–1780 гг. (2 балла).*

9. 1 балл за каждый правильный ответ. Максимальный балл – 9.

Обозначение исторического источника	Название исторического источника	Автор (фамилия)	Автор (номер портрета)
А	«Конституция»	Н. М. Муравьев	2
Б	«Русская правда»	П.И. Пестель	3
В	Манифест во всенародное известие жителям Пензы и Пензенской провинции (Манифест о вольности крепостных крестьян; Манифест)	Е. Пугачев	1

10. Историческое эссе. (Максимальный балл – 20).

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник). Максимум – 6 баллов

2 балла выставляется, если участник привёл конкретное развёрнутое объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме, как с обязательным обращением к сути высказывания и кратко изложил ещё несколько общих позиций (интерес к периоду, личности, событию, процессу и т.д.), так и конкретно к выбранной им теме.

1 балл выставляется, если участник дал формальное объяснение, демонстрирующее интерес к периоду, личности, событию, процессу и т.д., но не к самому высказыванию.

+ 3 балла за 3 задачи (по 1 баллу за задачу) и постановку общей проблемы (ещё 1 балл).

Обращаем внимание: Если член жюри, проверяющий работу, выставляет 0 баллов за какую-либо из задач во введении, это влечёт за собой автоматическую потерю баллов в основной части. Если высказывание понято неверно либо задачи работы отсутствуют, такую работу невозможно проверить по критериям оценивания эссе! Оценка в таком случае выставляется только за вводную часть (то есть **2 балла максимум**).

2. Оценка основной части работы. Максимум – 11 баллов.

При оценке каждой из выделенных задач применяются следующие критерии:

3 балла за каждую задачу выставляется при условии наличия чёткой доказательной базы по схеме «факт-анализ-вывод», либо «авторская гипотеза-факт-анализ-вывод» и приведено **минимум два факта**. При этом допущено не более одной фактической ошибки. **2 балла** выставляется, если проанализирован хотя бы **1 факт** и допущены максимум любые две ошибки. Тексты, носящие описательный характер, содержащие перечисление фактов без их анализа, не могут быть оценены больше, чем на **1 балл**.

Итого до 9 баллов за раскрытие основных проблем.

Далее – максимум 1 балл за творчество, если работа написана грамотным литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.

Далее – максимум 1 балл за знание различных точек зрения (историки, современники).

Не засчитываются работы, авторы, упомянутые в обосновании выбора темы.

1 балл выставляется в том случае, когда участник обращается к дискуссионным вопросам в общем по теме эссе или по одной из сформулированных задач. При этом достаточно указания двух любых работ, в которых рассматривались исторические события, явления, процессы, связанные с темой, или имён историков, современников, изучавших этот период (личности, события и т.д.).

3. При оценке заключения обращается внимание на умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении. Максимум – 3 балла.

3 балла выставляется, если вывод дан минимум по двум задачам + обобщение.

2 балла выставляется, если вывод дан минимум по одной задаче + обобщение.

1 балл - вывод дан минимум по одной задаче или только обобщающее суждение.

0 баллов – вывод не дан или высказывание носит общий характер.

Темы исторического эссе.

1. «Мысль, смутно мелькавшая в лучших умах XVII в., о необходимости предварительно поднять производительность народного труда, направив его с помощью технического знания на разработку нетронутых естественных богатств страны, чтобы дать ему возможность вести усиленные государственные тягости, – эта мысль была усвоена и проводилась Петром [I], как никогда ни прежде, ни после него...» (В. О. Ключевский).

Проблема. Экономические реформы Петра I.

Для обоснования авторской позиции необходимо:

- выявить характерные черты экономической политики первых Романовых;
- выявить влияние Северной войны на экономические преобразования Петра I.
- проанализировать деятельность Петра I, направленную на развитие сельского хозяйства, промышленности и торговли.

2. «Попытки реформ [Александра I] ничего не дали ни стране, ни её народу: напротив, в итоге «правительство и общество разошлись, как никогда не расходились прежде»

(В. О. Ключевский)

Проблема. Противоречивость внутренней политики Александра I.

Для обоснования авторской позиции необходимо:

- проанализировать основные направления внутренней политики Александра I до и после Отечественной войны 1812 г.;
- охарактеризовать попытки решения императором крестьянского вопроса;
- определить причины формирования тайных обществ в первой четверти XIX в.

3. «Правительственная система Николая I была одной из самых последовательных попыток осуществления идей просвещённого абсолютизма». (А. А. Корнилов)

Проблема. Оценка личности и характера деятельности Николая I.

Для обоснования авторской позиции необходимо:

- выявить характерные черты политики «просвещённого абсолютизма»;
- проанализировать основные направления внутренней политики Николая I;
- выявить общее с политикой Екатерины II с позиции «просвещённого абсолютизма».

Участником могут быть предложены иные формулировки задач, напрямую связанные со смыслом высказывания!!!

Итого: 100 баллов