



**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ИСТОРИИ. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП
2023/2024 уч. год**

**Код/шифр
участника**
(заполняется
организаторами)

КЛЮЧ

**КЛЮЧИ
9 КЛАСС**

Задание 1.	2
-------------------	----------

Задание 2.	3
-------------------	----------

Задание 3.	2
-------------------	----------

Задание 4.	3
-------------------	----------

Задание 5.	1
-------------------	----------

Задание 6.	2	5	6	8
-------------------	----------	----------	----------	----------

Задание 7.	1	4	5	8
-------------------	----------	----------	----------	----------

Задание 8.	1	5	7	8
-------------------	----------	----------	----------	----------

Задание 9.	Принцип: Входили в Негласный комитет при Александре I Лишний: Д.А. Милютин
-------------------	---

Задание 10.	Принцип: все события связаны с Русско-японской войной 1904-1905 г. ИЛИ все события произошли в <u>первой четверти</u> XX в. Лишнее: Синопское сражение
--------------------	---

Задание 11.	6	1	3	4	2	5
--------------------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

Задание 12.	2	1	4	5	3	6
--------------------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

Задание 13.	1Г	2Д	3В	4А	5Б	6Е
--------------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Задание 14.	1	М.Н. Катков ИЛИ Михаил Катков
	2	западничество
	3	А.С. Пушкин ИЛИ Александр Пушкин
	4	Николай I ИЛИ Николай
	5	польское восстание ИЛИ восстание в Польше
	6	«Колокол»

Задание 15.	№	Буква	Имя исторической личности	Название памятника архитектуры
	1	Е	Петр I	Здание Адмиралтейства
	2	Ж	Ярослав Мудрый	Софийский собор
	3	З	Николай I	Триумфальные ворота
	4	Г	Иван III	Грановитая палата
	5	А	Иван IV	Храм Василия Блаженного ИЛИ Собор Покрова на Рву
	6	Д	Андрей Боголюбский	Золотые ворота
	7	Б	Александр I	Казанский собор
	8	В	Всеволод Большое Гнездо	Дмитриевский собор

Задание 16.	№	Дата сражения	Название сражения	Имя и фамилия полководца
	1	1380	Куликовская битва	Дмитрий Иванович
	2	1480	Стояние на реке Угре	Иван III Васильевич
	3	1812	Бородинское сражение	Михаил Кутузов
	4	1709	Полтавская битва	Петр I Алексеевич

Задание 17.	17.1	Семнадцатый ИЛИ XVII вв.
	17.2	Имя патриарха: Филарет (Фёдор Никитич Романов) Имя царя: Михаил Фёдорович Романов
	17.3	Могут быть указаны следующие причины, упоминаемые в тексте: <ul style="list-style-type: none"> • Патриарх приходился родным отцом царя («Отец царя»); • Изначально царь нуждался в опеке («пока сын был юн»); • Патриарх заботился об интересах своего сына («Патриарх не ослаблял авторитета царя перед лицом бояр, а напротив, способствовал его укреплению»); • Патриарх был единственным, кому мог довериться царь («Отъезжая из Москвы, царь препоручал своему отцу все государственные дела»)

При оценке эссе следует исходить из следующих критериев:

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник).
2. Творческий характер восприятия темы, ее осмысления.
3. Грамотность использования исторических фактов и терминов.
4. Четкость и доказательность основных положений работы.
5. Знание различных точек зрения по избранному вопросу.

Каждый критерий оценивается от 0 до 5 баллов.

Введение и заключение (до 5 баллов).

Основные критерии оценивания:

1. Обоснованность выбора темы и трех задач, которые ставит перед собой в своей работе участник. Оценивается вводная часть к работе - не более 4 баллов.

Максимально 2 баллов за внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме.

1 балл за формальное объяснение в нескольких предложениях.

0 баллов – нет объяснения.

Максимально 2 баллов за четкую постановку задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (мне предстоит ответить на такие-то вопросы, я должен буду высказаться, определить свое отношение к таким-то проблемам и т.д.

1 балл за понимание в целом смысла высказывания без выделения отдельных проблем. Задачи работы сформулированы менее четко, часто описательно.

0 баллов постановка задач, исходя из смысла, высказывания отсутствует. Высказывание понято неверно – почти всегда влечет за собой минимальную оценку за работу в целом.

2. При оценке заключения обращается внимание на умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении.

Максимально 1 балл за четкое подведение итогов с выделением основных позиций.

0 баллов – выводы не сделаны либо противоречат основному тексту.

Оценка основной части к работе (макс. 15 баллов):

При оценке каждой из трех выделенных задач «работают» «старые критерии»:

1. грамотность использования исторических фактов и терминов;
2. аргументированность авторской позиции.

Итого до 15 баллов за раскрытие основных проблем.

Далее максимум 2 балла за «творчество»:

Максимально 2 балла – на протяжении всей работы автор демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, проблемы и их решение. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

1 балл – личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

0 баллов – пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т.д.).

Далее максимум 3 балла за знание различных точек зрения (историки, современники):

Максимально 3 балла – участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всей работы. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.

2 балла – участник знает несколько позиций в общих чертах (есть такая точка зрения, есть другая – по образцу ЕГЭ часть С). Использует историографию или источники хотя бы разово в своей аргументации.

1 балл – приведенные цитаты не имеют прямого отношения к теме, т.е. привлечение источников и историографии носит формальный «ритуальный» характер. В таких работах историография, как правило, дается в начале, либо в конце работы.

0 баллов – участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения; разные точки зрения не упоминаются вообще.