

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ.  
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 2023-2024 УЧЕБНЫЙ ГОД.  
9 КЛАССЫ.**

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ**

Максимально – 110 баллов

Часть 1.

**Задание 1.**

1.1	1.2	1.3	1.4
В	А	Е	А

*За каждый верный ответ – 1 балл. Всего за задание – 5 баллов.*

**Задание 2.**

2.1	2.2	2.3	2.4
АБГД	БД	БВ	АВДЕ

*За каждый верный ответ – 1 балл, любая ошибка – 0 баллов. Всего за задание – 5 баллов.*

**Задание 3.**

1. Принцип образования ряда:

- А. Божества славянского языческого пантеона
- Б. Реформы Избранной рады
- В. Фавориты Екатерины II

2. Исключите выпадающее понятие, ответ обоснуйте:

- А. Фома Аквинский, так как он – средневековый философ, а все остальные – древнегреческие философы
- Б. Иосифлянство, так как это движение было поддержано Русской православной церковью, а все остальные движения и ереси – нет
- В. Тарутинский манёвр, так как это сражение Отечественной войны 1812 года, а все остальные – сражения войны IV коалиции

*По 1 баллу за каждый верный принцип образования ряда. По 1 баллу за каждое лишнее понятие при условии верного обоснования. Всего за задание – 9 баллов.*

**Задание 4.**

А	Б	Д	Г	В	Е	1.
---	---	---	---	---	---	----

В	Е	Д	Г	Б	А	2.
---	---	---	---	---	---	----

По 2 балла за каждую верную последовательность. За одну ошибку (если верная последовательность образуется перестановкой двух букв) – 1 балл, более одной ошибки – 0 баллов. Всего за задание – 4 балла.

**Задание 5.**

Схема	Сражение	Датировка
1	Оборона Доростола	971 г.
2	Битва на Воже	1378 г.
3	Осада Пскова	1581-1582 гг.
4	Второй азовский поход / взятие Азова Петром I	1696 г.
5	Сражение при Кунерсдорфе	1 (12) августа 1759 г.
6	Синопское сражение	18 (30) ноября 1853 г.

*Критерии оценивания:*

Сначала проверяем название сражений: за каждое правильно названное сражение – 1 балл. Датировку проверяем следующим образом (5 и 6 сражение не засчитывают никакую иную датировку):

0 верных вставки – 0 баллов	3-4 верных вставок – 3 балла
1 верных вставки – 1 балл	5 верных вставок – 4 балла
2 верных вставки – 2 балла	6 верных вставок – 5 баллов

Всего за задание – 11 баллов.

**Задание 6.**

Описания в хронологической последовательности (буква)	Супруг	Супруга	Изображения (цифра)
В	Владимир I	Анна	1
А	Василий II Тёмный	Мария Ярославна	2
Д	Иван IV Грозный	Анастасия Романовна Захарьина-Юрьева	5
Г	Михаил Голицын	<b>Авдотья Буженинова</b>	4
Б	Николай II	Александра Фёдоровна / Виктория Алиса Елена Луиза Беатриса Гессен-Дармштадтская	3

*Критерии оценивания:*

*Сначала проверяем хронологию – 1 балл за правильно заполненный левый столбик. Если хронология нарушена, то далее задание не проверять!*

*Далее проверяем пару «супруг-супруга» – по 1 баллу за указание обоих (любая ошибка – 0 баллов). Изображения проверяем следующим образом (если один из супругов указан неверно, то изображения всё равно проверять!):*

*0-1 верных вставки – 0 баллов*

*2-3 верных вставки – 1 балл*

*4 верных вставки – 2 балла*

*5 верных вставок – 3 балла*

*Всего за задание – 9 баллов.*

### **Задание 7.**

Да	Нет
5, 6, 7, 9	1, 2, 3, 4, 8, 10

*Критерии оценивания:*

<i>0-1 верных вставки – 0 баллов</i>	<i>6-7 верных вставок – 3 балла</i>
<i>2-3 верных вставки – 1 балл</i>	<i>8-9 верных вставок – 4 балла</i>
<i>4-5 верных вставки – 2 балла</i>	<i>10 верных вставок – 5 баллов</i>

### **Задание 8.**

Изображение	Название памятника культуры	События
А	Фонтан «Самсон, раздирающий пасть льва» / Фонтаны Петергофа	Победа в Северной войне / Полтавском сражении
Б	Храм Христа Спасителя	Победа в Отечественной войне
В	Храм Покрова что на Рву / Собор Василия Блаженного	Взятие Казани в 1552 г.
Г	Памятник героям Плевны	Осада Плевны / Русско-турецкая война 1877-1878 гг.
Д	Церковь Покрова на Нерли	Победа Андрея Боголюбского над волжскими булгарами
Е	Чесменская церковь / Церковь Рождества святого Иоанна Предтечи	Победа в Чесменском сражении / Русско-турецкая война 1768-1774 гг.
Ж	Церковь Вознесения в Коломенском	Рождение Ивана IV Васильевича
З	Памятник затопленным кораблям	Оборона Севастополя / Крымская война
И	Софийский собор в Киеве	Разгром печенегов под Киевом в 1036 г.

*Критерии оценивания:*

*По 1 баллу за каждое верное название памятника архитектуры. События проверяем следующим образом (если название памятника неверно, то соответствующее событие не учитывать!):*

*0-1 верных вставки – 0 баллов*

*8-9 верных вставок – 3 балла*

*2-4 верных вставки – 1 балл*

*Всего за задание – 12 баллов.*

*5-7 верных вставки – 2 балла*

### **Задание 9.**

А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К
30	85	2	1200	11 088	3	118	16	160	564

*Критерии оценивания: По 1 баллу за каждое верное соответствие. Всего за задание – 10 баллов.*

### **Задание 10.**

1) Восстание Емельяна Пугачёва	7) Верхние и нижние (засчитывать как оба слова, так и одно из двух!!!)
2) Учреждение для управления губерний	8) Сенат / Правительствующий Сенат
3) Провинции	9) 1785 год
4) Казённая палата	10) Телесные
5) Городничий	11) Предводители дворянства
6) Дворяне	12) Благородное

*Критерии оценивания:*

*0 верных вставок – 0 баллов*

*5 верных вставок – 3 балла*

*1-2 верных вставки – 1 балл*

*6-7 верных вставок – 4 балла*

*3 верных вставки – 2 балла*

*8-10 верных вставок – 5 баллов*

*4 верных вставок – 3 балла*

*11-12 верных вставок – 6 баллов*

### **Задание 11.**

1941	1942	1943	1944	1945
2, 8	5	4, 6, 7	3	1

*Критерии оценивания:*

*0 верных вставок – 0 баллов*

*5-6 верных вставки – 3 балла*

*1-2 верных вставки – 1 балл*

*7-8 верных вставки – 4 балла*

*3-4 верных вставки – 2 балла*

## Часть 2.

### Историческое эссе.

#### 1. Обоснованность выбора темы

Содержание ответа	Балл
Автор приводит одно оригинальное и развернутое объяснение выбора темы и обосновывает выбор конкретной цитаты	3 балла
Автор приводит одно оригинальное и развернутое объяснение выбора темы, однако декларирует интерес не к самой цитате, а лишь к периоду, о котором идёт речь в цитате	2 балла
Автор приводит лишь формальное объяснение выбора темы (мне интересен период, он значим для изучения и т.д.), декларирует интерес не к самой цитате, а лишь к периоду, о котором идёт речь в цитате	1 балл
Обоснование выбора темы отсутствует	0 баллов

#### 2. Постановка проблемы и задач

- Корректная формулировка задачи – 1 балл (всего – 3 балла)
- Корректная формулировка проблемы – 1 балл

При оценивании по данному критерию необходимо учитывать следующее:

1. В критериях отражена примерная формулировка задач и проблемы, участнику не требуется точная формулировка, достаточно сохранение общего смысла;
2. В критериях формулировка задач и проблемы – примерная, участник может привести иные задачи и проблему. Главное условие – чтобы приведенные участником задачи и проблема соответствовали содержанию цитаты;
3. Если жюри не засчитывает формулировку задачи, то это автоматически ведет к потере 7 баллов (1 балл по данному критерию, 5 баллов за раскрытие задачи, 1 балл за вывод). Если жюри не засчитывает формулировку проблемы, то это автоматически ведет к потере 2 баллов (1 балл по данному критерию, 1 балл за вывод).

#### 3. Качество аргументации и грамотность использования исторических фактов и терминов

Содержание ответа	Балл
<ul style="list-style-type: none"><li>• Автор приводит и <i>анализирует</i> три конкретных исторических факта в задаче</li><li>• Приведённые факты позволяют раскрыть суть задачи</li><li>• При раскрытии задачи отсутствуют ошибки или недочёты</li></ul> ИЛИ <ul style="list-style-type: none"><li>• Автор приводит и <i>анализирует</i> три конкретных исторических факта в задаче</li><li>• Приведённые факты позволяют раскрыть суть задачи</li><li>• Автор допускает одну ошибку или один-два недочёта</li></ul>	5 баллов
<ul style="list-style-type: none"><li>• Автор приводит и <i>анализирует</i> два конкретных исторических факта в задаче</li></ul>	4 балла

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Приведённые факты позволяют раскрыть суть задачи</li> <li>• При раскрытии задачи отсутствуют ошибки или недочёты</li> </ul> <p>ИЛИ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Автор приводит и <i>анализирует</i> три конкретных исторических факта в задаче</li> <li>• Приведенные факты позволяют раскрыть суть задачи</li> <li>• Автор допускает две ошибки или три-четыре недочёта</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Автор приводит и <i>анализирует</i> три конкретных исторических факта в задаче</li> <li>• Приведенные факты позволяют раскрыть суть задачи</li> <li>• Автор допускает три ошибки или более четырёх недочётов</li> </ul> <p>ИЛИ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Автор приводит, но <i>не анализирует</i> (либо анализ носит поверхностный характер) не менее трех конкретных исторических фактов</li> <li>• Приведенные факты позволяют раскрыть суть задачи</li> <li>• При раскрытии задачи отсутствуют ошибки или недочёты</li> </ul>	3 балла
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Автор приводит, но <i>не анализирует</i> (либо анализ носит поверхностный характер) не менее трех конкретных исторических фактов</li> <li>• Приведенные факты позволяют раскрыть суть задачи</li> <li>• Автор допускает одну ошибку или один-два недочёта</li> </ul> <p>ИЛИ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Автор приводит, но <i>не анализирует</i> (либо анализ носит поверхностный характер) менее трех конкретных исторических фактов</li> <li>• Приведенные факты позволяют раскрыть суть задачи</li> <li>• При раскрытии задачи отсутствуют ошибки или недочёты</li> </ul>	2 балла
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Автор приводит, но <i>не анализирует</i> (либо анализ носит поверхностный характер) менее трех конкретных исторических фактов</li> <li>• Приведенные факты позволяют раскрыть суть задачи</li> <li>• Автор допускает одну-две ошибки или от одного до четырёх недочётов</li> </ul>	1 балл
Иные случаи	0 баллов

При оценивании по данному критерию необходимо учитывать следующее:

1. Пример ошибки – «со стороны СССР Акт о безоговорочной капитуляции Германии подписал К.К. Рокоссовский». Пример недочёта – «со стороны СССР Акт о безоговорочной капитуляции Германии подписал *К.Г. Жуков*»;
2. Если в таблице отсутствует параметр для оценки задачи в части количества ошибок, то поступать необходимо так: жюри находит то количество баллов, которому мог бы соответствовать ответ автора, если бы он допустил указанное в критериях количество ошибок. Затем подсчитывается количество ошибок сверх указанного количества в критериях и вычитается один балл за каждую ошибку. Пример – в ответе автор приводит и анализирует 5 фактов, но допускает две ошибки. Такой ответ должен быть оценен в 4 балла, так как формально

выполняется критерий на 5 баллов, но присутствуют ошибки свыше допустимого количества;

3. Два разных недочёта соответствуют одной ошибке;
4. Ошибка или недочёт, повторяющиеся на протяжении эссе несколько раз, должны учитываться за одну ошибку или недочёт;
5. 5 баллов – максимальная оценка раскрытия одной задачи. Все три задачи оцениваются отдельно, каждая максимум в 5 баллов.

#### 4. Творческий характер восприятия темы

Содержание ответа	Балл
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Автор предлагает и аргументирует оригинальные взгляды и тезисы, имеющие право на существование исходя из фактов и историографии</li> <li>• Работа написана хорошим литературным языком, отсутствуют речевые ошибки</li> <li>• В эссе отсутствуют ошибки в построении текста, логические ошибки</li> </ul>	4 балла
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Автор предлагает и аргументирует оригинальные взгляды и тезисы, имеющие право на существование исходя из фактов и историографии</li> <li>• Работа написана хорошим литературным языком, но присутствуют незначительные речевые ошибки (одна-две)</li> <li>• В эссе отсутствуют ошибки в построении текста, логические ошибки или допущено не более двух логических ошибок</li> </ul>	3 балла
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Автор не выдвигает оригинальных мыслей, работа написана в форме простого изложения фактов без какого-либо их осмысления, но</li> <li>• Работа не полностью соответствует жанровым особенностям эссе, присутствуют незначительные речевые ошибки (три-четыре) или грубые речевые ошибки (одна-две)</li> <li>• В эссе присутствуют ошибки в построении текста, логические ошибки (не более трёх ошибок)</li> </ul>	2 балла
По данному критерию 1 балл не выставляется	1 балл
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Какие бы то ни было творческое начало в работе отсутствует полностью</li> <li>• Работа полностью не соответствует жанровым особенностям эссе, присутствуют грубые речевые ошибки (три и более)</li> <li>• В эссе присутствуют ошибки в построении текста, логические ошибки (четыре и более)</li> </ul>	0 баллов

#### 5. Знание различных точек зрения по теме

Содержание ответа	Балл
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Во всей работе в целом отражены не менее 4 разных точек по проблеме эссе</li> <li>• Работа с точками зрения ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии <b>всех трёх</b> задач</li> <li>• При раскрытии каждой задачи приводятся не менее 2 точек зрения</li> <li>• Работа с точками зрения ведётся активно: автор действительно анализирует представленные точки зрения и использует их для аргументации своей позиции</li> </ul>	5 баллов

<ul style="list-style-type: none"> <li>• В работе присутствуют упоминания историков/современников и названия их работ</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Во всей работе в целом отражены не менее 3 разных точек по проблеме эссе</li> <li>• Работа с точками зрения ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии <b>двух</b> задач</li> <li>• При раскрытии каждой задачи приводятся не менее 2 точек зрения</li> <li>• Работа с точками зрения ведётся активно: автор действительно анализирует представленные точки зрения и использует их для аргументации своей позиции</li> <li>• В работе присутствуют упоминания историков/современников и названия их работ</li> </ul> <p>ИЛИ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Во всей работе в целом отражены не менее 4 разных точек по проблеме эссе</li> <li>• Работа с точками зрения ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии <b>двух</b> задач</li> <li>• При раскрытии каждой задачи приводятся не менее 2 точек зрения</li> <li>• Работа с точками зрения ведётся активно: автор действительно анализирует представленные точки зрения и использует их для аргументации своей позиции</li> <li>• В работе присутствуют упоминания историков/современников и названия их работ</li> </ul>	4 балла
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Во всей работе в целом отражены не менее 2 разных точек по проблеме эссе</li> <li>• Работа с точками зрения ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии <b>двух</b> задач</li> <li>• При раскрытии каждой задачи приводятся не менее 1 точки зрения</li> <li>• Работа с точками зрения ведётся активно: автор действительно анализирует представленные точки зрения и использует их для аргументации своей позиции</li> <li>• В работе присутствуют упоминания историков/современников и названия их работ</li> </ul> <p>ИЛИ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Во всей работе в целом отражены не менее 4 разных точек по проблеме эссе</li> <li>• Работа с точками зрения не ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии одной задачи</li> <li>• Работа с точками зрения ведётся формально: автор приводит точки зрения, чтобы формально выполнить критерий, точки зрения почти никак не связаны с авторской позицией</li> <li>• В работе присутствуют упоминания историков/современников и названия их работ</li> </ul>	3 балла
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Во всей работе в целом отражены не менее 2-3 разных точек по проблеме эссе</li> </ul>	2 балла



<ul style="list-style-type: none"> <li>• Работа с точками зрения не ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии одной задачи</li> <li>• Работа с точками зрения ведётся формально: автор приводит точки зрения, чтобы формально выполнить критерий, точки зрения почти никак не связаны с авторской позицией</li> <li>• В работе отсутствуют упоминания историков/современников и названия их работ</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Во всей работе в целом не отражены конкретные точки зрения: упоминается лишь общая дискуссионность проблемы</li> <li>• Работа с точками зрения не ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии одной задачи</li> <li>• Работа с точками зрения ведётся формально: автор приводит точки зрения, чтобы формально выполнить критерий, точки зрения почти никак не связаны с авторской позицией</li> <li>• В работе отсутствуют упоминания историков/современников и названия их работ</li> </ul>	1 балл
Точки зрения в работе отсутствуют	0 баллов

При оценивании по данному критерию необходимо учитывать следующее:

1. Незначительные погрешности в изложении точек зрения (перепутаны инициалы историка/современника, незначительно искажено названия исторического труда или фамилии историка/современника и т.п.) не должны учитываться как ошибка;
2. Неправильное изложение позиции историка/современника является ошибкой. Такая точка зрения не должна учитываться при определении балла по данному критерию;
3. Ошибка, повторяющаяся на протяжении эссе несколько раз, должна учитываться за одну ошибку;
4. Допустимо использовать одну и ту же точку зрения при раскрытии нескольких задач.

**6. Умение формулировать конкретные выводы по сути эссе**

- Корректная формулировка вывода по раскрытию задачи – 1 балл (всего – 3 балла)
- Корректная формулировка вывода по сути проблемы – 1 балл

**Темы**

**1.** «За Владимиром Мономахом в истории останется то великое значение, что, живя в обществе, едва выходявшем из самого варварского состояния, вращаясь в такой среде, где всякий гонялся за узкими своекорыстными целями, еще почти не понимая святости права и договора, он один держал знамя общей для всех правды и собирал под него силы русской земли» (*Н. И. Костомаров*)

**Проблема.** Значение деятельности Владимира Мономаха для истории России периода политической раздробленности.

**Задачи:**

- Охарактеризовать состояние общественной жизни Русских земель в период политической деятельности Владимира Мономаха;

- Рассмотреть взгляды Владимира Мономаха, его подход к политической деятельности;
- Рассмотреть политическую деятельность Владимира Мономаха в контексте его воззрений.

2. «В эти спокойные годы успели народиться и вырасти целых два поколения, к нервам которых впечатления детства не привили безотчетного ужаса отцов и дедов перед татаринном: они и вышли на Куликово поле» (*В. О. Ключевский о 1330-1370-х годах*)

**Проблема.** Оценка политики московских князей 1330-1370-х годов по отношению к Золотой Орде.

**Задачи:**

- Проанализировать взаимоотношения Московского княжества и Золотой Орды в 1330-1370-х годах;
- Оценить влияние монгольского нашествия на политику московских князей в 1330-1370-х годах;
- Рассмотреть политику московских князей в указанный период как фактор борьбы с Золотой Ордой в конце XIV в.

3. «Царь Иван [Иван IV] всю жизнь воевал со своей знатью. Он пролил потоки крови, чтобы подорвать ее влияние. Эта цель стала едва ли не главной целью его жизни. События, последовавшие после его кончины, показали, что террор ослабил родовую аристократию, но не сломил ее могущества. Грозный расколол дворянское сословие, чтобы добиться неограниченной власти» (*Р.Г. Скрынников*)

**Проблема.** Статус родовой аристократии при Иване Грозном.

**Задачи:**

- Оценить политические и экономические позиции родовой аристократии накануне начала правления Ивана IV;
- Рассмотреть политику Ивана Грозного в отношении крупной аристократии и её мотивацию;
- Сравнить политическое и экономическое положение родовой аристократии в начале правления Ивана Грозного и в конце его правления.

4. «В истории Отечества царь Алексей Михайлович оставил заметный след. Его преемники продолжили намеченные в его царствование пути внутренней и внешней политики. Конечно, есть все основания говорить, что Алексей Михайлович был прямым предшественником своего великого сына» (*А. А. Преображенский*)

**Проблема.** Связь между деятельностью царя Алексея Михайловича и его преемниками.

**Задачи:**

- Рассмотреть «намеченные» в царствование Алексея Михайловича «пути внутренней и внешней и политики»;
- Рассмотреть деятельность преемников Алексея Михайловича, в частности Петра I;
- Установить, прослеживается ли четкая преемственность между деятельностью Алексея Михайловича и монархами, правившими после него.

5. «Придание дворянству особого статуса не входило в планы императрицы. Напротив, она пыталась уравновесить привилегированный статус дворянства привилегиями иных

социальных групп. Но и здесь фактор крепостничества сыграл свою негативную роль, не позволив довести дело до конца. В результате реформы Екатерины объективно способствовали укреплению привилегированного положения дворянства и, соответственно, укреплению крепостничества» (А. Б. Каменский)

**Проблема.** Политика Екатерины Великой по отношению к дворянству и крепостному праву.

**Задачи:**

- Оценить общие идейные принципы социальной политики Екатерины II;
- Проанализировать влияние крепостнической системы на политику императрицы в отношении статуса дворян и крепостных крестьян;
- Охарактеризовать основные результаты социальной политики Екатерины II.

**6.** «Столь же остро после окончания Отечественной войны 1812 г. встала перед самодержавием задача политических реформ. Приведение политического устройства страны в соответствие с «духом времени» осознавалось как неотложная проблема не только молодой Россией, в офицерских мундирах прошагавшей по дорогам Западной Европы, но и самой верховной властью» (С. В. Мироненко)

**Проблема.** Влияние Отечественной войны на политическое развитие России в 1812-1825 годах.

**Задачи:**

- Рассмотреть состояние политической системы европейских государств (по выбору участника) в 1810-х годах;
- Проанализировать действия верховной власти по реформированию государственного строя империи в указанный период;
- Охарактеризовать взгляды дворянства, прошедшего через Отечественную войну и Заграничные походы, на политическое развитие России и причины этих взглядов.

**7.** Советский Союз одержал победу в смертельной схватке с германским фашизмом главным образом благодаря самоотверженности и мужеству народов Советского Союза и стабильности советской системы, обеспечившей в короткий срок мощный индустриальный рывок и прорыв в деле повышения культурно-образовательного уровня населения страны» (С. Л. Тихвинский)

**Проблема.** Ключевые причины победы Советского Союза в войне с нацистской Германией.

**Задачи:**

- Рассмотреть «самоотверженность и мужество народов Советского Союза» как одну из ключевых причин победы в войне;
- Рассмотреть понятие «советская система», ответить на вопрос, действительно ли именно она обеспечила успех в деле индустриализации и «культурной революции» в краткие сроки;
- Ответить на вопрос, действительно ли одной из ключевых причин победы Советского Союза в войне можно считать «стабильность советской системы»

**8.** «Содержащиеся в тексте Конституции Российской Федерации основные идеи и принципы позволили сформировать в сложнейший период октября – декабря 1993 г. точки общественного согласия» *(С. М. Шахрай)*

**Проблема.** Роль принятия Конституции Российской Федерации в достижении общественного согласия в конце 1993 г.

**Задачи:**

- Проанализировать события октября – декабря 1993 г и их значения для принятия Конституции Российской Федерации.;
- Охарактеризовать основные идеи и принципы, содержащиеся в тексте Конституции Российской Федерации;
- Оценить, действительно ли идеи и принципы, содержащиеся в тексте Конституции Российской Федерации, способствовали достижению общественного согласия.