

Олимпиада по истории, 9 класс 100 б.

Задание 1. Верны ли следующие утверждения? («Да» – «Нет»). Ответ внесите в таблицу.

1. В общении с Литвой и мелкими немецкими владениями Ивана III называл себя «царем всея Руси».
2. «Поминками» в XVI в. называли дары русских князей крымскому хану, царевичам, мурзам и другим значительным лицам.
3. В 1551 г. Стоглавый собор православной церкви постановил устроить в домах лучших городских священников училища, в которых изучались «грамота, книжное письмо, церковное пение и налойное чтение». В состав учеников должны были входить главным образом дети духовенства.
4. При открытии Московского университета в XVIII в. работало три факультета: юридический, богословский и исторический.
5. В 1708 г. по «приговору Думы» и указу Петра, началось строительство регулярного Российского флота.
6. 46 лет Франкским королевством правил сын Карла Великого Пипин Короткий.
7. Тобольская гимназия, открывшаяся в 1810 г. на базе Главного народного училища, более пятидесяти лет был единственным средним общеобразовательным учебным заведением Западной Сибири

Ответ:

1	2	3	4	5	6	7
Да	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Да

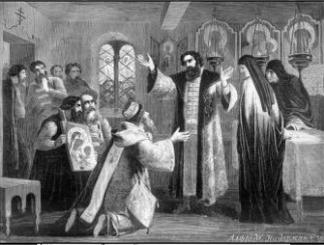
Итого: 7 баллов, по 1 баллу за каждый правильный ответ

Задание 2. В таблице перед вами перечень исторических событий (процессов). Выполните задания.

Перечень событий (процессов)

А) Восстание стрельцов (1682 г.)	Б) Участие России в разделах Речи Посполитой (вторая половина XVIII в.)
В) Избрание на царство Бориса Годунова (1598 г.)	Г) Присоединение Новгородской земли к Москве (1478 г.)

1) Установите соответствие между указанными событиями (процессами) и изображениями: к каждому событию (процессу) подберите по одному изображению. Ответ занесите в таблицу.

1)		2)	
3)		4)	

Ответ:

А	Б	В	Г
2	4	1	3

Итого: 8 балла, по 2 баллу за каждое правильное соответствие

2) Соотнесите название события (процесса) с его описанием. Запишите ответ в итоговую таблицу.

1. «<...> Всемиловейшая Государыня изволит не токмо всех их подтверждать при совершенной и ничем не ограниченной свободе в публичном отправлении их веры, также и при законном каждого владении и имуществе; но и совершенно их под державою своею усыновляя и приобщая ко славе и благоденствию Российской Империи, по примеру верноподданных Ее жителей Белорусских, живущих в полном спокойствии и изобилии под мудрым и кротким Ее царствованием, всех и каждого награждать еще отныне в полной мере и без всякого изъятия всеми теми правами, вольностями и преимуществами, каковыми древние подданные Ее пользуются <...>».

2. «В среду <...> явились во дворец к царице, требуя выдачи ее брата <...>, в противном случае угрожали и ей смертью. Не будучи в состоянии долгие скрывать его, она вывела его вместе с царями и царевнами, держа в руках иконы и полагая в них надежду на избавление брата от смерти, как и отца. <...> В то же время был схвачен и лекарь Даниил на Кукуе между немцами, одетый в странническую одежду. Их обоих отдали трем палачам, которые били кнутами их так, что ребра трещали. Лекаря допрашивали: «Ты ли отравил царя?» <...> Потом в продолжение трех дней <...> грабили их дома <...>».

3. «После смерти Василия Темного <...> начали нарушать некоторые условия договора с Московию, раздор боярских партий между тем усилились. Однажды вече оскорбило московских наместников; великий князь потребовал удовлетворения. <...> вече положило отдаться под покровительство польского короля Казимира IV и заключило с ним договор на довольно выгодных для себя условиях. <...> Наконец, дождавшись удобного времени, великий князь с большим торжеством выступил в поход. Он раздавал щедрые милостыни церквям и нищим, приказывал совершать молебствия и вообще придавал своему походу характер религиозного (объявляя <...> изменниками православию)».

4. «В феврале съехались в Москву выборные из городов, и вместе с московскими чинами составили земский собор, в количестве свыше 450 человек. Здесь присутствовали всё знатнейшее духовенство, бояре, служилые и всяких чинов выборные люди из всех областей, собравшиеся для дела великого, небывалого ещё на Руси <...>

17-го февраля, в пятницу перед масленицей, патриарх <...> открыл в Кремле собор <...>.

– И ныне, – продолжал патриарх, – вы бы о том великом деле нам и всему освященному собору мысль свою объявили и совет дали <...> А у меня, <...> патриарха, у митрополитов, архиепископов, епископов, архимандритов, игуменов и у всего священного собора, <...> , мысль и совет всех единодушны, что нам <...> иного государя никого не искать и не хотеть».

Ответ:

Событие	А	Б	В	Г
Описание	2	1	4	3

По 2 балла за каждую правильно заполненную ячейку. Итого: 8 баллов

Итого: 16 баллов за все задание

Задание 3. Рассмотрите карту и выполните задания.



3.1 Напишите название торговых путей, обозначенных в легенде карты буквами А и Б.

Ответ: А – Волжский путь, Волго-Балтийский торговый путь, «путь из варяг в хазары» (2 балла); Б – Варяжский путь, путь «из варяг в греки», Восточный путь (2 балла).

3.2. Запишите название морей, обозначенных на карте римскими цифрами I и II. При ответе укажите их изначальное историческое название. Современное название не будет зачтено при оценивании ответа.

Ответ: I – Варяжское море (2 балла). II – Русское море (2 балла).

3.3. Укажите название городов, обозначенной на карте цифрами 1, 2, 3.

Ответ: 1 – Новгород (1 балл), 2 – Киев (1 балл), 3 – Константинополь, Царьград (1 балл).

3.4. Укажите век, в котором торговый путь, обозначенный в легенде карты буквой Б, пришел в упадок.

Ответ: XII в. (1 балл)

Итого: 12 баллов за все задание.

Задание 4. Определите какие исторические события представлены на картинах художников XIX века. Подпишите под изображением художника и событие, которому оно посвящено.

	
<p>Художник: В. М. Васнецов Событие: Призвание варягов / призвание Рюрика / образование Древнерусского государства</p>	<p>Художник: К. Е. Маковский Событие: Второй ополчение / Смутное время / Воззвание Минина</p>
	
<p>Художник: С. Н. Ефошкин Событие: Опричнина</p>	<p>Художник: А. Д. Кившенко Событие: Призвание на царство Романовых – Михаил Федорович (Депутация от Земского собора). Если будет назван Земский собор, то без указания 1613 г. ответ не учитывается.</p>

По 1 баллу за каждого правильно названного художника и по 1 баллу за каждое верно названное событие. Максимум 2 балла за одну верно заполненную ячейку. Итого: 8 баллов за все задание.

Задание 5. Соотнесите изображения и названия крестьянской утвари.

Цифра	Изображение	Буква	Название
1.		А	Кринка

2.		Б	Чесало для шерсти
3.		В	Рукомойник
4.		Г	Грабилка для ягод
5.		Д	Валек
6.		Е	Трепало
		Ж	Рубель

Ответ:

Изображение						
Название	В	Г	А	Б	Е	Д

По 2 балла за каждую правильно заполненную ячейку. Итого: 12 баллов

Задание 6. Ознакомьтесь с изображением Главного храма Вооруженных Сил Российской Федерации. Объясните символическое значение цифр, указанных на изображении, которых придерживались строители храма.



Цифра	Пояснение символического значения цифры
75	Храм был построен к 75-ти летию Победы советских войск над фашистской Германией. Строительство храма было завершено в 2020 г.
1418	1418 дней и ночей длилась Великая Отечественная война
2243	8 мая 1945 года в 22 часа 43 минуты подписан акт о безоговорочной капитуляции Германии
1945	8 мая 1945 год подписан акт о безоговорочной капитуляции Германии

По 3 балла за каждую правильно заполненную ячейку. Итого: 12 баллов

Задание 7. Прочитайте отрывок из исторического источника и выполните задание.

«В год 6505... Князь Владимир пошёл к Новгороду собирать воинов верхних земель против ..., так как шла беспрестанная великая война... же узнали, что нет князя, пришли и стали под Белгородом. И не давали выйти из города, и был в городе сильный голод, и не мог Владимир помочь, так как не было у него воинов, а ... было великое множество. И собрали вече в городе и сказали: «Уже скоро умрём от голода, а помощи от князя нет. Разве лучше нам так умереть? Сдадимся – кого пусть умертвят, а кого оставят в живых: всё равно уж помираем от голода». И так порешили на вече. Был же один старец, который не был на вече том, и спросил он: «Зачем собиралось вече?» И поведали ему люди, что завтра хотят сдаться. Услышав об этом, послал он за городскими старейшинами и сказал им: «Слышал, что хотите сдаваться». Они же ответили: «Не вытерпят люди голода». И сказал им: «Послушайте меня, не сдавайтесь ещё три дня и сделайте то, что я вам велю». Они с радостью обещали послушаться. И сказал он: «Соберите хотя бы по горсти овса или отрубей». Они с радостью пошли и собрали. И повелел он женщинам сделать мучной раствор, на котором варят кисель, и велел выкопать колодец и вставить в него кадь, и налить кадь раствором. И велел выкопать другой колодец и вставить в него кадь, и повелел искать мёду. Они же пошли и взяли лукошко мёду, которое было схоронено в княжеской медуше. И повелел сделать из неё сыту и вылить в кадь в другом колодце. Наутро повелел он послать за противниками. И сказали горожане, придя к ним: «Возьмите от нас заложников, а сами войдите человек с десять в город, чтобы посмотреть, что делается в городе нашем». ... обрадовались, подумав, что хотят им сдаться, взяли заложников, а сами выбрали лучших мужей в своих родах и послали в город, чтобы проведали, что делается в городе. И пришли они в город, и сказали им люди: «Зачем губите себя? Разве можете перестоять нас? Будете стоять и десять лет – что сделаете нам? Ибо имеем мы пищу от земли. Если не верите – посмотрите своими глазами». И привели их к колодцу, где была заготовка для киселя, и зачерпнули ведром, и разлили в горшки. И когда сварили кисель, пришли с ними к другому колодцу, и почерпнули сыты из колодца, и стали сперва есть сами, а потом и противники. И удивились те и сказали: «Не поверят нам князья наши, если не отведают сами». Люди же налили им корчагу мучного раствора и сыты из колодца и дали. Они же, вернувшись, поведали о происшедшем. И, сварив, ели князья ... и дивились. И, взяв своих заложников, а белгородских отпустив, поднялись и пошли от города восвояси».

7.1. Укажите год, в котором произошло событие, описываемое в приведённом фрагменте источника. Приведите один аргумент.

Ответ: 997. (2 балла).

Участник может привести в подтверждение своей позиции следующие аргумент:

- В тексте указан 6505 год от сотворения мира. Это 997 г. в переводе на современное летоисчисление.

Могут быть приведены другие аргументы.

2 балла за приведенный аргумент. Итого: 4 баллов

7.2. Укажите вид исторического источника, фрагмент которого приведён в задании.

Ответ: летопись (2 балла).

7.3. Назовите князя, упомянутого во фрагменте исторического источника, не пришедшего на помощь белгородцам.

Ответ: Владимир Святой (1 балла).

7.4. Укажите, опираясь на источник, кто возглавил оборону Белгорода.

Ответ: собрание горожан – вече (1 балла).

ИТОГО: 8 баллов за все задание

Задание 8. Историческое эссе.

Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе.

Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными.

При выборе темы исходите из того, что Вы:

1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).
2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументированно согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).
3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры, в том числе из историографии) по данной теме.
4. Владаете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

При написании работы постарайтесь исходить из того, что жюри, оценивая Ваше эссе, будет руководствоваться следующими критериями:

1. Вводная часть к работе оценивается по следующим критериям: Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой автор эссе?). Требуется внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме, и четкая постановка задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (должно быть сформулировано 4 задачи).
2. Оценка основной части работы. При оценке решения каждой из выделенных во введении задач учитываются: 1) грамотность использования исторических фактов и терминов; 2) аргументированность авторской позиции; 3) творческий характер восприятия темы, ее осмысления (требуются ярко выраженная личная позиция, заинтересованность в теме, оригинальные мысли, задачи и пути их решения); использование хорошего литературного языка с учетом всех жанровых особенностей эссе; 4) знание различных точек зрения по избранному вопросу.
3. При оценивании заключения к работе обращается внимание на умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении.

Темы эссе

1. «Анализ смысловых структур средневекового сознания показывает, что опричнина в восприятии Ивана Грозного была синкретическим явлением: не столько политического, сколько религиозного характера... Царь добивался полновластия как исполнитель воли Божьей по наказанию человеческого греха и утверждению истинного «благочестия» не только во спасение собственной души, но и тех грешников, которых он обрекал на смерть» (А. Л. Юрганов).
2. «Политика выжидания и лавирования между различными дворянскими группировками особенно характерна для первого периода царствования Александра I. Но по мере того как он укреплялся на престоле, его политика приобретала все более определенный характер. Он, как и его предшественники, добивался упрочения самодержавия» (А.П. Бажова).
3. «Был, был в истории России момент, когда её судьба могла быть иной. Речь идет об уже упомянутом 1730 годе, когда верховники ограничили было самодержавие в свою пользу... И опять пресловутый локомотив истории миновал, даже не заметив, развилку, стрелку истории, чтобы устремиться по накатанной колее самодержавия...» (Е.В. Анисимов)
4. «Значение декабризма в истории русской общественной мысли не исчерпывается теми его сторонами, которые до сих пор привлекали внимание исследователей... Декабристы проявили значительную творческую энергию в создании особого типа русского человека, по своему поведению резко отличавшегося от того, что знала вся предшествующая русская история» (Ю.М. Лотман)
5. «Неудачная крестьянская реформа 1861 года определила направление политических реформ, которые носили половинчатый характер и привели к кризису власти» (П.Н. Зайончковский)
6. «Ни перестройка, ни экономические реформы не сняли тех коренных проблем, ради которых все начиналось. (Т. И. Заславская)

7. «Приняв крещение из рук греков, восприняв ряд элементов византийской культуры, русские люди не подпали под иссушающее воздействие византийской церковности, а нашли свой путь культурного развития во всех областях» (Б.А. Рыбаков)
8. «Родоначальники «западничества» были ничуть не меньшими патриотами, чем «славянофилы», просто они были другими патриотами... Их патриотизм был обращен не в прошлое и настоящее, а в будущее России» (А.И. Володин)
9. «Собор избрал царя от «всей земли» и сформировал принцип управления, который требовал участия всех групп (кроме крепостных) в диалоге вечевом типа... Новое государство впервые в масштабе целого предусматривало отказ от абсолютизации как низшего, так и высшего уровня управления, воплотило реализацию идеи достижения всеобщего согласия, отказа от конфликта... Это, без сомнения, была попытка качественного поворота в истории страны» (А.С. Ахиезер)
10. «Совместное действие деспотизма и свободы, просвещения и рабства – эта политическая квадратура круга, загадка, разрешавшаяся у нас со времени Петра два века и доселе неразрешенная. Впрочем, уже люди XVIII века пытались найти средство примирения чувства человечности с реформой. ... Вера в чудодейственную силу образования, которой проникнут был Пётр, его благоговейный культ науки насильственно зажег в рабьих умах искру просвещения, постепенно разгоравшуюся в осмысленное стремление к правде, то есть к свободе» (В.О. Ключевский)
11. «Кто думает о прошлом, тот имеет в виду и будущее. Кто думает о будущем, тот не имеет права забывать прошлое. Прошедший сквозь огонь многих сражений, я знаю тяжесть войны и не хочу, чтобы эта участь снова выпала на долю народов» (В.И. Чуйков)
12. «От чумы фашизма Европу спасли прежде всего советские солдаты, советское оружие, что разгром гитлеровской Германии – величайший исторический подвиг советского народа» (Г.К. Жуков)

Основные критерии оценивания:

Максимальный балл за задание – 25

1. Обоснованность выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник. Оценивается вводная часть к работе – не более 6 баллов.

Разбиваем на 2 критерия: **максимально 2 балла** за внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме и понимание смысла высказывания.

1 балл за внятное объяснение без демонстрации особой личной заинтересованности или за формальное объяснение в нескольких предложениях или за одну фразу (я выбрал, так как мне интересно или так как период важен) или есть недопонимание смысла высказывания в отдельных его частях, задачи работы не выделены.

0 баллов, если нет объяснения.

Максимально 4 балла за четкую постановку задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (мне предстоит ответить на такие-то вопросы, я должен буду высказаться, определить свое отношение к таким-то проблемам и т. д. – формулируется в идеале **4 проблемы**).

3 балла за понимание в целом смысла высказывания без выделения отдельных проблем. Задачи работы сформулированы менее четко, часто описательно.

2 балла за понимание в целом смысла высказывания без выделения отдельных проблем и без четкого формулирования задач или за сформулированные задачи без привязки к высказыванию.

1 балл – есть недопонимание смысла высказывания в отдельных его частях, задачи работы не выделены.

0 баллов – если нет объяснения.

Высказывание понято неверно – почти всегда влечет за собой минимальную оценку за работу в целом.

2. При оценке заключения обращается внимание на умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач,

сформулированных во введении. Максимально 3 балла за четкое подведение итогов с выделением основных позиций. 4 проблемы – 4 вывода = 3 балла;

1 балл – выводы носят самый общий характер.

0 баллов – выводы не сделаны или противоречат основному тексту.

3. Оценка основной части работы (макс. 16 баллов):

Раскрытие каждой из 4-х выделенных проблем может принести до 2 баллов. Потеря каждой из позиций – минус 2 балла!

При оценке каждой из выделенных проблем «работают» «старые критерии»:

1) грамотность использования исторических фактов и терминов; 2) аргументированность авторской позиции.

Итого до 8 баллов за раскрытие основных проблем (четырех).

Далее максимум 3 балла за «творчество»:

максимально 3 балла – на протяжении всей работы автор демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, проблемы и их решение. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе;

2 балла – личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учетом жанровых особенностей эссе;

1 балл – автор демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убежден», «меня увлекает» и т. д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка. Текст предельно формализован (я выбрал такую-то тему потому-то, план моей работы будет такой-то и т. д.).

0 баллов – пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т. д.).

Далее, максимум 5 баллов за знание различных точек зрения (историки, современники):

максимально 5 баллов – участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всего текста. Т. е. привлечение источников и историографии не носит формальный, «ритуальный» характер;

4 балла – участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках без указаний на конкретные работы. Либо 2–3 позиции с указанием. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т. е. привлечение источников и историографии не носит формальный, «ритуальный» характер;

3 балла – участник знает несколько позиций в общих чертах (есть такая точка зрения, есть другая). Использует историографию или источники хотя бы разово в своей аргументации;

2 балла – Приведенные цитаты не имеют прямого отношения к теме, т. е. привлечение источников и историографии носит формальный, «ритуальный» характер. В таких работах историография, как правило, дается в начале, либо в конце работы;

1 балл – участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения;

0 – разные точки зрения не упоминаются вообще.