

**Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников
по истории
2023-2024 учебный год**

10 класс

Максимальная оценка – 100 баллов

(75 баллов за первую часть и 25 баллов за историческое эссе)

1. Расположите в хронологической последовательности исторические события. (Каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 5).

- А. отмена кормлений
- Б. принятие Судебника Ивана III
- В. Пугачевский бунт
- Г. основание Санкт-Петербурга
- Д. восстание декабристов

1	2	3	4	5

2. Тестовое задание. Выберите по **три** правильных ответа. (Каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 9).

2.1. Какие три из перечисленных событий относятся к XIII в.?

- А. образование государства Золотая Орда
- Б. завершение соперничества московских и тверских князей
- В. битва на р. Сить
- Г. первое упоминание Москвы в летописях
- Д. Неврюева рать
- Е. регентство Елены Глинской

2.2. Прочитайте представленный текст и выберите верные суждения. «1 июня около 9 часов утра впервые смело въехали в Москву два гонца Дмитрия с грамотами к жителям, чтобы прочесть их на большой площади в всеуслышание перед всем народом, что поистине было дерзким предприятием – так явиться в город, который был еще свободным и за которым стояла вся страна, где еще был царь, облеченный полной властью; нет сомнения, они знали, куда клонятся сердца большинства вельмож и жителей, и потому так откровенно въехали; также знали они, что молодой царь хотел идти навстречу Дмитрию, пасть к его ногам и просить о милости и прощении, но его [царя] мать этому воспротивилась. Того ради все вельможи в Москве пришли в смятение, не повинувшись ни царице, ни одному из Годуновых, все более и более склонялись на сторону Дмитрия, не считая добрых патриотов, коих поистине было мало, и они не смели и пикнуть, так как за это могли поплатиться жизнью».

- А. Упомянутая в тексте мать царя – Анастасия Романова.
- Б. Царя, упомянутого в отрывке, звали Борис Годунов.
- В. Дмитрий, упомянутый в отрывке, получил прозвище «тушинский вор».
- Г. События, которые описаны в отрывке, произошли в 1605 г.
- Д. Дмитрий, упомянутый в отрывке, стал царем.
- Е. Упомянутый в тексте царь был убит в ходе описанных событий.

2.3. Какие три нововведения (учреждения) появились в период правления Екатерины II?

- А. предводитель дворянства
- Б. Смольный институт благородных девиц
- В. Академия художеств
- Г. городской голова
- Д. первый музей
- Е. Московский университет

2.1	2.2	2.3

3. Прочитайте текст. Определите пропущенные в тексте названия, слова, имена, обозначенные порядковыми номерами. При необходимости при порядковых номерах даются пояснения о характере требуемой вставки.

Необходимые вставки впишите под соответствующими номерами в таблицу в бланке работы. (Каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 12).

«В 1652 г. _____ (1 – имя) становится патриархом и предпринимает реальные шаги к реформированию церкви. Усиление церковно-политических связей с южнославянскими странами, укрепление престижа Русской православной церкви требовали унификации обрядов по _____ (2 – наименование) образцу. В 1653 г. земные поклоны заменены _____ (3 – наименование), вместо двух пальцев надо креститься _____ (4 – число); слово «аллилуйя» произносить не дважды, а трижды; двигаться вокруг аналоя стали не «по солнцу», а «противосолонь»; внесены изменения в богослужебную и монашескую одежду. В 1656 г. многие несогласные с реформами были осуждены церковным собором, арестованы и сосланы. Впоследствии их стали называть _____ (5 – наименование). В 1658 г. патриарх _____ (1 – имя), поссорившись с царем _____ (6 – имя), удалился в Новоиерусалимский монастырь и пригрозил оставить патриаршество. В _____ (7 – году) церковный собор с участием вселенских патриархов низвел _____ (1 – имя) с патриаршества. Не принявших реформ собор предал _____ (8 – название кары) и объявил еретиками. Это и стало началом церковного _____ (9 – наименование). Движение против реформ возглавил протопоп _____ (10 – имя), который был отправлен в ссылку и последние годы жизни провел в земляной тюрьме в заполярном городе _____ (11 – название), где и написал свое знаменитое произведение _____ (12 – название)».

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	

4. События истории X-XIX вв. нашли свое отражение в различных исторических источниках. По приведенным ниже отрывкам определите, о каких именно событиях идет речь и впишите их в таблицу. Установите соответствие между историческими событиями, буквенным обозначением портретных изображений исторических личностей, участвовавших в этих событиях, и их с номерами изображений событий. Среди изображений есть лишние элементы. (Каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 20).

Описания событий

1. «Я был под Аустерлицем; но то сражение в сравнении с этим – сшибка! Те, которые были под Прейсиш-Эйлау, делают почти такое же сравнение... 2 тысячи пушек гремели непрерывно. Французы металась с диким остервенением; русские стояли с неподвижностью твердых стен».

2. «Народ! Бояре честолюбивые, уничтожив власть государей, сами овладели ею. Вы повинуетесь – ибо народ всегда повиноваться должен, – но только не священной крови Рюрика, а купцам богатым. О стыд! Потомки славян ценят златом права властителей! Роды княжеские, издревле именитые, возвысились делами храбрости и славы; ваши посадники, тысяцкие, люди житейские обязаны своим достоинством благоприятному ветру и хитростям корыстолюбия. Привыкшие

к выгодам торговли, торгуют и благом народа; кто им обещает золото, тому они вас обещают. Так, известны князю Московскому их дружественные, тайные связи с Литвою и Казимиром. Скоро, скоро вы соберетесь на звук вечного колокола, и надменный поляк скажет вам на лобном месте: «Вы – рабы мои!» Но бог и великий Иоанн еще о вас пекутся».

3. «Пришел Ярослав на Святополка, и стали по обе стороны Днепра, и не решались ни эти на тех, ни те на этих, и стояли так три месяца друг против друга. И стал воевода Святополка, разезжая по берегу, укорять новгородцев, говоря: “Что пришли с хромцом этим? Вы ведь плотники. Поставим вас хоромы наши рубить!” Слыша это, сказали новгородцы Ярославу, что “завтра мы переправимся к нему; если кто не пойдет с нами, сами нападем на него”. (...) Была сеча жестокая, и не могли из-за озера печенеги помочь; и прижали Святополка с дружиною к озеру, и вступили на лед, и подломился под ними лед, и стал одолевать Ярослав, видев же это, Святополк побежал, и одолел Ярослав. Святополк же бежал в Польшу, а Ярослав сел в Киеве на столе отцовском и дедовском».

4. «Князь же Олег Рязанский услышал, что князь великий соединился со многими силами и следует навстречу безбожному царю Мамаю да к тому же вооружен твердо своею верою, которую на бога-вседержителя, всевышнего творца, со всею надеждою возлагает. И начал остерегаться Олег Рязанский и с места на место переходить с единомышленниками своими, так говоря: “Вот если бы нам можно было послать весть об этой напасти к многоразумному Ольгерду Литовскому, узнать, что он об этом думает, да нельзя: перекрыли нам путь. Думал я по старинке, что не следует русским князьям на восточного царя подниматься, а теперь как все это понять? И откуда князю помощь такая пришла, что смог против нас трех подняться?”»

5. «В конце июля открылась первая сессия Комиссии о сочинении ... свода законов. Подобные комиссии существовали и при Петре Великом, и позднее, но работа ни одной из них не сопровождалась таким громким пропагандистским шумом. Старые комиссии тихо собирались, вызывали для совещаний представителей с мест, переписывали, дополняли старые законы, обсуждали новые. Теперь все было по-другому. Свыше 570 нарядно – подчас весьма экзотично одетых людей, приехавших со всех необъятных концов страны, представляли собой яркое зрелище: ведь со времен земских соборов XVII в. не собиралась вся “Земля”, Россия. Великолепная была и сама красочная процедура открытия заседаний Комиссии в освященной традицией Грановитой палате, и многословный “Наказ” ... депутатам, где часто встречались гордые, высокие и даже крамольные по тем временам политические понятия: “равенство всех граждан”, “вольность”, “под защитой законов”, “права” и т.д.

Портреты (изображения)



В



Г



Д



Е



Ж



З



Изображения событий

I



II



III



IV



V



VI



VII



VIII



Историческое событие	Описание события	Историческая личность (портрет)	Изображение события

5. Внимательно изучите представленный ниже фрагмент исторического источника - отрывок из «Большой Челобитной» Ивана Пересветова и выполните задания, ответив на вопросы. (Максимальный балл за задание – 20 баллов).

«Государю благоверному великому царю и великому князю Ивану Васильевичу всеа Русии бьёт челом холоп твой государев выезжей из Литвы Ивашко Семенов сын Пересветова... Ехал есми, государь, изо Угор на Валашскую землю и был есми пять месяц у Петра, у воеводы у Валашского, в Сочаве. И он про тебя, государя, про великого царя благовернаго, и про твоё царство государево говорит на всяк день. Да рек Пётр, волоский воевода, про Казанское царство: Есть ли хотети Казанского царства добывати, ино призвав бога на помощь, и себя ни в чём не пощадети, послати войско на Казань, возрастивши сердца воинником своим царьскими жалованием и ласкою и приветом добрым; а иныя воины удалыя послати на Улусы на казанския, да велети их жечи и людей сечи и пленити. Да бог помилует и помощь святую свою даст извоевати их да и крестити, то и крепко. А слышал есми про ту землю, про Казанское царство, у многих воинников, которые в царстве Казанском бывали, что про нея говорят, применяют ея к подрайской земле угодием великим. Да тому велми дивимся, что таковая земля не великая, велми удобная, у таковаго великаго силнаго царя под пазухою, а не в дружбе, а он ей долго терьпит и кручину от них великую принимает; хотя бы таковая земля удобная и в дружбе была, ино было ей не мочно терпети за такое угодие».

5.1. К кому обращается Иван Пересветов? Назовите правителя (правильный ответ – 1 балл) и укажите годы его правления (правильный ответ – 1 балл). Датируйте с точностью до пятилетия (год не ранее и не позднее) представленный источник (правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 3) _____

5.2. бьясните, что такое «челобитная». (правильный ответ – 2 балл) _____

5.3. На основании представленного текста укажите, на территории каких зарубежных государств был Иван Пересветов. (каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 3)

5.4. Как на основании представленного текста можно охарактеризовать сословное происхождение автора челобитной? (правильный ответ – 1 балл) Приведите на основе текста источника три аргумента в подтверждение высказанного Вами мнения. (каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 4). _____

5.5. Каким образом Иван Пересветов аргументирует необходимость присоединения Казани к Московскому государству? Приведите два аргумента на основании текста. (каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл - 2) _____

5.6. В чем состояла необходимость осуществления описанной в тексте внешнеполитической акции? Приведите не менее трех причин / объяснений (каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл - 3) _____

5.7. Укажите три другие внешнеполитические мероприятия, осуществлённые правителем, к которому обращается Иван Пересветов. (каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 3) _____

6. Установите соответствие между появившимися в XVIII–XIX вв. в России новыми категориями населения и российскими монархами, в годы правления которых было законодательно закреплено их положение. (Каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 9).

Российские государи	Категории населения
А. Екатерина II	1. экономические крестьяне
Б. Павел I	2. обязанные крестьяне
В. Александр I	3. удельные крестьяне
Г. Николай I	4. именитые граждане
	5. инородцы
	6. почетные граждане
	7. военные поселяне
	8. мещане
	9. вольные хлебопашцы

А	Б	В	Г

7. Перед Вами высказывания историков и современников. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. (Максимальный балл – 25 баллов)

Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющими Вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что Вы:

1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).
2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументировано согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).
3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры) по данной теме.
4. Владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

Имейте в виду, что Жюри, оценивая Вашу работу, будет руководствоваться следующими критериями:

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник).
2. Грамотность использования исторических фактов и терминов.
3. Четкость и доказательность основных положений работы.
4. Знание различных точек зрения по избранному вопросу.

Темы эссе

1. «За Владимиром Мономахом в истории останется то великое значение, что, живя в обществе, едва выходящем из самого варварского состояния, вращаясь в такой среде, где всякий гонялся за узкими своекорыстными целями, еще почти не понимая святости права и договора, он

один держал знамя общей для всех правды и собирал под него силы русской земли» (Н.И. Костомаров).

2. «При имени преподобного Сергия народ вспоминает свое нравственное возрождение, сделавшее возможным и возрождение политическое, и затверживает правило, что политическая крепость прочна только тогда, когда держится на силе нравственной» (В.О. Ключевский)

3. «Иван III есть герой не только российской, но и всемирной истории... При нем Россия, как держава независимая, величественно возвысила главу свою на пределах Европы и Азии, спокойная внутри и не боясь врагов внешних» (Н.М. Карамзин)

4. «Последствия монголо-татарского нашествия были, как нам представляется, гораздо тяжелее, чем просто временная задержка экономического развития Руси. Монголо-татары не могли, конечно, разрушить основы феодального строя на Руси, но условия экономического развития русских княжеств претерпели значительные изменения». (В.В. Каргалов)

5. «К началу XIV в. прежняя Киевская Русь канула в небытие. Ни политического, ни этнического единства русских больше не существовало. Люди остались, но сама система власти и организации отношений между людьми оказалась разрушенной окончательно» (Л.Н. Гумилев)

6. «Опричнина дорого обошлась стране. Кровавая неразбериха террора унесла множество человеческих жизней. Бесчинства опричников были беспрецедентными и не имели оправдания» (Р. Г. Скрынников).

7. «В результате Смуты самодержавие, политическая организация общества были изрядно разрушены. Восстановление шло не просто. В первой половине, и даже в середине XVII в. власть царя далеко не всегда являлась неограниченной. ... Опасность возрастала в связи с тем, что Михаил Романов был выборным царем и наследственных прав на престол не имел». (Л.И. Семенникова).

8. «Следующие за Петром [I] монархи были вынуждены делать все больше уступок дворянству – в этом характерное отличие самодержавия от западного абсолютизма, оно более зависимо так как само мешает вызреть альтернативным общественным силам, а потому попадает в зависимость от одной опоры – дворянства» (О.Н. Мухин)

9. «С отставкой и ссылкой М.М. Сперанского уходила эпоха реформ, – время свежих идей и экспериментов. Но в её недрах зарождалась следующая эпоха – движения декабристов» (Г.Е. Миронов).

10. «Великие реформы Александра II не затронули высших органов государственного управления, они не изменили сословной организации общества и не ослабили политической власти поместного дворянства» (Н.И. Цимбаев).

11. «Александр III ... не прощали и не забывали ничего именно потому, что он являлся антизападником. Обвинительный вердикт был вынесен «раз и навсегда». Русского монарха изображали ограниченным, ... из него делали человека, изменившего «делу отца» - царя Освободителя Александра II. Даже изобрели термин «контрреформы» ...». (А.Н. Боханов)

12. «Условия гражданской войны требуют от ее вождей тех качеств, которыми русские генералы отнюдь не обладали: они требуют широкого ума, умения понять интересы и желания населения, умения повести их за собой – и все это наряду с существенно необходимым талантом стратегическим» (Б.Ф. Соколов)

13. «Второй фронт помог нашей стране, но с военно-стратегической точки зрения он не мог быть решающим фактором в разгроме нацистов. Когда в мире стало ясно, что СССР одержит победу над Германией, тогда и стал вопрос о вступлении в войну» (А.В. Мирошников).

14. «Как и многие другие диктаторы, Сталин стремился, с одной стороны, провести назревшую модернизацию страны, а с другой – утвердить себя хозяином этого нового, более мощного государства» (О.В. Хлевнюк).