

**Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников
по истории
2023-2024 учебный год**

11 класс

Максимальная оценка – 100 баллов

(75 баллов за первую часть и 25 баллов за историческое эссе)

1. Прочитайте отрывки из исторических источников, повествующих о социальных восстаниях в XVII веке. Расположите эти отрывки в хронологической последовательности исторические события, о которых идёт речь в документах. (Каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 6)

А. «Мая в 15 день в осмом часу дни в набат ударили, и прииде вестник из государевых царских полат ко стрелцам: “Вы, стрелцы государевы, не знаете, что во царских полатах учинилася, не стало болшаго брата государева царевича Ивана Алексеевича”. И тогда собравшеся стрелцы со знамёнами и со оружием, пришли в Кремль к полатам государевым, и шли в полаты безобшибочно, и учили вопить и кричать. И тогда царь и царевичь, и царевны все вышли на Златое крыльце, царевичь Иоанн Алексеевич стал говорить: “Меня хотели задавить до смерти Кирила Нарышкина дети”».

Б. «Ведомо государю царю и великому князю Борису Фёдоровичу всеа Русии учинилося, что на Белой по дорогам разбои великие проезжих людей розбойники разбивают и побивают до смерти и проезду и проходу всяким людем нет да и сёла и деревни многие на Белой ездя розбойники разбивают и людей многих побивают до смерти. И государь царь и великий князь Борис Федорович всеа Руси, жалуючи крестьянства, послал про розбои сыскивати их».

В. «И того числа была смута великая на Москве и били челом великому государю всем народом посадкия и всяких чинов люди во всяких налогах и в разоренье на Левонтья Степанова сына Плещеева. А боярин Борис Иванович Морозов да окольников Пётр Тиханович Траханиотов за него стали. И... пришли на ево, государев, двор всяких чинов посадкия люди всем народом и всех приказов стрельцы и били челом великому государю з большим невежеством. И стрелцы учинилися непослушны и были с ними заодно».

Г. «Про убивство де вышеписанных бояр, и про возмущение черни, и про разсылку и слободы челобитень; и буде царевна София Алексеевна за них в правительство не вступит, и им было обрат в правительстве государя царевича, а самим жить на Москве. А Ивашко де Воласатой челобитную писать и подавать отговаривал, а говорил, чтоб написать челобитную о своих нуждах. Да и все де четыре полка про приход под Девичь монастырь, и про взятые царевны в правительстве, и о убивстве бояр и немец ведали».

Д. «Стретенской сотни тяглец Лучка Житкой пытан, а с пытки говорил: хто де лист воровской писал, тово он не знает, и хто умышлял, не ведает. А тот де лист отдал ему Стретенской сотни сотцкой Панка Григорьев, а, отдав лист ему, тот сотцкой от него побежал неведомо куды. А в Коломенское де село того листа носить ему тот сотцкой не веливал. И он, Лучка, с тем листом пошёл в село Коломенское. А под руки де ево держал денежной мастер, а имяни ево не ведает, а в лицо ево узнал у пытки того денежного мастера».

Е. «Месяца мая в 27 день, во Пскове, в Среднем Граде в дому некоего человека посадского Иоанна Давыдова сына бе пядничная икона пречистые владычицы наша богородицы и приснодевы Марии Умиления. От тоя иконы бысть знамение страшно и ужаса исполнено: показася из обою очию слёзы исходящи, яко струи. И того дни прииде ко Пскову боярин князь Иоанн, умирить во граде люди, бе бо тогда во Пскове междоусобная брань, и ста во обители у Рожества пречистые богородицы, зовомо на Снятой горе».

1	2	3	4	5	6

2. Тестовое задание. Выберите по **три** правильных ответа. (Каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 9).

2.1. Кто из перечисленных исторических деятелей был современником князя Александра Невского?

- А. Генрих IV Валуа
- Б. Олег Святославич-Гориславич
- В. митрополит Исидор
- Г. Папа Римский Иннокентий III
- Д. Бату-хан
- Е. Людовик Святой

2.2. Какие из перечисленных мероприятий относятся к деятельности Избранной рады?

- А. принятие уложения о службе
- Б. создание стрелецкого войска
- В. учреждение патриаршества в России
- Г. введение должностей губных и земских старост
- Д. созыв первого Земского собора
- Е. учреждение приказа тайных дел

2.3. Какие суждения соответствуют приведенному фрагменту исторического источника?

«В том же году июня в 8 день великий князь всея Руси Василий Иванович подошел с Москвы третий раз ратью к городу Смоленску, а с ним братья его... а впереди себя послал к городу Смоленску воевод своих князя Бориса Ивановича Горбатого, да князя Михаила Васильевича Горбатого-Киселку, да боярина и конюшого своего Ивана Андреевича, и много иных своих воевод со многими людьми. И те воеводы придя, город обступили. И в месяце июле пришел сам великий князь со своими братьями под город Смоленск, со многими силами и с большим пушечным и пищальным снаряжением. И, поставив большие пушки и пищали около города, повелел по городу бить со всех сторон, приступы великие делать без отдыха и огненными пушками по городу бить... Июля в 31 день смоленские князья и бояре город отворили, а сами пошли к шатрам бить челом великому государю и предстать пред его очи, да тут и присягнули великому князю и крест целовали. И великий князь их простил, и слово свое жалованное им молвил, и пировать их позвал».

- А. Источник описывает события Смоленской войны
- Б. Описываемые события произошли в XIV в.
- В. Князь, упомянутый в отрывке, – отец Ивана IV.
- Г. Князь, упомянутый в тексте, был современником патриарха Никона.
- Д. При князе, упомянутом в тексте, завершилось собиание земель вокруг Москвы.
- Е. После смерти князя фактической правительницей государства стала его жена.

2.1	2.2	2.3

3. Прочитайте текст. Определите пропущенные в тексте названия, слова, имена, обозначенные порядковыми номерами. При необходимости при порядковых номерах даются пояснения о характере требуемой вставки.

Необходимые вставки впишите под соответствующими номерами в таблицу в бланке работы. (Каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 9).

«В _____ (1) год произошло восстание прославленного гвардейского _____ (2 – название) полка. Шефом этого полка был сам _____ (3 – имя государственного деятеля). В ходе этого восстания солдаты потребовали смещения своего нового командира Ф.Е. Шварца, который был ставленником всесильного _____ (4 – фамилия государственного деятеля). О событиях в полку

поступали постоянные донесения Санкт-Петербургскому военному генерал-губернатору М.А. Милорадовичу. В результате полк был разоружен и отправлен в (5 – название крепости). Император находился в это время на конгрессе в _____ (6 – название города). Об этих событиях он узнал от курьера из Петербурга _____ (7 – фамилия мыслителя и общественного деятеля), который вскоре подал в отставку, а его «Философические письма» в дальнейшем привели к бурным спорам и появлению западничества и _____ (8 – название направления общественной мысли). Гвардейский _____ (2 – название) полк, созданный волею царя _____ (9 – имя), был расформирован».

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

4. Установите соответствие между историческими деятелями, их псевдонимами и государственными и общественными должностями, которые они занимали, заполнив таблицу. К фамилиям-псевдонимам государственных и общественных деятелей подберите буквенные обозначения их портретных изображений, впишите их настоящие фамилии и должности. (Каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 24).

Портреты (изображения)

А



Б



В



Г



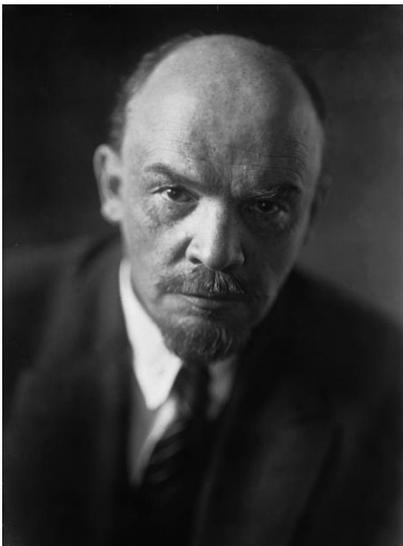
Д



Е



Ж



З



Историческая личность	Настоящая фамилия	Историческая личность (портрет)	Наименование занимаемой должности
Владимир Ильич Ленин			
Иосиф Виссарионович Сталин			
Лев Давидович Троцкий			
Вячеслав Михайлович Молотов			
Сергей Миронович Киров			
Лев Борисович Каменев			
Григорий Яковлевич Сокольников			
Максим Максимович Литвинов			

5. Внимательно изучите представленный ниже фрагмент исторического источника и выполните задания, ответив на вопросы. (Максимальный балл за задание – 15 баллов).

«Мероприятия, предпринимаемые правительством в целях воздействия на развитие отечественной промышленности и торговли, имеют в настоящее время для России гораздо более глубокое и широкое значение, нежели когда-либо ранее. Прежде всего надлежит отметить, что благодаря последовательно проведенной системе уже начали назреть в стране ее плоды. Обрабатывающая промышленность насчитывает уже ныне более 30 000 фабрик и заводов с годовой производительностью, превышающей 2 млрд. руб. По некоторым отраслям эта промышленность растет очень быстро. Так, выплавка чугуна, не превышавшая 10 млн. пуд. в начале столетия, поднимаясь до 36 млн. пуд. в предшествующее десятилетие, возросла к 1897 г. до 114 млн. [пуд.], т.е. за 10 лет повысилась втрое. Россия и по настоящее время остается еще страной существенно земледельческой. За все свои обязательства перед иностранцами она расплачивается вывозом сырья, главным образом сельскохозяйственных произведений, преимущественно хлеба. Потребности свои в фабричных изделиях, горных продуктах она в значительной степени покрывает привозом из-за границы... Внутреннее производство растет, но потребности населения развиваются еще быстрее, вследствие чего пока они не могут быть удовлетворены иначе, как при очень значительном содействии ввоза иностранных товаров, который поэтому растет, несмотря на развитие внутреннего производства. Создание своей собственной промышленности - это и есть та коренная, не только экономическая, но и политическая задача, которая составляет краеугольное основание нашей протекционной системы. Новая промышленность не может вырасти в короткий срок. Поэтому и покровительственные пошлины должны продолжаться десятки лет для того, чтобы успеть привести к положительному результату. Приток иностранных капиталов является... единственным способом ускоренного доведения нашей промышленности до такого положения, при котором она будет в состоянии снабжать нашу страну изобильными и дешевыми продуктами. Каждая новая волна капиталов, приливающая из-за границы, сбивает неумеренно высокий уровень прибыли, достигающейся у нас монопольному предпринимателю, и заставляет последнего

искать равновесии в новых технических усовершенствованиях, ведущих за собой и удешевление продукта.

5.1. Кто был автором приведенного документа? Какой пост / государственную должность он занимал? Кто был его предшественником на этом посту (назовите любого одного) *(каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 3)*

5.2. Кому был адресован этот документ? *(правильный ответ – 1 балл)*

5.3. Автор докладывал о результатах «последовательно проведенной системы». О каком мероприятии идет речь? В каком году оно было проведено? *(каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 2)*

5.4. На основе текста документа выделите три особенности и три проблемы экономического развития России. *(каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 6)*

5.5. Какие три меры, направленные на подъем экономики, предлагает автор? *(каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 3)*

6. Установите соответствие между историческими деятелями «гнезда Петрова», их портретными изображениями и событиями, описанными во фрагментах сочинений историка Н.И. Павленко. *(Каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 12).*

Фрагменты сочинений:

1. «Прославился на военном поприще победой у Калиша, внес весомый вклад в разгром шведов под Полтавой, обладал талантами администратора, занимал должности столичного губернатора и президента Военной коллегии».

2. «Участники Полтавской битвы получили щедрые награды: одним был вручен орден Андрея Первозванного, других царь повысил чином, усердие третьих он отметил пожалованием деревень. Штаб-офицерам было выдано полугодовое, а обер-офицерам – трехмесячное жалованье. Первым в наградном списке высших офицеров значился (Фамилия), пожалованный деревней Черная Грязь».

3. «Был неграмотным, однако это не помешало стать полноценным членом Лондонского королевского общества и получить подписанный И. Ньютоном диплом, удостоверявший его «высочайшую просвещенность» и особое стремление к наукам.»

4. «Россия лишилась союзников, а Швеция могла их приобрести. Задача русской дипломатии и состояла в том, чтобы предотвратить выступление Османской империи против России. Эту нелегкую ношу Петр взвалил на (Фамилия)... Препятствия, которые пришлось преодолевать, были обусловлены многими привходящими обстоятельствами. Одно из них, и едва ли не самое главное, состояло в том, что (Фамилия) предстояло утвердиться в Стамбуле в качестве постоянного дипломатического представителя России. До этого дипломатические отношения России с Османской империей поддерживались взаимными визитами посольств с какими-либо конкретными поручениями. Выполнив их, посольство возвращалось на родину, и в непосредственных общениях наступал длительный перерыв. (Фамилия) открывал новый этап в истории дипломатической службы Русского государства: он был первым русским дипломатом, возглавившим не временное, а постоянное посольство в столице Османской империи».

5. «Назначение его первым лицом в Великом посольстве не кажется странным. Кто как не он побуждал царя предпринять это путешествие, имел большие связи, знал несколько языков и хотя бы основы европейского дипломатического этикета?»

6. «Новой столице не доставало своего пантеона. Петр решил создать его. Могила фельдмаршала должна была открыть захоронение знатных персон в Александро-Невской лавре. По велению Петра тело было доставлено из Москвы в Петербург».

7. «Петр поручил возглавить дело доставки сына на родину опытному дипломату ...Лучшего исполнителя повелений царя трудно было сыскать, ибо именно он искуснее других владел диаметрально противоположными системами переговоров – лаской и угрозами... Кроме того, он обладал еще двумя очень важными в данном случае преимуществами: хорошо знал итальянский и два десятилетия назад бывал в Неаполе, где скрывался царевич».

8. «Был бессребреником. Он не использовал близость к царю для безнаказанного грабежа казны и подданных. Не выпрашивал он пожалований у своего приятеля-царя, довольствуясь его щедростью, не вымогал взятки у лиц, которым оказывал разного рода услуги, и после своей смерти оставил вдове долги, которые пришлось выплачивать самому царю».

Портретные изображения

А



Б



В



Г



Фамилия государственного деятеля	Номер фрагмента	Буквенное обозначение портрета
Франц Лефорт		
Петр Андреевич Толстой		

Александр Данилович Меншиков		
Борис Петрович Шереметьев		

7. Перед Вами высказывания историков и современников. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. (Максимальный балл – 25 баллов)

Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что Вы:

1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).
2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументировано согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).
3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры) по данной теме.
4. Владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

Имейте в виду, что Жюри, оценивая Вашу работу, будет руководствоваться следующими критериями:

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник).
2. Грамотность использования исторических фактов и терминов.
3. Четкость и доказательность основных положений работы.
4. Знание различных точек зрения по избранному вопросу.

Темы эссе

1. «За Владимиром Мономахом в истории останется то великое значение, что, живя в обществе, едва выходящем из самого варварского состояния, вращаясь в такой среде, где всякий гонялся за узкими своекорыстными целями, еще почти не понимая святости права и договора, он один держал знамя общей для всех правды и собирал под него силы русской земли» (Н.И. Костомаров).

2. «Последствия монголо-татарского нашествия были, как нам представляется, гораздо тяжелее, чем просто временная задержка экономического развития Руси. Монголо-татары не могли, конечно, разрушить основы феодального строя на Руси, но условия экономического развития русских княжеств претерпели значительные изменения». (В.В. Каргалов)

3. «К началу XIV в. прежняя Киевская Русь канула в небытие. Ни политического, ни этнического единства русских больше не существовало. Люди остались, но сама система власти и организации отношений между людьми оказалась разрушенной окончательно» (Л.Н. Гумилев)

4. «Опричнина дорого обошлась стране. Кровавая неразбериха террора унесла множество человеческих жизней. Бесчинства опричников были беспрецедентными и не имели оправдания» (Р. Г. Скрынников).

5. «В результате Смуты самодержавие, политическая организация общества были изрядно разрушены. Восстановление шло не просто. В первой половине, и даже в середине XVII в. власть царя далеко не всегда являлась неограниченной. ... Опасность возрастала в связи с тем, что Михаил Романов был выборным царем и наследственных прав на престол не имел». (Л.И. Семенникова).

6. «Следующие за Петром [I] монархи были вынуждены делать все больше уступок дворянству – в этом характерное отличие самодержавия от западного абсолютизма, оно более зависимо так как само мешает вызреть альтернативным общественным силам, а потому попадает в зависимость от одной опоры – дворянства» (О.Н. Мухин)

7. «С отставкой и ссылкой М.М. Сперанского уходила эпоха реформ, – время свежих идей и экспериментов. Но в её недрах зарождалась следующая эпоха – движения декабристов» (Г.Е. Миронов).

8. «Великие реформы Александра II не затронули высших органов государственного управления, они не изменили сословной организации общества и не ослабили политической власти поместного дворянства» (Н.И. Цимбаев).

9. «Александр III ... не прощали и не забывали ничего именно потому, что он являлся антизападником. Обвинительный вердикт был вынесен «раз и навсегда». Русского монарха изображали ограниченным, ... из него делали человека, изменившего «делу отца» - царя Освободителя Александра II. Даже изобрели термин «контрреформы» ...». (А.Н. Боханов)

10. «Условия гражданской войны требуют от ее вождей тех качеств, которыми русские генералы отнюдь не обладали: они требуют широкого ума, умения понять интересы и желания населения, умения повести их за собой – и все это наряду с существенно необходимым талантом стратегическим» (Б.Ф. Соколов)

11. «Второй фронт помог нашей стране, но с военно-стратегической точки зрения он не мог быть решающим фактором в разгроме нацистов. Когда в мире стало ясно, что СССР одержит победу над Германией, тогда и стал вопрос о вступлении в войну» (А.В. Мирошников).

12. «Как и многие другие диктаторы, Сталин стремился, с одной стороны, провести назревшую модернизацию страны, а с другой – утвердить себя хозяином этого нового, более мощного государства» (О.В. Хлевнюк).