

**Всероссийская олимпиада школьников по истории. 2023/24 уч. год.
Муниципальный этап. Ленинградская область. Задания. 8-9 класс**

Задание № 1. Восстановите хронологический порядок и напишите дату каждого из исторических событий, перечисленных ниже

До 6 баллов за полностью верный хронологический порядок, по 1 баллу за каждую верно написанную дату; максимальный балл – 12.

- а) Взятие Ла-Рошели французскими королевскими войсками;
- б) Казнь короля Англии Карла I;
- в) Заключение Вестфальского мира;
- г) «Славная революция» в Англии;
- д) «Пражская дефенестрация» (начало Тридцатилетней войны);
- е) Убийство короля Франции Генриха IV.

Задание № 2. О ком и о чем идет речь? Ознакомьтесь со стихотворением, представленным ниже, и ответьте на вопросы

Максимальный балл – 9.

| В.П. Алферьев «На нынешнюю войну» | Вопросы |
|--|---|
| Вот в воинственном азарте Воевода Пальмерстон Поражает Русь на карте Указательным перстом. Вдохновлен его отвагой, И француз за ним туда ж, Машет дядюшкиной шпагой И кричит: Allons, courage! Полно, братцы, на смех свету Не останьтесь в дураках, Мы видали шпагу эту И не в этаких руках. Если дядюшка бесславно Из Руси вернулся вспять, Так племяннику подавно И вдали несдобровать. <i>Альбион — статья иная — Он еще не раскусил Что за машина такая Наша Русь и в сколько сил. То-то будет удивленье Для практических голов, Как высокое давление Им покажут без паров!</i> Знайте ж — машина готова, Будет действовать, как встарь, Ее двигают три слова: Бог, да Родина, да Царь! | <p>2.1. Какому историческому событию посвящено представленное стихотворение (1 балл)?</p> <p>2.2. Напишите дату его создания (1 балл), и обоснуйте ваш вариант датировки (1 балл).</p> <p>2.3. Кто такой «воевода Пальмерстон», упомянутый в представленном стихотворении (1 балл)?</p> <p>2.4. О каком «французе» (1 балл) и его «дядюшкиной шпаге» (1 балл) идет в речь в представленном стихотворении?</p> <p>2.5. На что намекает автор представленного стихотворения, когда сообщает о «бесславном возвращении» из России «дядюшки» француза (1 балл)?</p> <p>2.6. Дайте краткое пояснение к фразам, выделенным в тексте курсивом (до 2 баллов).</p> |

Задание № 3. Соотнесите картины, посвященные историческим событиям, с их описаниями, представленными ниже. Назовите эти события и напишите их даты

По 1 баллу за каждое верное соотнесение, по 1 баллу за каждое верно названное событие, по 1 баллу за каждую верно написанную дату; максимальный балл – 18.

1)



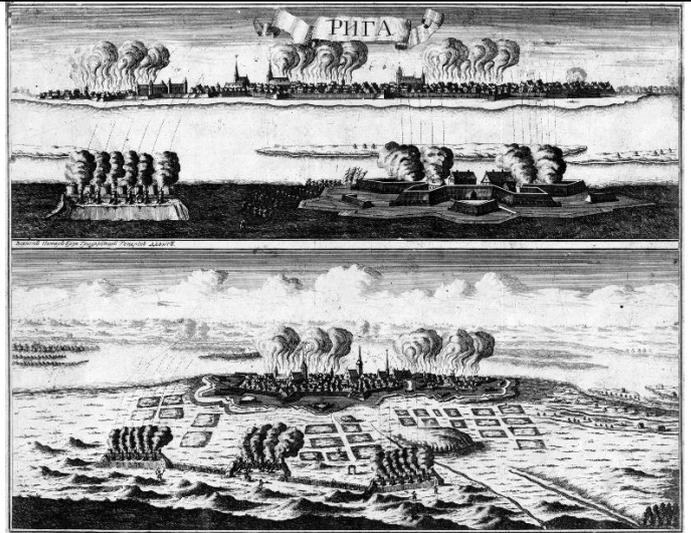
3)



5)



2)



4)



6)



Описания

а) «Неприятельский контр-адмирал Эреншельд с фрегатом и десятью галерами попался в плен. Петр овладел островом Аландом, что навело ужас на Швецию, ибо Аланд находился только в 15 милях от Стокгольма. Царь с небывалым торжеством возвратился в парадиз и был в Сенате провозглашен вице-адмиралом» (С.М. Соловьев, «История России с древнейших времен»).

б) «Когда король, пройдя литовские болота <...>, занял Могилев, Петру предстояло не допустить, чтобы Карл <...> соединился со своим генералом Левенгауптом, везшим из Ливонии военные припасы и продовольствие Карлу, которому было нечего есть и нечем стрелять. Соединившись с Левенгауптом, Карл был бы непобедим. Но направлявшийся к Смоленску король круто повернул на юг в хлебообильную Малороссию, где его ждал бесполезный предатель Петра гетман Мазепа, и головой выдал Петру Левенгаупта, который 28 сентября был разбит» (В.О. Ключевский, «Курс русской истории»).

в) «[Итак,] генеральная битва кончилась полным бегством шведов на юг, к Днепру. Сам Карл успел переправиться через Днепр и уйти в Бендеры, в турецкие владения, но вся его армия у Днепра <...> положила оружие и была взята в плен» (С.Ф. Платонов, «Полный курс Русской истории»).

г) «Петр уведомил [архангелогородского губернатора А.А.] Курбатова об этом счастливом событии и получил ответ: “Получил я в в-ства всерадостное письмо, в нем же явлено о взятии Риги, объявил оно московскому купечеству и торжествовахом купно в убогом моем загородном доме, по душе и плоти, с немалым шумом гласов гарматных и мусикийскими органы и различне украшенными в божию и вашу славу пения. Торжествуй, всеусерднейший расширителю Всероссийские державы, яко уже вносимыми во Всероссийское государство европейскими богатствы не едина хвалитися будет Архангелогородская гавань! Торжествуй, радостно преславный обогатителю славено-российского народа, яко аще продолжением войны сея зрится оный в имениях и не без истощания, но ныне имать надежду возобновитися богатствы вящше” <...>. Природные лифляндцы должны были присягнуть царю на верность; им было оставлено их прежнее провинциальное управление» (С.М. Соловьев, «История России с древнейших времен»).

д) «Флот оставался последней надеждой Швеции <...>. По количеству боевых кораблей и их вооружению шведский флот значительно превосходил русскую галерную флотилию. Но все решило мастерство русских флотоводцев, мужество и находчивость моряков и десантников. Русские первыми пошли в атаку на тяжелые фрегаты противника и в яростной схватке захватили в abordажном бою четыре из них. Более 400 шведов попали в плен. В руках русских оказалась и значительная часть морской артиллерии шведов. Часть судов противника была потоплена, остальные бежали. Неподалеку находилась английская эскадра, имевшая приказ атаковать русский флот. Но английский адмирал, видя натиск и мастерство русских моряков, поостерегся вступать в бой» (А.Н. Сахаров, «История России с древнейших времен до конца XVIII в.»).

е) «Петр запировал в своем парадизе и пропировал три дня, получив “неописанную радость о победе неприятеля, какой еще никогда не бывало” <...>. Меншиков выиграл еще пред историею процесс свой с Огильви, показав, что русское войско не нуждается в наемном фельдмаршале. Торжество Петра было непродолжительно: вслед за неописанною радостью он узнал, что оставлен союзником своим Августом, что швед уже не увязнет более в Польше и все бремя войны надобно будет взять на одни свои плечи» (С.М. Соловьев, «История России с древнейших времен»).

Задание № 4. Заполните пропуски в тексте, используя слова из перечня, представленного ниже (обратите внимание, что количество слов превышает количество пропусков, а сами слова даны только в именительном падеже)

По 1 баллу за каждый верно заполненный пропуск; максимальный балл – 9.

Уже на склоне лет Андрей Рублев совместно с (4.1.)_____ расписал (4.2.)_____ собор Троице-Сергиева монастыря, [впоследствии получившего статус (4.3.)_____]. Можно предположить, что для престарелого мастера эта работа имела особый смысл. Собор, который Андрею Рублеву предстояло украсить (4.4.)_____ и иконами, к тому времени стал усыпальницей (4.5.)_____, основателя монастыря, выдающегося религиозного и общественного деятеля своего времени. Именно он благословил князя (4.6.)_____ на битву с татарами. В молодости Андрей Рублев мог лично знать (4.5.)_____. Это накладывало особую ответственность. К сожалению, и эти работы Андрея Рублева не сохранились, но осталась память о работе великого мастера в монастыре – соборная икона (4.7.)_____.

Огромная заслуга Андрея Рублева в том, что он заложил фундамент (4.8.)_____ художественной школы, в течение нескольких веков определявшей лицо русского искусства. На рубеже XV – XVI вв. признанным главой этой школы стал выдающийся живописец (4.9.)_____.

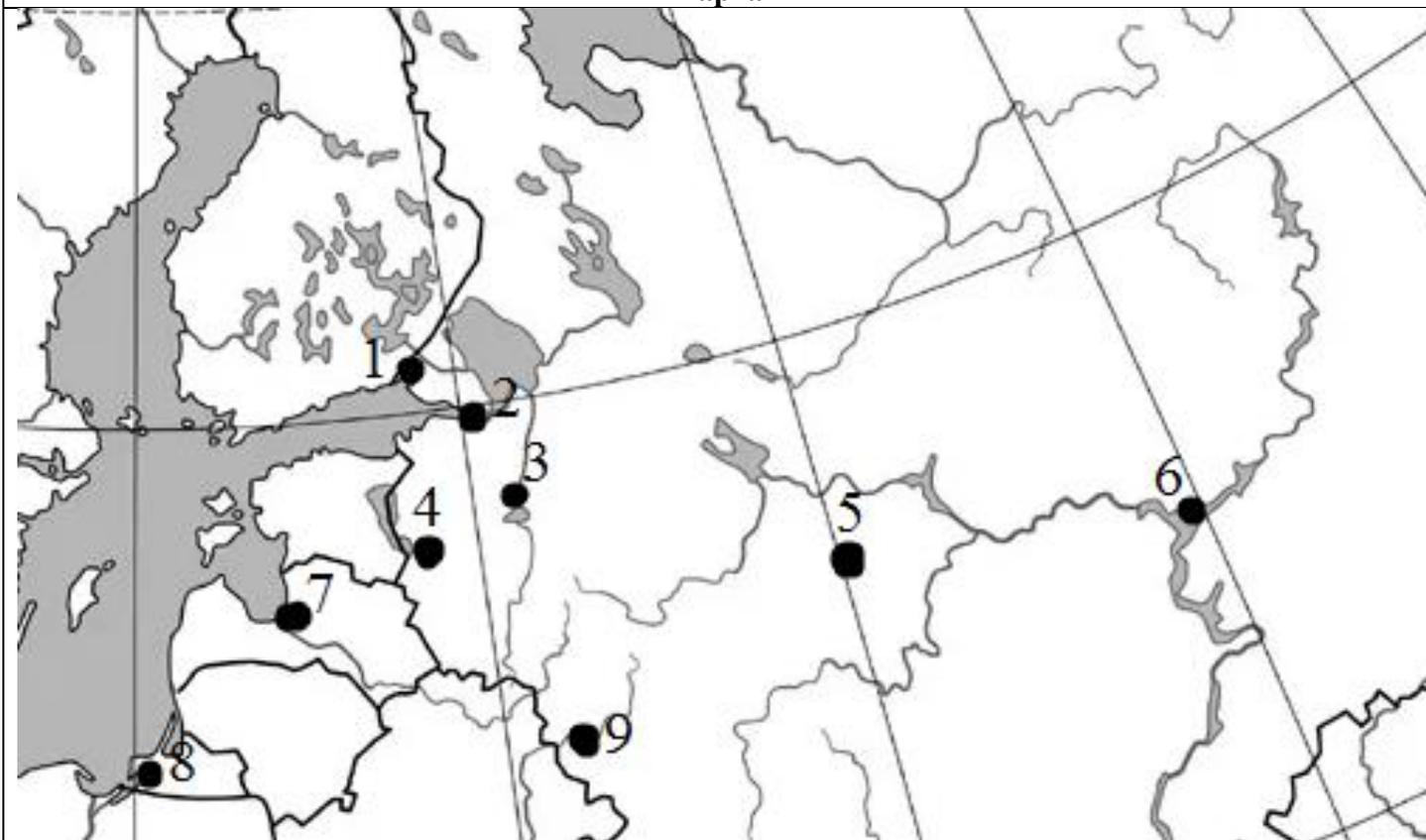
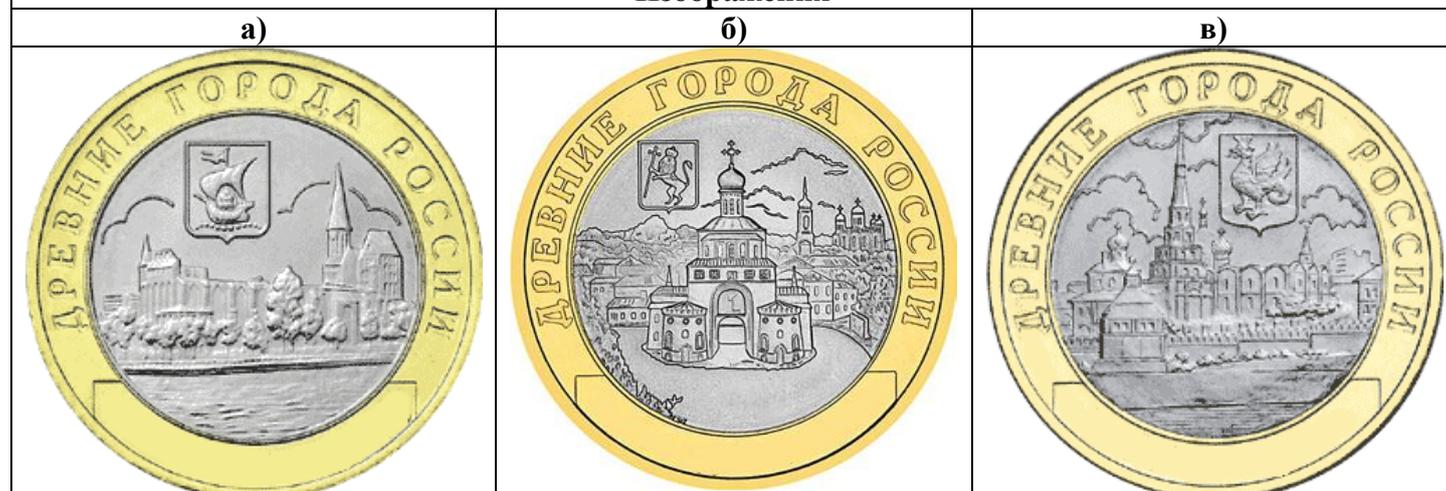
(по Ю.С. Рябцеву)

Перечень слов

| | | |
|-------------------------|-----------------|-----------------------|
| а) Дионисий | ж) фреска | н) пустынь |
| б) «Успение Богоматери» | з) Троицкий | о) маньеристическая |
| в) мозаика | и) Симон Ушаков | п) Сергей Радонежский |
| г) Успенский | к) владимирская | р) «Троица» |
| д) московская | л) Иван III | с) Даниил Черный |
| е) Дмитрий Донской | м) лавра | т) витраж |

Задание № 5. Сопоставьте изображения памятных монет из серии «Древние города России» с их характеристиками, представленными ниже, а также с цифрами на карте, под которыми обозначены эти города. Назовите эти города (обратите внимание, что количество цифр на карте превышает количество изображений и характеристик)

По 1 баллу за каждое верное сопоставление, по 1 баллу за каждый верно названный город; максимальный балл – 18.

Карта**Изображения**



Характеристики

I) «Третья столица России», название которой происходит от местного дословного перевода слова «котел». По официальной версии, поселение на этом месте возникло в 1005 г. В городе сохранились полноценные фортификационные сооружения XVI – XVII вв. – Кремль, в котором ныне расположены Президентский дворец, Пушечный двор, овеянная легендами «падающая» башня, мечеть и несколько православных храмов. На гербе города красуется мифическое существо, похожее на грифона, – зилант.

II) Этот город был основан в 1255 г. на холме высокого правого берега в нижнем течении реки Преголи на месте прусского городища Твангсте как замок рыцарей Тевтонского ордена. Во время Семилетней войны этот город, в соответствии с манифестом Елизаветы Петровны, формально стал частью Российской империи. По итогам Второй мировой войны вошел в состав СССР и получил новое название. Один из главных символов города – Домский собор Богоматери и св. Адальберта, в котором похоронен один из крупнейших философов эпохи Просвещения – И. Кант.

III) Город основан в 1293 г. регентом Швеции Торгильсом Кнутссоном. Замок и крепость оставались неприступными вплоть до 1710 г., ими овладели русские войска под предводительством Петра I. После революции 1917 г. город стал частью независимой Финляндии, но в результате Зимней и Второй мировой войн вошел в состав СССР. На сегодняшний день <...> замок – один из немногих памятников средневекового европейского зодчества на территории России.

IV) История этого города начинается с 990 г. В начале XII в. здесь была построена крепость и по мере развития Северо-Восточной Руси город рос, становясь полноценным политическим и культурным центром. Его расцвет связан с деятельностью Андрея Боголюбского и Всеволода Большое Гнездо, когда город превратился в столицу могущественнейшего из княжеств Руси. Именно тогда были возведены Золотые ворота, являющиеся «визитной карточкой» города.

V) Официальной датой основания этого города принято считать 859 г. Город стал центром владений легендарного Рюрика, а затем его преемника Олега. Этот населенный пункт являлся ключевым на пути «из варяг в греки», что обеспечивало ему экономическое могущество и в дальнейшем позволило учредить собственную вечевую «республику». Ее святыней, своеобразным «палладиумом» был Софийский собор: возведенный в середине XI в., сегодня он является древнейшим каменным храмом на территории РФ.

VI) Этот населенный пункт всегда был важнейшим форпостом на западных границах России, повидав на своем веку литовцев, поляков, французов и немцев. Неслучайно сюжетной основой герба города стала пушка – символ его богатой военной истории. На территории крепости расположен знаменитый Успенский собор, построенный в стиле киевского барокко в память о Смутном времени.

Задание № 6. Прочитайте отрывок из исторического документа, представленный ниже, и ответьте на вопросы

Максимальный балл – 9.

Из сочинения «О государстве Русском» Дж. Флетчера

Кроме нынешнего государя, у которого нет детей (и едва ли будет, сколько можно судить по его телосложению и неплодью жены после нескольких лет брака), есть еще один только член этого дома, именно: дитя шести или семи лет, в котором заключается вся надежда и все будущее поколение царского рода <...>. [Этот] младший брат царя <...> содержится в отдаленном месте от Москвы, под надзором

матери и родственников из дома Нагих, но (как слышно) жизнь его находится в опасности от покушений тех, которые простирают свои виды на обладание престолом в случае бездетной смерти царя. Кормилица, отведавшая прежде него какого-то кушанья (как я слышал), умерла скоропостижно. Русские подтверждают, что он точно сын царя Ивана Васильевича, тем, что в молодых годах в нем начинают обнаруживаться все качества отца. Он (говорят) находит удовольствие в том, чтобы смотреть, как убивают овец и вообще домашний скот, видеть перерезанное горло, когда течет из него кровь (тогда как дети обыкновенно боятся этого), и бить палкой гусей и кур до тех пор, пока они не издохнут <...>.

Вопросы

6.1. Назовите исторических деятелей, фигурирующих в представленном отрывке: «нынешнего государя» (1 балл), его «неплодную жену» (1 балл), «младшего брата» (1 балл) и обоих его родителей (до 2 баллов).

6.2. Оцените, насколько законными были права на царский престол у этого «младшего брата» (до 2 баллов).

6.3. Какое историческое событие произошло вскоре после создания представленного документа и которое тесно связано с тем, что в нем отражено (1 балл)?

6.4. Напишите дату этого события (1 балл).

Задание № 7. Напишите эссе по одной из предложенных тем

Максимальный балл – 25.

Критерии оценивания эссе

1. Постановка проблемы эссе (1 балл).
2. Обоснование выбора темы (до 2 баллов).
3. Формулировка задач эссе [желательное количество задач – 4] (до 4 баллов).
4. Владение понятийно-категориальным аппаратом (до 2 баллов).
5. Знание различных точек зрения по проблеме эссе (до 2 баллов).
6. Раскрытие задач эссе (до 8 баллов).
7. Подведение итогов по каждой из задач эссе (до 4 баллов).
8. Изложение общего вывода по проблеме эссе (1 балл).
9. Нумерация арабскими или римскими цифрами каждой из задач, а также резюмирующих выводов по ним (1 балл).

Темы эссе

1. «[Если внимательно посмотреть, то] никаких <...> принципиальных различий в организации социально-политического строя во многих землях домонгольской Руси и русских княжеств ордынского времени не было» (П.В. Лукин).
2. «Династическая война в Великом княжестве Московском стала моментом рождения Российского государства в том виде, в котором мы его знаем <...>. Сформировалась жесткая властная вертикаль, венцом которой стала идея самодержавия» (М.М. Кром).
3. «[Борис Годунов] не был, но бывал тираном; не безумствовал, но злодействовал подобно Иоанну [IV] <...>. Если Годунов на время благоустроил державу <...>, то не он ли и ввергнул Россию в бездну злополучия...?» (Н.М. Карамзин).
4. «Хотя формально русское самодержавие до Петра [I] не было ничем ограничено, ограниченными были его ресурсы, в силу чего оно было не в состоянии контролировать многие сферы жизни и уже потому не могло быть деспотическим <...>. [Между тем преобразования Петра] снабдили государство новыми инструментами контроля, позволившими расширить сферу его власти» (А.Б. Каменский).
5. «Павел I был, конечно, самодуром и, вероятно, не совсем психически здоровым человеком. Но, как ни парадоксально, именно он начал тот курс реформ во внутренней и внешней политике, который затем продолжал его сын Александр» (В.Г. Сироткин).
6. «Отказавшись от перестройки государственного порядка на новых основаниях, [Николай I] хотел устроить частные общественные отношения, чтобы на них можно было потом выстроить новый государственный порядок» (В.О. Ключевский).

7. «В результате либеральных реформ [Александра II] самодержавная власть [в России], как ни парадоксально, лишь укрепилась <...>. Несмотря на колоссальный запрос на политические перемены, общество было отодвинуто от обсуждения ключевых реформ» (И.А. Христофоров).
8. «Благодаря [аграрной] реформе Столыпина антикапиталистическая и антимодернизационная ментальность значительной части населения Российской империи стала постепенно угасать. Выяснилось, что, несмотря на отдельные ошибки и шероховатости, народ в подавляющем большинстве был готов к переменам, а власть и общество оказались способны вести конструктивный диалог» (М.А. Давыдов).
9. «Капиталистическая Россия, защищаемая [белыми] <...>, могла быть только зависимой страной. Патриотизм не мог сочетаться с враждебностью революции <...>. [Поэтому] единственной силой, защищавшей независимость страны, были большевики» (Г.А. Завалько).
10. «В деспотизме [И.В. Сталина], который легко было рассмотреть в мирное время, в годы войны многое прикрывалось строгостью и требовательностью, характерными для военного времени. Больше того, в тяжелой военной обстановке строгость даже выглядела как положительное качество военачальника и приносила пользу <...>. Но как только война кончилась, самовластие вновь стало выглядеть более отчетливо и было прочувствовано всеми» (Н.Г. Кузнецов).
11. «Брежневская эпоха интересна не только сама по себе <...>. В ее недрах возникли острейшие противоречия, которые вышли наружу в 1980-е [гг.] и [затем] были разрешены посредством горбачевизма и ельцинизма» (А.И. Фурсов).
12. «[В ходе событий осени 1993 г. Б.Н.] Ельцин доказал свое моральное право сделать то, что он сделал. Он не установил диктатуру, 4 октября не стало его “18 брюмера”, он оказался политиком XX, а не XIX в. Демократия сохранилась примерно в том же объеме, что была и раньше. Ельцинское “преступление во имя порядка” стало не началом, а концом кровопролития» (Л.А. Радзиховский).

Максимальный балл по сумме семи заданий – 100.