

Критерии оценивания, задания и ответы к заданиям МЭ ВсОШ
по предмету: История
10-11 классы
2024-2025 учебный год

Задание №1. Расположите в хронологической последовательности события, связанные с расширением территории Московского княжества. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу (максимально 2 балла за правильную последовательность всех событий).

- 1) присоединение Ярославля;
- 2) присоединение Вятки;
- 3) присоединение Великого Новгорода;
- 4) присоединение Смоленска;
- 5) присоединение Нижнего Новгорода.

Ключ:

5	1	3	2	4
---	---	---	---	---

Задание №2. Историк должен правильно формулировать термины, понятия и названия. Вставьте пропущенные буквы в приведенные слова. Обратите внимание, что каждый прочерк символизирует букву (максимально 5 баллов, по 1 баллу за каждый правильный ответ).

- 1) –е–е–т ——— временное осуществление полномочий главы государства в связи с малолетством или болезнью монарха.
- 2) В – – – ина ——— земельное владение, передаваемое по наследству.
- 3) От – – дни – – – – во ——— уход крестьян с места их традиционного проживания на заработки на определенный срок.
- 4) Г – род – – – й ——— низший чин полицейской стражи в городах Российской империи во второй половине XIX – начале XX вв.
- 5) К – н – – – сия ——— договор о передаче в эксплуатацию на определенный срок природных ресурсов, предприятий и других хозяйственных объектов, принадлежащих государству.

Ключ:

Номер	Термин
1)	Регент
2)	Вотчина
3)	Отходничество
4)	Городовой
5)	Концессия

Задание №3. Соотнесите названия видов поселений с их определениями (одна позиция в правом столбце лишняя). Запишите свой ответ в таблицу (максимально 5 баллов, по 1 баллу за правильное соотношение понятия и определения).

	Вид сельского поселения		Определение
1	Сельцо	А	Большое сельское поселение, население которого занималось в основном торговлей и ремеслами, почти порвав с сельским

			хозяйством
2	Станица	Б	Крупное сельское поселение с храмом и торговыми заведениями
3	Деревня	В	Небольшое сельское поселение, до нескольких десятков дворов, без храма и барской усадьбы
4	Посад	Г	Помещичья деревня, в которой имелась барская усадьба
5	Село	Д	Казачья сельская единица, которая состоит из одного или нескольких поселений
		Е	Небольшое поселение из нескольких дворов, расположенных ближе к дальним полям

Ключ:

1	2	3	4	5
Г	Д	В	А	Б

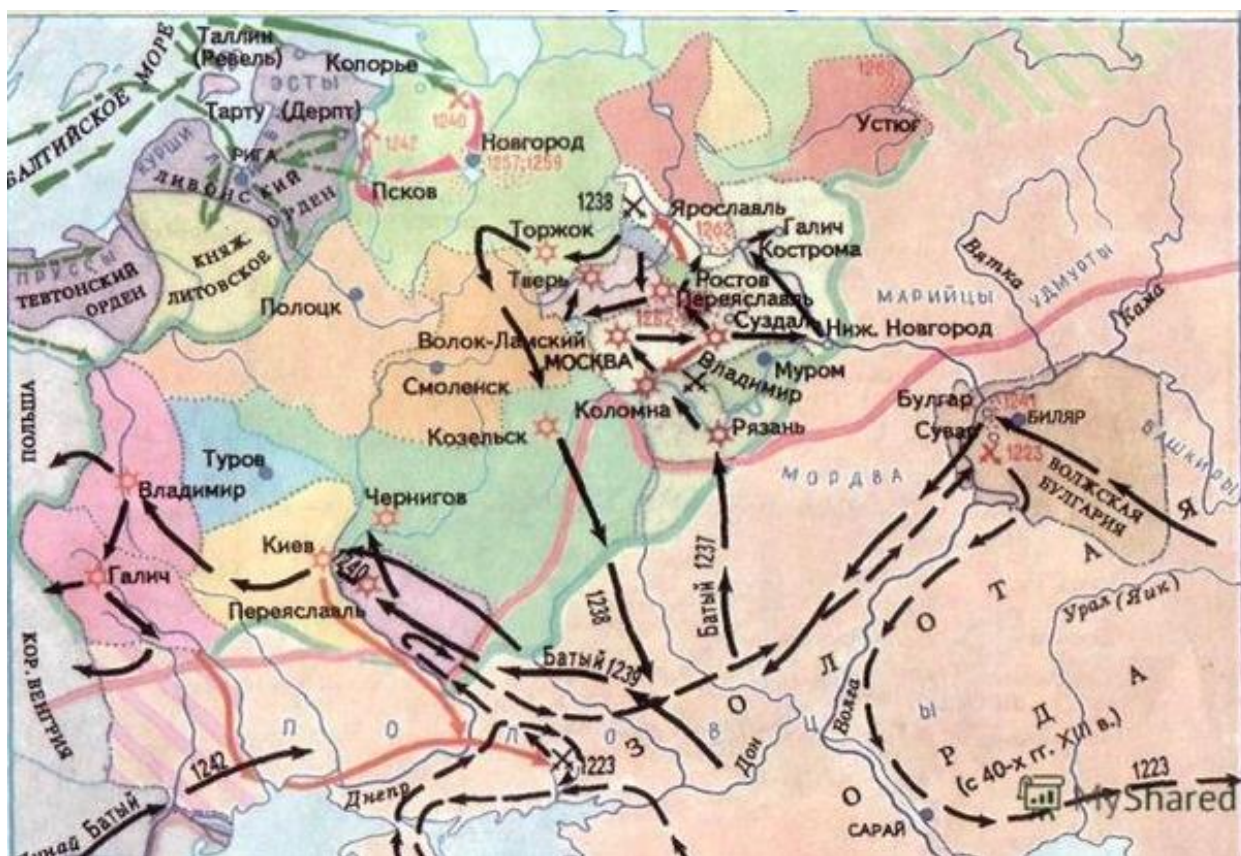
Задание №4. Установите соответствие между памятниками культуры и их краткими характеристиками. Правильно запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами (максимально 6 баллов, по 1 баллу за правильное соответствие).

Памятники культуры	Характеристики
А) кинофильм «Летят журавли»	1. Автор – М.О. Микешин
Б) парсуна князя М.В. Скопина-Шуйского	2. Данный памятник культуры посвящен подвигу Ивана Сусанина
В) памятник «Тысячелетие России»	3. Данный памятник культуры создан в период руководства СССР Н.С. Хрущева
Г) Грановитая палата	4. Памятник создан итальянскими мастерами
Д) роман «Живые и мертвые»	5. Данный памятник культуры создан в XVII в.
Е) опера «Жизнь за царя»	6. Автор – К.М. Симонов

Ключ:

А)	Б)	В)	Г)	Д)	Е)
3	5	1	4	6	2

Задание №5. Перед Вами схема походов Бату-хана на русские земли. Опираясь на нее и знания отечественной истории, выберите правильные суждения из нижеприведенного списка. Свой ответ запишите в таблицу (максимально 4 балла, 1 балл за правильный ответ).



Ключ:

Утверждения	Верно	Неверно
В 1223 г. во главе монгольских войск на Русь приходил Чингисхан.		—
На схеме указана столица Золотой Орды.	+	
На схеме указан город в современной Калужской области, о котором сложена поговорка: «Мал городок, да старше Москвы на годок».	+	
Последним из русских городов в ходе похода Бату на Северо-восточную Русь был разорен Козельск.	+	
Москва в год нашествия Бату-хана на Русь была центром самостоятельного княжества.		—
Бату-хан, известный на Руси как Батый, был сыном Чингизхана.		—
В числе городов, взятых монголами, был Смоленск.		-
На схеме изображена дата первого столкновения монголов с объединенным русско-половецким войском.	+	

Задание №6. Дайте краткое обоснование ряда (что объединяет перечисленные элементы с исторической точки зрения) и укажите, какой из элементов является лишним по данному основанию, максимально точно объяснив (всего 6 баллов, по 2 балла за верный ответ – правильно дано обоснование и указан лишний элемент в ряду).

А) 1739 г., 1774 г., 1791 г., 1812 г., 1813 г.

Б) Б.К. Миних, А.В. Суворов, П.А. Румянцев, Г.А. Потемкин, А.Г. Орлов.

В) Коллежский секретарь, генерал-губернатор, титулярный советник, статский советник.

Ключ:

А) Представленный ряд исторических дат – это годы заключения русско-турецких войн. Лишняя дата - 1813 г., т.к. в этом году Россия заключила мирный договор с Ираном.

Б) Представленный ряд исторических личностей – это полководцы России периода правления Екатерины II. Лишняя фамилия – Б.К. Миних, являвшийся военным деятелем периода правления императрицы Анны Ивановны (или эпохи «дворцовых переворотов»).

В) Представленный ряд – это названия государственных гражданских чинов Российской империи с 1722 по 1917 гг. Лишний пример – генерал-губернатор – это высшая должность местной администрации в Российской империи с 1775 по 1917 гг.

Задание №7. Какие суждения о личности человека, с Вашей точки зрения, являются верными, а какие неверными? Ответы «да» или «нет» запишите в таблицу (максимально 8 баллов, по 2 балла за правильный ответ).



А) Изображенный на картине человек учился в Царкосельском лицее и являлся одноклассником А.С. Пушкина.

Б) Изображенный на картине человек занимал должность военного министра Российской империи.

В) С именем человека, изображенного на картине, связано создание «Союза трех императоров» 1873 г.

Г) Изображенный на картине человек являлся министром иностранных дел Российской империи второй четверти XIX в.

Д) С именем изображенного на картине человека связана отмена нейтрализации Черного моря на Лондонской конференции 1871 г.

Е) Изображенный на картине человек являлся главой российской делегации на подписании Портсмутского мирного договора 1905 г.

Ж) Изображенный на картине человек являлся последним канцлером Российской империи.

З) Изображенный на картине человек являлся Председателем Совета министров Российской империи начала XX в.

Ключ:

А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З
да	нет	да	нет	да	нет	да	нет

Задание №8. Установите соответствие между фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками: к каждому фрагменту, обозначенному буквой, подберите по две соответствующие характеристики, обозначенные цифрами. Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами (максимально 8 баллов, по 2 балла за каждую правильно отмеченную характеристику).

Фрагменты источников	
А	Статья 7. Высокие Договаривающиеся Стороны признают, что к сфере их совместной деятельности, реализуемой на равноправной основе через общие координирующие институты Содружества, относятся: - координация внешнеполитической деятельности; - сотрудничество в формировании и развитии общего экономического пространства, общеевропейского и евразийского рынков, в области таможенной политики; - сотрудничество в развитии систем транспорта и связи; - сотрудничество в области охраны окружающей среды, участие в создании всеобъемлющей международной системы экологической безопасности; - вопросы миграционной политики; - борьба с организованной преступностью.
Б	1. Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика есть суверенное государство, созданное исторически объединившимися в нем народами. 2. Суверенитет РСФСР - естественное и необходимое условие существования государственности России, имеющей многовековую историю, культуру и сложившиеся традиции. 3. Носителем суверенитета и источником государственной власти в РСФСР является ее многонациональный народ. Народ осуществляет государственную власть непосредственно и через представительные органы на основе Конституции РСФСР. 4. Государственный суверенитет РСФСР провозглашается во имя высших целей - обеспечения каждому человеку неотъемлемого права на достойную жизнь, свободное развитие и пользование родным языком, а каждому народу - на самоопределение в избранных им национально-государственных и национально-культурных формах.

Характеристики:

- 1) Данный документ был подписан руководителями России, Белоруссии и Украины.
- 2) Одним из подписавших этот документ был М.С. Горбачев.
- 3) Данный документ оформил окончательный распад СССР.
- 4) Современником подписания данного документа был К.У. Черненко.
- 5) Спустя год после принятия этого документа президентом РСФСР был избран Б.Н. Ельцин.
- 6) День принятия этого документа является в современной России государственным праздником и нерабочим днем.

Ключ:

Фрагмент А		Фрагмент Б	
1	3	5	6

Задание №9. Заполните таблицу «События российской и всеобщей истории XVI-XX вв.», используя информацию после таблицы (максимально 10 баллов, по 1 баллу за правильный ответ).

Век	Россия	Мир
		Разгром Непобедимой армады
	Чигиринские походы	
XVIII в.		
	Туркманчайский мирный договор	
		Версальско-Вашингтонская система международных отношений

События и даты для вставок: XVI в., XVII в., XIX в., XX в., подписание Рапалльского договора с Германией, битва при Молодях, Франкфуртский мирный договор, Вестфальский мирный договор, «Бостонское чаепитие», Петербургский мирный договор.

Ключ:

Век	Россия	Мир
XVI в.	битва при Молодях	Разгром Непобедимой армады
XVII в.	Чигиринские походы	Вестфальский мирный договор
XVIII в.	Петербургский мирный договор	«Бостонское чаепитие»
XIX в.	Туркманчайский мирный договор	Франкфуртский мирный договор
XX в.	подписание Рапалльского договора с Германией	Версальско-Вашингтонская система международных отношений

Задание №10. Прочитайте отрывок из известного литературного произведения. Укажите жанр и точное название этого произведения (2 балла). Напишите год (2 балла), когда произошло историческое событие, о котором так пишет автор. Укажите название специальной должности чиновника (2 балла), в задачу которого входило разрешение противоречий между упомянутыми в отрывке категориями населения (максимально 6 баллов за правильно выполненные задания).

«Крестьяне добродушные
Чуть тоже не заплакали,
Подумав про себя:
"Порвалась цепь великая,
Порвалась — расскочилась
Одним концом по барину,
Другим по мужику!..."»

Ключ:

Жанр поэма «Кому на Руси жить хорошо?». 1861 год. Мировой посредник.

Задание №11. В 2024 г. в Российской Федерации отмечается юбилейная дата – 80-летие «десяти сталинских ударов» Красной армии, т.е. 10 крупномасштабных удачных наступательных операций в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Основной военной операцией 1944 г. стало мощное наступление Красной армии в Белоруссии – операция «Багратион». Соотнесите фотографии военачальников с их фамилиями и наименованиями фронтов, которыми они командовали в этой операции, взяв соответствующие данные из нижеприведенных двух таблиц (максимально 15 баллов, по 3 балла за полный правильный ответ по каждому военачальнику и 3 балла за полное правильное составление таблицы с личными данными всех военачальников).

Фамилия, инициалы военачальника	Название фронта
И.Х. Баграмян	Командующий 1-м Белорусским фронтом
К.К. Рокоссовский	Командующий 2-м Белорусским фронтом
Г.Ф. Захаров	Командующий 3-м Белорусским фронтом
И.Д. Черняховский	Командующий 1-м Прибалтийским фронтом

Ключ:

Фотография военачальника	Фамилия, инициалы военачальника	Название фронта
1. 	И.Х. Баграмян	Командующий 1-м Прибалтийским фронтом
2. 	К.К. Рокоссовский	Командующий 1-м Белорусским фронтом

3.		Г.Ф. Захаров	Командующий Белорусским фронтом 2-м
4.		И.Д. Черняховский	Командующий Белорусским фронтом 3-м

Задание №12.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ. Максимальная оценка – 25 баллов Материалы для проверки

Критерии эссе:

- 1) Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник) – до 3 баллов.
- 2) Творческий характер восприятия темы, ее осмысления – до 5 баллов.
- 3) Грамотность использования исторических фактов и терминов – до 5 баллов.
- 4) Четкость и доказательность основных положений работы – до 5 баллов.
- 5) Знание различных точек зрения по избранному вопросу – до 5 баллов.
- 6) Умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания – до 2 баллов

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора). Оценивается вводная часть к работе - не более 3 баллов.

2. Оценка основной части к работе (макс. 20 баллов): При оценке каждой из выделенных задач учитываются:

- грамотность использования исторических фактов и терминов;
- аргументированность авторской позиции.
- творческий характер восприятия темы, ее осмысления. **Требуется** ярко выраженная личная позиция, заинтересованность в теме, оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, задачи и пути их решения. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.
- знание различных точек зрения по избранному вопросу.

3. Умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания. Оценивается заключение к работе не более 2 баллов.

Темы исторического эссе

1. «Из трех старых центров Руси, с которыми была связана его княжеская судьба, в Киеве Мономах... добился наибольших успехов. На киевском столе в полной мере проявился его незаурядный талант крупного государственного деятеля. Он не только сознавал необходимость единения русских земель перед лицом внешней угрозы, но и умел найти пути к достижению этой далеко не простой цели» (П.П. Толочко).

Проблема. Оценка деятельности Владимира Мономаха в контексте развития Руси рубежа XI- XII вв.

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- проанализировать основные особенности развития Руси на рубеже XI-XII вв. (рассмотреть внутренние и внешние проблемы Руси);
 - рассмотреть деятельность Мономаха до занятия им киевского престола (прежде всего на Черниговском и Переяславском столах);
 - рассмотреть деятельность Мономаха на киевском столе с точки зрения решения внутри- и внешнеполитических проблем;
 - сравнить итоги деятельности Мономаха в докиевский и киевский периоды.
2. «Хотя каждый крупный князь был, в сущности, сувереном в своем княжестве в XII — первой трети XIII в., в политической борьбе на Руси силы консолидации продолжали бороться с силами децентрализации. Культурное единство древнерусской народности продолжало сохраняться» (Н.Ф. Котляр).

Проблема. Особенности политического и культурного развития Руси XII — первой трети XIII в.

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- проанализировать положение княжеской власти на Руси XII — первой трети XIII в. (на основе любых примеров по выбору участника);
 - выделить потенциальные силы консолидации и децентрализации и проанализировать их взаимоотношения;
 - рассмотреть особенности развития древнерусской культуры в обозначенный период;
 - оценить перспективы сохранения единства Руси накануне Батыева нашествия.
3. «Иван III был довольно слабым монархом, слабым не в смысле его личных качеств, которые были во многом уникальными, а объективно, имея в виду те социальные условия, в которых проходило его правление... Ни одна социальная группа в конце XV- начале XVI века не являлась надежной опорой великокняжеской власти» (Ю.В. Кривошеев).

Проблема. Оценка состояния государственной власти в конце XV- начале XVI в.

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- рассмотреть личные качества Ивана III;
 - сравнить Ивана III с другими московскими князьями либо с кем-то из современников (по выбору участника – выбор должен быть обоснован!);
 - дать характеристику основных социальных групп в конце XV- начале XVI в.
 - проанализировать взаимоотношения названных социальных групп и государства в правление Ивана III.
4. «Россия земская, т.е. именно национальная, выражающая типичные особенности национальности, отвергла в Смуте все другие основы, кроме самодержавной, и воссоздала его (самодержавие) в том же виде, в каком рисовалось оно Ивану Грозному и... земской России... Восстановление самодержавия, потрясенного Смутой, и было всецело делом земской России» (Л.А. Тихомиров).

Проблема. Влияние Смуты на судьбы самодержавия в России.

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- рассмотреть место царя и царской власти в политической системе страны при Иване Грозном (допускаются любые формулировки задачи, связанные с поисками ответа на вопрос: «было ли в России при Иване Грозном самодержавие», «стремился ли Иван Грозный к самодержавию»);
 - рассмотреть политическое развитие России в годы Смуты (речь должна в любом случае идти именно о политическом развитии и попытках установления форм правления, в той или иной мере ограничивавших власть царя договором);
 - рассмотреть политическую роль «земской России» в годы Смуты;
 - оценить политические итоги Смуты (проанализировать состояние царской власти по итогам Смуты, сравнить положение царской власти до и после Смуты).
5. «Петровская табель о рангах возникла не из пустоты и, в порядке исключения, имела и русские корни. Петр действовал в уже изменившемся обществе и работал с тем человеческим материалом, который ему дала история. Он лишь, развивая мысль царя Фёдора, структурировал это общество согласно требованиям времени» (П.В. Романов).
Проблема. Истоки петровских реформ в социальной сфере. Вариант (принимать): Преемственность во внутривластной деятельности Петра I и Федора Алексеевича.
ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:
- рассмотреть социальную политику Федора Алексеевича и оценить итоги этой политики;
 - оценить социальную обстановку в России в период проведения петровских реформ;
 - проанализировать содержание Табели о рангах;
 - оценить степень западного влияния на Табель о рангах и другие петровские преобразования.
6. «Царской власти у нас не было – от смерти Петра I до восшествия на престол Павла I. Матушки- царицы никакой властью не были, ибо на престол они подымались на штыках какого-нибудь Измайловского полка и эти же штыки были реальной властью в стране. Гвардия в те времена состояла исключительно из дворянства» (И.Л. Солоневич).
Проблема. Характер и состояние российской государственности в XVIII в.
ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:
- рассмотреть состояние государственности (положение царской власти) на конец правления Петра I;
 - проанализировать состав гвардии, ее положение и реальную роль в эпоху дворцовых переворотов (включая правление Екатерины II);
 - дать оценку влиянию императриц на решение государственных вопросов;
 - рассмотреть состояние государственности (положение царской власти) при Павле I;
7. «Важную роль в победе над Наполеоном сыграло решение Александра не вмешиваться в ход военных действий и, более того, не появляться на театре военных действий... История знает и иные примеры. Искушение встать во главе армии в годину тяжких испытаний не сумел преодолеть столетие спустя Николай II. Хорошо известно, к чему привело его роковое решение... То, что Александр устранился от командования русской армией и доверил руководство борьбой с Наполеоном М.И. Кутузову, бесспорно, стало одним из решающих факторов победы» (С.В. Мироненко).
Проблема. Влияние личностей российских императоров на итоги Отечественной войны 1812 г. и Первой мировой войны.
ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:
- рассмотреть роль, которую играл в Отечественной войне 1812 г. Александр I;
 - проанализировать основные факторы победы России в Отечественной войне 1812 г.;
 - дать оценку роли Николая II в годы Первой мировой войны;
 - сравнить влияние этих двух императоров на исход названных военных конфликтов для России.

8. «Катастрофа, которую потерпел Николай I, произошла не в Евпатории и не в Севастополе, а внутри России. Катастрофа во внутренней политике повлекла за собой катастрофу в политике внешней, а значит – крах всей системы» (Л.М. Ляшенко).

Проблема. Оценка николаевской системы. Вариант: оценка итогов правления Николая I.

Вариант: взаимосвязь внутренней и внешней политики Николая I.

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- проанализировать ход и итоги Крымской войны;
- проанализировать внутреннюю политику Николая I;
 - рассмотреть взаимосвязь внутренней и внешней политики Николая I (такая постановка задачи допустима только в случае, если проблема сформулирована иначе);
 - подвести итоги правления Николая I (вариант(ы): раскрыть содержание термина «николаевская система»; сравнить внешнеполитическое и внутриполитическое положение России в начале и конце правления Николая I).

9. «Столыпиным был сформулирован либерально-консервативный по своему характеру правительственный курс. В целом, его логика соответствовала тому продолжению курса Великих реформ, который был запланирован гр. М.Т. Лорис-Меликовым на рубеже 1870-х- 1880-х гг.» (Ф.А. Гайда).

Проблема. Преемственность в политическом курсе Александра II и П.А. Столыпина.

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- раскрыть содержание термина «либерально-консервативный правительственный курс» и рассмотреть программу столыпинских реформ на предмет соответствия этому курсу;
- проанализировать основные направления Великих реформ;
- рассмотреть политическую программу М.Т. Лорис-Меликова;
 - сравнить ключевые позиции программ Великих реформ, М.Т. Лорис-Меликова и П.А. Столыпина.

10. «Сорок второй год по праву можно назвать переломным в ходе Великой Отечественной войны. Его начало пришлось на период контрнаступления Красной Армии под Москвой, завершение — на момент боев по уничтожению окруженных германских войск под Сталинградом. Но между этими двумя событиями советскому народу пришлось пережить страшные испытания, подойти к краю пропасти, но не потерять надежды и выстоять» (М.Ю. Мягков).

Проблема. Значение событий 1942 г. для хода Великой Отечественной войны.

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- рассмотреть ключевые события, связанные с контрнаступлением Красной Армии под Москвой;
- проанализировать ход боевых действий весной-осенью 1942 г.;
- рассмотреть события, связанные с контрнаступлением Красной Армии под Сталинградом;
 - сравнить положение на фронтах Великой Отечественной войны в начале и в конце 1942 г. Вариант (если школьник исходит из традиционного подхода, что коренной перелом произошел в 1943 г.):
- рассмотреть ключевые события 1942 г.;
- рассмотреть ключевые события 1943 г.;
- проанализировать итоги на конец 1942 и на конец 1943 гг.;
- сравнить эти итоги.

Итого 12 заданий, максимально 100 баллов.