

**Муниципальный этап
Всероссийской олимпиады школьников по истории
2024 / 2025 учебного года**

**Критерии оценивания заданий
для учеников 11 класса**

Номер задания	Максимальное количество баллов
1	3
2	6
3	6
4	6
5	4
6	8
7	10
8	10
9	12
10	35
Общий балл	100

Задание 1. Выберите один правильный ответ в каждом вопросе (1 балл за каждый правильный ответ, максимальный балл – 3).

Ответ:

1.1.	1.2.	1.3.
d	a	c

Если участник олимпиады выбирает более одного ответа в каком-либо вопросе, ответ на этот вопрос оценивается 0 баллов.

Задание 2. Выберите из списка все верные ответы и запишите через запятую соответствующие цифры (2 балла за каждый правильный ответ, максимальный балл – 6).

Ответ: 2,4,5.

Если участник выбирает более трёх цифр, выставляется 0 баллов.

Задание 3. Рассмотрите иллюстрацию, прочитайте текст и ответьте на вопросы (1 балл за правильный ответ на вопрос 1, 2 балла – на вопрос 2, 3 балла – на вопрос 3, максимальный балл – 6).

3.1. Орден Кутузова (т.к. плакат отсылает к событиям войны 1812 г.)

3.2. Награждаются командующие фронтами и армиями, их заместители и начальники штабов, командиры корпусов, дивизий, бригад и начальники штабов.

Высшая степень – 1, т.к. ей могут быть награждены командиры более высоких рангов ЛИБО награждаются за успехи в более масштабных операциях.

3.3 Орден Кутузова и ряд других учреждены летом 1942 г (это ясно из даты издания газеты, где опубликован Указ). Лето 1942 г. – тяжелый период ВОВ. За весну – лето 1942 г. потеряны Крым, Донбасс, немецкие войска вышли к излучине Дона, создали угрозу Сталинграду и Северному Кавказу. Т.е. успех обороны и контрнаступления под Москвой остался в прошлом, в настоящем – серьезные поражения. В таких условиях реальной была угроза упадка морального духа и роста пораженческих настроений в армии и в тылу. Следовательно, усилия пропаганды по недопущению этого возросли.

По одному баллу за каждое верное объяснение. Формулировки ответа участника олимпиады должны по смыслу соответствовать приведённым тезисам, буквального соответствия и тем более детализации не требуется.

Задание 4. Рассмотрите приведенную ниже таблицу. Ответьте на вопросы, используя данные таблицы и собственные знания (максимальный балл за задание – 6; рекомендуемое время выполнения задания – 10 минут).

Ответ: 1, 3, 4.

Если участник выбирает более трёх цифр, выставляется 0 баллов.

Задание 5. Расположите представленные ниже русские города в хронологической последовательности их присоединения к московскому княжеству. (4 балла только за полную правильную последовательность, максимальный балл – 4). Засчитывается только полностью правильная цепочка из цифр.

Ответ: 5, 3, 4, 2, 1.

Задание 6. Установите соответствие между отрывками стихотворений, посвященных истории России и периодами, когда эти события произошли. (поместите букву, которой обозначены стихи, в соответствующую колонку таблицы, учитывая, что в одной колонке может быть от одной до трёх букв, а один из текстов является лишним (1 балл за каждое верное соотнесение, максимальный балл – 8).

1. 1810-е гг.	2. 1820-е гг.	3. 1850-е гг.	4. 1870-е гг.
Б, Е, И	А, З	Г, В	Ж

Задание 7. Рассмотрите и проанализируйте историческую карту и выполните задания (2 балла за полный правильный ответ на вопрос 1, по 4 балла за полные правильные ответы на вопросы 2 и 3, максимальный балл – 10).

7.1 – Русско-турецкая война 1806 – 1812 г.

7.2. Кутузов, Рущук-Слободзейская операция. Бухарестский мир.

7.3. Могут быть приведены любые два события с объяснением их влияния на ход войны. Война Четвертой антинаполеоновской коалиции против Франции (1806 – 1807 гг.) или русско-прусско-французская война: при поддержке Наполеона (который стремился к ослаблению одного из своих соперников) Османская империя спровоцировала эту войну, решив взять реванш за прошлые поражения. Поражение России в битве при Аустерлице (1805 г.): Османская империя увидела в этом поражении признаки ослабления России и спровоцировала эту войну, решив взять реванш за прошлые поражения. Первое сербское восстание (1804 – 1813 гг.): османские власти подозревали Россию в тайной поддержке повстанцев и спровоцировали войну в отместку за это. Боевые действия против Наполеона в 1807 г. (сражение у Прейсиш-Эйлау, сражение у Фридланда): не позволили русской армии действовать активно против Османской империи, вынудили перейти к обороне. Обострение отношений с Францией в 1811 г., угроза начала войны: энергичные действия Кутузова, реализация Руцук-Слободзейской операции, начало мирных переговоров.

Формулировки ответа участника олимпиады должны по смыслу соответствовать приведённым тезисам, буквального соответствия и тем более детализации не требуется. Для полного правильного ответа достаточно указания двух верных тезисов. Если участник олимпиады приводит только один верный тезис, он получает 2 балла.

Задание 8. Прочитайте и проанализируйте три текста об одном из важных эпизодов Великой Отечественной войны и ответьте на вопросы (2 балла за полный правильный ответ на вопрос 1, по 4 балла за полные правильные ответы на вопросы 2 и 3, максимальный балл – 10)

8.1. Эпизод - оборона Севастополя (окт. 1941 – июль 1942 гг.)

8.2. Отрывок 2 – июнь 1941 г. (в отрывке говорится про первые дни войны).

Отрывок 3 – июль 1942 г. (в отрывке говорится, что враг входит в город).

По 2 балла за каждый, верно датированный текст.

8.3. Могут быть приведены любые два из перечисленных аргументов в данных или близких по смыслу формулировках. Захват Севастополя был важной задачей для немцев. Во-первых, через город проходила железная дорога – транспортный путь (текст 2 о бомбежках ж.-д. путей). Во-вторых, Севастополь – это порт (текст 1), важная база Черноморского флота. В-третьих, Севастополь был центром Севастопольского оборонительного района, в городе располагались предприятия, производившие минометы и боеприпасы. В-четвертых, Севастополь – символ воинской славы России, его захват мог иметь важное идеологическое и агитационное значение.

Могут быть приведены другие аргументы, основанные на исторических фактах. За каждый, верно приведённый, аргумент – 2 балла, в сумме не более 4 баллов

Задание 9. Изучите представленные материалы и ответьте на вопросы по истории родного края (по 4 балла за полный правильный ответ на каждый вопрос, максимальный балл – 12).

9.1. Березин воевал на стороне красных, т.к. на нем буденовка с красной звездой. Войцеховский воевал на стороне белых. На нем шинель с погонами и Георгиевский крест на шее. (по 2 балла за верное определение стороны и объяснение, не более 4 баллов за ответ).

9.2. Причины: 1) к Екатеринбург у приближается чехословацкий корпус, успех обороны неочевиден. В газетной статье прямо указано на угрозу «столице красного Урала» со стороны «банд чехословаков». Из Донесения Березина видно, что сил для обороны города недостаточно. Он просит подкрепления (2 балла). 2) В газетной статье, как причина приведена попытка контрреволюционного заговора с целью освобождения Николая Романова (1 балл). На месте дома Ипатьева расположен Храм на крови (1 балл).

9.3. Силы чехословаков на Урале поддерживала буржуазия, казаки и кулаки (об этом пишут в Донесении Анучин и Белобородов) (2 балла). Они же пишут про то, что подозревают представителей французской миссии в разведке в пользу чехословаков (2 балла).

Задание 10. Вам предлагаются высказывания историков о выдающихся событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из этих высказываний ОДНО и напишите историческое эссе (максимальный балл – 35). Рекомендуемое время выполнения задания – 60 минут.

1. «Московское государство при Василии III ... громко заявляет о себе как крупный политический и военный игрок на европейской арене». (*А.И. Филюшкин, российский историк*)

Проблема: оценка степени вовлечённости Московского государства в отношения с государствами Европы в период правления Василия III.

Задачи:

- проанализировать отношения Московского государства с Великим княжеством Литовским в первой трети XVI в.;
- проанализировать отношения Московского государства с Ливонским орденом в первой трети XVI в.;
- проанализировать отношения Московского государства при Василии III с Османской империей и зависимыми от неё государствами.

2. «Царь Алексей Михайлович — главный человек XVII века в России». (*В.Н. Козляков, российский историк*)

Проблема: оценка личной роли царя Алексея Михайловича в событиях и процессах, которые определяли историю России в XVII веке.

Задачи:

- охарактеризовать роль царя Алексея Михайловича в процессе становления самодержавия в России;
- охарактеризовать социальную политику царя Алексея Михайловича и его роль в подавлении социальных движений;
- проанализировать внешнюю политику царя Алексея Михайловича с точки зрения его личного участия в ней.

3. «Необходимость борьбы с заговорщиками во имя сохранения самого принципа монархии была беспримысленным козырем в руках человека, решившегося открыто бросить перчатку своим противникам. Николай Павлович защищал не столько личные права на престол, сколько саму идею самодержавной власти». (Л.В. Выскочков, российский историк)

Проблема: оценка внутренней политики Николая I.

Задачи:

- проанализировать связь внутренней политики Николая I с подавлением восстания декабристов;
- определить меры Николая I, направленные на сохранение самодержавной власти;
- обосновать значение этих мер для сохранения и укрепления самодержавной власти в России.

4. «Военно-коммунистическая модель планирования [советской экономики] сложилась в целом стихийно как ответ на текущие вызовы в условиях нестабильности власти большевиков». (Т.В. Соловьева, российский историк)

Проблема: оценка места и роли политики «военного коммунизма» в контексте большевистских преобразований эпохи Гражданской войны.

Задачи:

- рассмотреть содержание политики «военного коммунизма»;
- проанализировать причины появления политики «военного коммунизма»;
- обосновать значение политики «военного коммунизма» для победы большевиков в Гражданской войне.

Критерии оценивания эссе

1. Постановка проблемы и задач (до 5 баллов).

1) Постановка проблемы (до 2 баллов).

- **2 балла** выставляется, если проблема сформулирована корректно, в явном виде.
- **1 балл** выставляется, если проблема в явном виде не сформулирована, но из постановки задач следует, что участник её понимает.
- **0 баллов** выставляется, если проблема в явном виде не сформулирована, а постановка задач не даёт возможности определить, понимает её участник или нет.

2) Постановка задач (до 3 баллов).

- **3 балла** выставляется, если в явном виде корректно сформулировано **три** задачи.
- **2 балла** выставляется, если в явном виде корректно сформулировано **две** задачи.

- **1 балл** выставляется, если в явном виде корректно сформулирована **одна** задача.
- **0 баллов** выставляется, если задачи не сформулированы.

2. Раскрытие задач (до 15 баллов).

Каждая из трёх задач оценивается в **5 баллов**.

- 1) Грамотность использования исторических фактов и терминов (**до 2 баллов**).
 - **2 балла** выставляется, если все факты и термины использованы участником корректно и уместно.
 - **1 балл** выставляется, если наряду с фактами и терминами, использованными корректно и уместно, допущены фактические и терминологические ошибки.
 - **0 баллов** выставляется, если факты и термины не использованы или все приведены с ошибками.
- 2) Аргументированность авторской позиции (**до 3 баллов**).
 - **3 балла** выставляется, если все приведённые автором тезисы аргументированы полно и корректно.
 - **2 балла** выставляется, если аргументация корректна, но отличается явной неполнотой.
 - **1 балл** выставляется, если аргументация носит обыденный, эмоциональный характер.
 - **0 баллов** выставляется, если конкретных аргументов в подтверждение авторской позиции нет.

Если участник **не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов)**, грамотность использования исторических фактов и терминов и аргументированность авторской позиции в работе оцениваются **по критериям одной задачи**, т.е. за эту часть работы **не может быть выставлено более 5 баллов**.

3. Знание различных точек зрения по избранной теме (до 5 баллов).

- **5 баллов** выставляется, если участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отражённых в литературе или источниках, с конкретными указаниями на авторов, т.е. привлечение источников и историографии **не носит формальный характер**.
- **4 балла** выставляется, если участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отражённых в литературе или источниках, без конкретных указаний на авторов.
- **3 балла** выставляется, если участник корректно излагает несколько позиций в общих чертах (по образцу «есть такая точка зрения, есть другая») **или** корректно и конкретно использует историографию и (или) источники в своей работе **разово**.

- **2 балла** выставляется, если использованные участником историография и (или) источники не имеют прямого отношения к теме, т.е. их привлечение **носит формальный характер**.

- **1 балл** выставляется, если участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения.

- **0 баллов** выставляется, если представление о наличии различных точек зрения по избранной теме не демонстрируется участником вообще.

4. Творческий характер восприятия темы, её осмысления (до 5 баллов).

- **5 баллов** выставляется, если на протяжении всей работы участник демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование с учётом фактов и историографии) мысли. Работа написана хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.

- **3-4 балла** выставляется, если личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.

- **1-2 балла** выставляется, если участник демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убеждён», «меня увлекает» и т.д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка, однако текст предельно формализован (я выбрал такую-то тему по следующей причине, план моей работы будет следующий, и т.д.).

- **0 баллов** выставляется, если работа носит реферативный характер, т.е. представляет собой пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т.д.).

5. Выводы (до 5 баллов).

1) Выводы по каждой из задач (до 3 баллов).

- **3 балла** выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по трём задачам.

- **2 балла** выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по двум задачам.

- **1 балл** выставляется, если корректно и конкретно сформулирован вывод по **одной** задаче.

2) Общий вывод по эссе (до 2 баллов).

- **2 балла** выставляется, если общий вывод сформулирован конкретно и корректно, в полном соответствии с рассмотренной темой.

- **1 балл** выставляется, если общий вывод сформулирован самым абстрактным образом, явного соответствия рассмотренной теме не обнаруживается.

- **0 баллов** выставляется, если общий вывод не сформулирован.

Если участник **не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов)**, то этот критерий оценивается **только по «Общий вывод по эссе»**, т.е. за эту часть работы **не может быть более 2 баллов**.