

Критерии оценивания для 8-9 классов

Время выполнения – 150 минут, максимальный балл за все задания – 98

Задание 1. События и даты.

Максимальный балл – 6.

Сопоставьте дату каждого из исторических событий, перечисленных ниже. Ответы (буквы) занесите в таблицу.

Историческое событие

1. Восстание Уота Тайлера
2. Славная революция в Англии
3. Аугсбургский религиозный мир
4. Изобретение книгопечатания И. Гуттенбергом
5. Дюденева рать
6. Принятие декларации независимости США

Дата

- А) 1293 г.
- Б) 1381 г.
- В) 1445 г.
- Г) 1555 г.
- Д) 1688 г.
- Е) 1776 г.

Правильные ответы

1	2	3	4	5	6
Б	Д	Г	В	А	Е

Событие	Даты
Дюденева рать	1293 г.
Восстание Уота Тайлера	1381 г.
Изобретение книгопечатания И. Гуттенбергом	1445 г.
Аугсбургский религиозный мир	1555 г.
«Славная» революция в Англии	1688 г.
Принятие декларации независимости США	1776 г.

Задание № 2. Работа с текстом.

Максимальный балл – 19.

Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы.

Автор текста — Галкин Юрий Анатольевич (<https://stihi.ru/2014/01/10/12491>)

Вошло в обиход: «Не солоно хлебавши» -
В ту самую пору в Московской земле:
«Среди стариков много всяко видавших –
Не помнят, чтоб соль не была на столе».

Мирянам есть повод потряхнуть стариною,
«Подняться всем миром на семя бояр»,
Народные массы из всяких сословий,
Ломают лари, и казённый амбар.

Налоги на соль превзошли все пределы,
«Без соли не сладок во рту каравай»,
«Дородных бояр бьют за грех, и без дела» –
«В лихую толпу лучше не попадай».

Стрельцы не спешат «боронить их полати» –
Посадские люди пошли на старшин,
Окольный Пётр отчаявшись «спятил»,
«Ох, лютая смерть от пинков и дубин»!

Дрекольем колотят в подворье остяка,
Набатный идет на Москве перезвон,
На привязи рвётся «цепная собака»,
А в воздухе стая крикливых ворон.

В Успенском Соборе растерзан сокольник,
Плещеев на площади раньше убит,
«Юродивый смерд» – сквернослов и крамольник
Случайно затоптанный, в яме лежит.

В одном кабаке спьяну вспыхнула драка –
«Суконную сотню», «бьют две слободы» –
«В сердцах» изувечили «**думного дьяка**» –
«Лишили зубов и седой бороды».

«Одна слобода поджигает другую»,
«И вместе шагают под стены Кремля» -
«Добился народ на налог отступную»,
Царя и правительство громко хуля.

«Пришёл в изумленье» на дыбе разбойник, –
Его бы отлить, и дать выпить воды!
Но «Тайный приказ» бросил дьякон и стольник –
«Заплечных дел мастер» сбежал от беды.

*Вначале царю «бьют земные поклоны»,
Но дерзость бунтарскую видит монарх:
«Простые стрельцы на него озлоблены,
А их «Голова», схоронился в кустах».*

И в царском дворце нету места от страха,
Бояре притихли, ждут Земский собор,
Кого ныне ждёт государева плаха?
Кому уготовлен тюремный затвор?

Кого жаждет чернь, «выдать им головою»?
Кого царь отдаст на утеху толпе? -
И дети боярские шли чередою,
«Как овцы слепые навстречу судьбе».....

Правильные ответы в бланках детей

2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	2.5.	2.6.	2.7.	2.8.	2.9.
В	А	Б	Б	А Г Е	В Е Д	А	В	А

Вопросы	Правильные ответы	Максимальное количество баллов
2.1. Дайте вошедшее в историографию название описываемого события	В) Соляной бунт	1 балл
2.2. Назовите год, в который оно случилось	А) 1648 г.	1 балл
2.3. Назовите имя царя, во время царствования которого произошло описываемое событие	Б) Алексей Михайлович	1 балл
2.4. Назовите период его правления	Б) 1645–1676 гг.	1 балл

2.5. Укажите два главных итога описываемого события	А) Отставка правительства Б.И. Морозова. Г) Отмена соляного налога Е) Принятие Соборного уложения	3 балла – полностью правильный ответ; 1 балл – 1 ошибка (если, например, при двух правильных ответах выбран 1 лишний) 0 баллов – 2 ошибки и более (если, например, выбран 1 правильный и 1 неправильный ответ)
2.6. Идентифицируйте отмеченных в тексте жирным шрифтом лиц, виновных, по мнению автора, в случившемся	В) Петр Траханиотов Е) Леонтий Плещеев Д) Назарий Чистой	(6 баллов, по 2 балла за каждое названное лицо)
2.7. Укажите имя человека, кого царь должен был «выдать головой» и кому удалось избежать смерти	А) Борис Иванович Морозов	2 балла
2.8. Назовите, в каком месте произошли события, описываемые в выделенным курсивом четверостишии	В) Дворец в Коломенском	2 балла
2.9. В тексте стихотворения есть словосочетание, являющееся анахронизмом. Найдите и выпишите его	А) Тайный приказ	2 балла
	Итого	19 баллов

Задание 3. Театры

Максимальный балл за 3 задание – 10 баллов. По 1 баллу за каждое верно установленное соответствие.

3.1. Сопоставьте описания театров с их названиями. Ответ занесите в таблицу.

Названия театров:

1. Мариинский театр (Санкт-Петербург)
2. Малый театр (Москва)
3. Александринский театр (Санкт-Петербург)
4. Большой театр (Москва)
5. Михайловский театр (Санкт-Петербург)

Описания:

I. Театр был открыт в 1833 г. Его архитектор, А. Брюллов, вписал его в уже сложившийся ансамбль площади. Ныне, помимо исторического названия, театр носит имя одного из крупнейших русских композиторов.

II. Здание театра не было построено по специальному проекту: первоначально это был купеческий дом. Первое представление состоялось в 1824 г.

III. Театр был построен архитектором А. Кавосом на месте сгоревшего Театра-цирка. Название получил в честь супруги Александра II. Первый спектакль был сыгран в 1860 г.: это была опера М. И. Глинки «Жизнь за царя», которая шла под управлением К. Н. Лядова.

IV. Русская драматическая труппа начинает свои выступления в здании этого театра с 1832 г. Создан по проекту К. Росси и назван в честь супруги Николая I. Именно в этом театре в 1870 году состоялась премьера трагедии А. С. Пушкина «Борис Годунов».

V. Этому театру «везло» на пожары. Первое здание было построено еще во времена Екатерины II, однако сгорело в 1805 г. Театр вновь открылся в 1825 г. (причем частично был

сохранен фундамент) ... и вновь сгорел в 1853 г.; правда, на тот раз уцелело гораздо больше элементов здания. Восстановление прошло довольно быстро, за 3 года, по проекту архитектора А. Кавоса.

Ответы:

название театра	1	2	3	4	5
№ описания	III	II	IV	V	I

1. Мариинский театр (Санкт-Петербург) – III
2. Малый театр (Москва) – II
3. Александринский театр (Санкт-Петербург) – IV
4. Большой театр (Москва) – V
5. Михайловский театр (Санкт-Петербург) – I

3.2. Установите соответствия между фотографиями бывших императорских театров и их названиями. Ответ занесите в таблицу.

Фотографии:

А 	Б 	В 
Г 	Д 	

Названия театров

1. Мариинский театр (Санкт-Петербург)
2. Малый театр (Москва)
3. Александринский театр (Санкт-Петербург)
4. Большой театр (Москва)
5. Михайловский театр (Санкт-Петербург)

Ответы:

фотография	А	Б	В	Г	Д
№ названия театра	4	1	3	5	2

- А – Большой театр (Москва)
Б – Мариинский театр (Санкт-Петербург)
В – Александринский театр (Санкт-Петербург)
Г – Михайловский театр (Санкт-Петербург)
Д – Малый театр (Москва)

Задание № 4. Из сочинения С.М. Соловьева

Максимальный балл – 12. По 1 баллу за каждую правильную вставку.

Внимательно прочитайте текст. Вставьте пропущенные слова в нужном падеже. Обратите внимание, термины, названия, имена, отчества, фамилии, написанные с ошибками, не будут засчитываться как правильные ответы.

Из сочинения С.М. Соловьева

Если, по словам Герберштейна, еще великий князь 1) _____ кончил то, что начато было отцом его, и властью своею над подданными превосходил всех монархов в целом свете, то сын вследствие изложенных выше обстоятельств сознал вполне свое значение, сознал свое отличие от тех государей, которые выбраны многоятежною волею народною или к которым земля приписывается. Это сознание высказалось прежде всего в принятии 2) _____ царя и самодержца, во введении его в постоянное употребление как внутри, так и вне, в старании оправдать это принятие, утвердить его на исторических основах средствами, какие употреблялись в то время. <...>

Мы видели, как 3) _____ при учреждении 4) _____ определил свои отношения к 5) _____; видели, каким образом созван был собор по поводу войны литовской. Название князей по-прежнему встречаем еще выше названия бояр. В духовной говорится еще о князьях служилых в Московской и Тверской земле. Но на 6) _____ 1566 года явились: бояре, 7) _____, казначеи, печатник, чиновник, присутствующий у бояр в суде, думные 8) _____, дворяне первой статьи, дворяне и дети боярские другой статьи. <...>

В 1550 году государь приговорил с боярами: раздать 9) _____ в Московском уезде да в половине Дмитрова, в Рузе, Звенигороде, в Числяках, Ордынцах, в перевесных деревнях и Тетеревичах, и в оброчных деревнях, от Москвы верст за 60 и за 70, детям боярским, лучшим слугам, 1000 человек.

Кроме дворян и детей боярских, в описываемое время видим 10) _____; они находятся под ведением голов своих и называются: приборы такого-то головы. Под головами находились 11) _____ и десятники; точно так же и городовые козаки различались по прибору или сбору голов своих и вместе находились в ведении 12) _____.

Варианты правильных ответов:

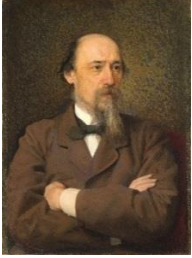
- 1) Василий III / Василий Иванович / Василий Иоаннович / Василий Третий / Василий 3.
- 2) титула
- 3) Иван IV / Иван Грозный / Иван Васильевич / Иоанн IV / Иван Четвертый / Иван 4
- 4) опричнины;
- 5) Боярской Думы / Думы Боярской
- 6) собор / Земской собор
- 7) окольные
- 8) дьяки
- 9) поместья / поместные земли
- 10) стрельцов
- 11) пятидесятники
- 12) Стрелецкого приказа.

Задание № 5. Известные имена.

Максимальный балл – 12. По 1 баллу за каждое правильно установленное соответствие.

5.1. Сопоставьте портреты персоналий с их именами. Ответ занесите в таблицу.

Портреты:

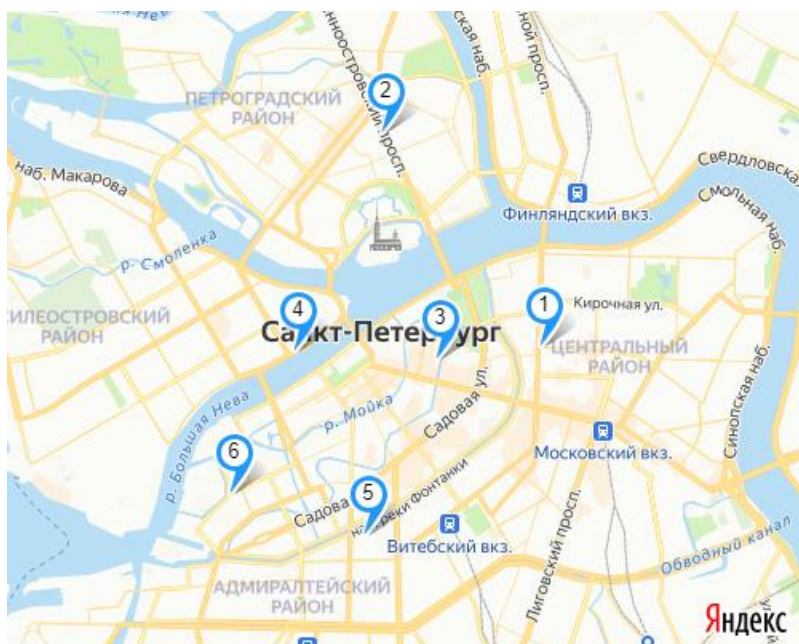
А) 	Б) 
В) 	Г) 
Д) 	Е) 

Имена:

- I. Сергей Миронович Киров
- II. Александр Александрович Блок
- III. Александр Данилович Меншиков
- IV. Михаил Михайлович Зощенко
- V. Николай Алексеевич Некрасов
- VI. Гавриил Романович Державин

портрет	А	Б	В	Г	Д	Е
№ Ф. И. О.	II	V	I	VI	III	IV

5.2. Определите на карте месторасположение музеев, связанных с именами известных людей. Ответ занесите в таблицу.



Имена:

- I. Сергей Миронович Киров
- II. Александр Александрович Блок
- III. Александр Данилович Меншиков
- IV. Михаил Михайлович Зощенко
- V. Николай Алексеевич Некрасов
- VI. Гавриил Романович Державин

№ на карте	1	2	3	4	5	6
Ф. И. О.	V	I	IV	III	VI	II

Задание 6. О привилегиях благородного сословия.

Максимальный балл – 15.

Перед вами текст манифеста:

Дела и подвиги знаменитые во всех веках и у всех народов отличаемы были знаками почестей и преимуществами. Стяжанная ими слава и личное уважение не прерываясь с жизнью людей подвизавшихся на пользу общую, вместе с памятью их переходили к их потомкам, и дух чести переливаясь от рода в род, нес с собой и свидетельство общественного почтения к имени их, и вместе обязанность сохранить и возвысить его новыми опытами добродетелей. Таким образом уважение и преимущество соделавшись наследственными, укоренились в известных родах составивших в последствии избраннейшую часть народа и послуживших надежнейшей подпорой Престолов. Таково было начало, откуда возникли все роды [сословия].

Всему свету известно, сколь изящными и достохвальными подвигами в войне и мире, на суше и морях, от самой глубокой древности и во днях Наших Российское [сословие] себя отличило. Шествуя беспреткновенно в путях чести и истинного просвещения, оно покрыло себя славой везде, где веления его Монархов и Государственные пользы отверзали поле его действию. Дух мужества и верности всегда его приосеявший, вселил к нему всеобщее уважение в соотчиках, ужас во неприятелях и почтение в союзниках внешних.

В Бозе почивающие Государи Предки Наши, в признательность к заслугам благородного [сословия] разными постановлениями, присвоили ему разные права, почести и преимущества. Блаженной и вечной памяти достойная Вселюбезная Бабка Наша Императрица Екатерина II движима толико свойственной Ей мудростью, определив преимущества сии во всей их силе, точности и пространстве дарованной [...] грамотой, торжественно перед лицом света на вечные времена их утвердила.

Положив во всем следовать по стезям Ее и быв Сами удостоверены в справедливости, святости и неприкосновенности преимуществ [сословия], Мы первую обязанностью Себе признали сими торжественно утвердить их, восстановить и удостоверить, утверждая, восстанавливая и Императорским словом Нашим за Нас и Наследников Наших удостоверяя все права и преимущества, в грамоте [сословия] содержащиеся, и напротив отменяя, уничтожая и отлагая все, что противно оной или в ослабление ее силы по стечению обстоятельств и времени допущено или постановлено было, повелеваем всем Нашим верноподданным признавать и почитать сие Наше постановление коренным и непреложным законом Империи Нашей.

Напротиву того Мы удостоверены, что благородное Российское [сословие] шествуя по стезям предков своих, верностью, усердием и честью руководимо, всегда будет споспешествовать желанию Нашему возвести Россию на тот степень силы и блаженства, к которому Всевышний ее представил.

Вопросы	Правильные ответы	Максимальное количество баллов
1. К какому виду письменных исторических источников относится данный манифест?	Законодательный / закон / законодательный акт.	1 балл
2. О каком сословии идёт речь во всём документе?	Дворянство / дворяне.	1 балл
3. Укажите год принятия документа, который упоминается в манифесте.	1785	1 балл
4. Во времена какого российского правителя был составлен этот манифест?	Александр Павлович	2 балла
5. Отметьте все верные утверждения о сословии, которому посвящён манифест: 1. На протяжении всего XVIII века это сословие в российском обществе постепенно утратило свои привилегии. 2. «...Начало, откуда возникли все роды» (из Манифеста), относится к XVIII веку, поскольку именно тогда это сословие юридически сформировалось. 3. По тексту манифеста видно, что императорская власть даровала этому сословию особые привилегии за былые военные заслуги. 4. Появлению этого манифеста предшествовало ограничение прав данного сословия во время правления Петра III. 5. По замыслу автора манифеста, никакие последующие указы российских правителей не должны были ущемлять права и привилегии этого сословия. 6. В тексте манифеста содержится прямая критика предшествующего правителя. 7. Манифест подчеркивает особые отношения между императорской властью и этим сословием, выражающиеся в несении службы государству в обмен на привилегии. 8. Из текста манифеста следует, что императорская власть признавала это сословие опорой самодержавия. 9. Автор манифеста признавал, что это сословие получило свои права и привилегии только во время правления Екатерины II. 10. Появление этого манифеста связано с политикой, проводимой в духе Екатерины II.	3, 5, 7, 8, 10	10 баллов – полностью правильный ответ. По 2 балла за каждый правильный ответ, минус 2 балла за каждый неправильный вариант, минимальное количество баллов – 0, максимальное – 10
	Итого	15 баллов

Комментарии:

Вопрос 1. Манифест — это разновидность законодательных актов, оповещающий население об издании законов чрезвычайной важности.

Вопрос 2. Манифест посвящён восстановлению «Жалованной грамоты дворянству», согласно которому дворянство провозглашалось «благородным» и «опорой престола» (эти обороты встречаются в самом манифесте).

Вопрос 3. В манифесте провозглашается восстановление «Жалованной грамоты дворянству» 1785 года.

Вопрос 4. Манифест был составлен в апреле 1801 года, в начало правления Александра I Павловича. Кроме того, в манифесте упоминается Екатерина II как «*Вселюбезная Бабка Наша*», что подчёркивает родственное положение Александра к Екатерине (он был её внуком).

Ответ «Александр I» и подобные варианты не принимаются, т.к. в условии требовалось указать имя и отчество императора.

Вопрос 5.

1. Нет, наоборот, в течение XVIII века дворянство приобретало больше прав и свобод, например, благодаря таким документам, как «Манифест о вольности дворянской» и «Жалованная грамота дворянству», а также монопольному праву дворян на винокурение.
2. Нет, хотя дворянство как сословие действительно юридически сформировалось в XVIII веке, многие дворянские роды восходят к допетровским временам, что объясняет существование столбового дворянства — потомков древних княжеских и боярских родов, а также нетитулованных дворянских родов, получивших дворянство до 1685 года.
3. Да, в манифесте подчёркиваются военные заслуги дворян прошлого, и говорится, что «слава и личное уважение» передавались от поколения к поколению.
4. Нет, ограничения прав дворянства происходили во время правления Павла I, а не Петра III.
5. Да, это подтверждается цитатой из манифеста: «Повелеваем всем Нашим верноподданным признавать и почитать сие Наше постановление коренным и непрелагаемым законом Империи Нашей», что указывает на непреложность прав и привилегий дворянства в будущем.
6. Нет, в манифесте отсутствует прямая критика правления Павла I, его имя даже не упоминается.
7. Да, в манифесте говорится, что восстановление привилегий дворянства должно способствовать поддержке государевых стремлений: «споспешествовать желанию Нашему возвести Россию на степень силы и блаженства».
8. Да, в манифесте прямо говорится, что «уважение и преимущество [дворянства] укоренились в известных родах [...] послуживших надежнейшей подпорою Престолов».
9. Нет, в манифесте признаются заслуги не только Екатерины II, но и других правителей. Например, перед упоминанием «Жалованной грамоты дворянства» Екатерины II автор манифеста пишет: «В Бозе почивающие Государи Предки Наши... присвоили [дворянству] разные права, почести и преимущества».
10. Да, это отмечается в тексте манифеста: «Положив во всем следовать по стезям Ее», что означает следование курсу Екатерины II.

Задание № 7. Эссе

Максимальный балл за эссе - 25 баллов.

В связи с переводом формата проведения районного этапа ВСОШ по истории в гибридную форму, где тест проверяется автоматически, а эссе учащиеся пишут от руки, именно историческое эссе выходит на первый план как жанр задания, которое определяет конечный результат участия учащегося в районном этапе. Перед началом проверки рекомендуем членам жюри ознакомиться с изданием: Талызина А. А. *Историческое эссе. Учебно-методическое пособие. «Русское слово»*. М., 2016, а также с видеозаписью вебинара по вопросам оценивания исторического эссе участников ВСОШ по истории <https://my.mts-link.ru/ISRO/1233657677/record-new/989662878>

Обращаем внимание членов жюри на то, что задачи и проблемы в опорных вариантах к каждой из цитат ниже не исчерпывают всех возможных формулировок. Членам жюри рекомендуется перед началом проверки попробовать самостоятельно сформулировать возможную проблему/задачи по проверяемой теме и соотнести их с ключами. Естественно, **участником могут быть предложены иные формулировки задач, напрямую связанные со смыслом высказывания!**

Критерии оценивания эссе

1. Постановка исследовательской проблемы и 4 задач (до 5 баллов) – это самая важная часть работы.

Максимально 5 баллов за четкую постановку задач работы, исходя из понимания смысла высказывания. Задача – это мини-вопрос по смыслу высказывания. Должно быть сформулировано **строго 4 задачи (выставляется по 1 баллу за каждую задачу)** и выделена одна общая проблема исходя из смысла высказывания (**еще 1 балл**). Каждая задача работы должна быть максимально соотнесена с конкретной частью высказывания! Задачи, раскрытие которых напрямую не относится к определению авторской позиции участника по отношению к высказыванию, не оцениваются ни во вводной части, ни в основной. Если проверяющий выставляет 0 баллов за какую-либо из задач во введении¹, то далее это влечет за собой автоматическую потерю минимум 4 баллов в общей оценке за работу (1 балл во введении, 2 баллов в основной части, 1 балла в заключении).

Оценка 0 баллов за эту часть эссе ставится если:

- а) постановка задач исходя из смысла высказывания отсутствует;
- б) все задачи сформулированы без опоры на высказывание;
- в) либо смысл высказывания полностью понят неверно. Если высказывание полностью понято неверно либо задачи работы отсутствуют в принципе, такую работу невозможно проверить в основной части по критериям оценивания эссе! Оценка в таком случае выставляется только за вводную часть и далее эссе не проверяется!

Далее оценивается проблема – общий исследовательский вопрос, затронутый историком, на который он дал ответ в цитате (**1 балл за верно сформулированную проблему**).

Оценка за формулировку проблемы 0 баллов выставляется в том случае, если:

- а) формулировка дословно или по смыслу совпадает с одной из поставленных задач;
- б) формулировка не соответствует смыслу высказывания;
- в) формулировка носит слишком общий характер (проблема не может быть в любом из перечисленных случаев раскрыта).

Если проверяющий выставляет 0 баллов за формулировку проблемы во введении, это влечет за собой автоматическую потерю минимум 2 баллов в общей оценке за работу (1 балл во введении, 1 балл в заключении).

Общая оценка за постановку проблемы и задач выставляется путем суммы сформулированных задач и проблемы в любом сочетании (2 задачи и 1 проблема = 3 балла; 3 задачи без общей проблемы = 3 балла; 4 задачи без проблемы = 4 балла и т.д.).

2. Обоснование выбора темы (до 3 баллов).

¹ Следует отметить, что наиболее частый случай – это когда задача сформулирована, по сути, верно (имеет право на существование исходя из смысла высказывания), но расходится с формулировкой ключей. В таком случае такая задача должна быть принята (на усмотрение эксперта). Обнуление задачи – это крайняя мера.

Обращаем Ваше внимание на то, что в этой части работы участнику необходимо пояснить, чем именно его заинтересовало конкретное выбранное высказывание и вытекающая из него исследовательская проблема, а не просто декларировать интерес к периоду (личности, событию, процессу и т.д.).

Максимально 3 балла – ставятся за внятное оригинальное разноплановое объяснение, демонстрирующее неподдельный интерес автора как к теме (периоде, личности, событию), так и к сути цитаты. Для получения 3 баллов участник должен привести разъяснение, включающее как общий интерес к периоду/личности/событию, так и конкретно к сути выбранной цитаты. Например, речь здесь может идти о том, что участник знаком с работами автора высказывания,

ему чем-то близка концепция автора, изложенная в высказывании (или наоборот); он знаком с конкретной литературой (научной и (или) художественной), затрагивающей вопросы, поднимаемые в высказывании (с указанием на конкретных авторов, их труды и тезисы); он считает проблему поднятую в высказывании актуальной (в таком случае обязательно должно быть дано пояснение, в чем именно состоит и проблема, и ее актуальность) и т. д. Ни одна из приведенных в качестве примера позиций не является обязательной, а лишь показывает в каком направлении обоснование может быть построено! Раскрытие интереса к сути цитаты предполагает, что участник объяснил, как он понял цитату (своими словами) и чем конкретно его интересует та мысль, которая в ней звучит.

2 балла – ставится за упрощенное объяснение, демонстрирующее интерес автора только к теме (периоде, личности, событию), без обращения к сути цитаты. Участник продемонстрировал свою эрудицию, однако не объяснил, что именно автор утверждает и чем конкретно его интересует общая мысль, заложенная в цитате.

1 балл – ставится за формальное объяснение общими словами, без демонстрации особой личной заинтересованности, либо за одну фразу («я выбрал, т.к. мне интересно» или «т.к. период важен» или «изучал эту тему в школе» или «интересовался этой темой с детства») без пояснения, что именно интересно, важно, актуально, дискуссионно, почему конкретно интересовался и т.д.

0 баллов – ставится если обоснования выбора темы нет совсем.

3. Основная часть. Раскрытие каждой из задач в эссе (до 8 баллов).

Эта часть проверяется только в том случае, если участник олимпиады четко выделил 4 задачи во введении к эссе, пронумеровал их и далее раскрывает каждую из них в отдельном абзаце, а не сплошным текстом. Раскрытие 1 задачи = 1 абзац в основной части эссе.

Раскрытие каждой из 4-х сформулированных задач может принести до 2 баллов. Потеря каждой из позиций – минус 2 балла от максимально возможного по критерию!

При оценке каждой из выделенных задач применяем следующие критерии:

1. Грамотность использования исторических фактов и терминов.
2. Аргументированность авторской позиции.

Максимально 2 балла за раскрытие каждой из задач ставится только при отсутствии фактических ошибок, некорректно использованных терминов и наличии четкой доказательной базы. Построение аргументации строится по схеме «факт – анализ - вывод» либо «авторская гипотеза – факт – анализ – возвращение к гипотезе (вывод)». **Для получения максимальной оценки достаточен анализ минимум 2 любых фактов внутри одной задачи** при условии отсутствия ошибок (фактических и логических).

Анализ исторического факта предполагает не просто его приведение, а развернутое объяснение, как конкретно он позволяет сформулировать отношение автора эссе к конкретной задаче, изучаемому вопросу. Любая ошибка влечет за собой потерю балла, даже если участник

«работает» с большой фактической базой. Допускается максимум 2 неточности (например, неверно указаны инициалы) историков, государственных деятелей и т.д., незначительно искажены фамилии (понятно, о ком идет речь), названия, термины).

Оценка 1 балл за раскрытие каждой из задач выставляется, если текст носит описательный характер, содержит факты без их анализа. Даже при условии богатой фактической базы, раскрытие таких задач не может быть оценено выше, чем на 1 балл. Количество не компенсирует отсутствие качества в работе с материалом!

Оценка 0 баллов за раскрытие задачи ставится если приведенные факты носят отвлеченный характер или не один из приведенных в задаче не имеет отношения к раскрытию ее сути.

Итого максимум до 8 баллов за раскрытие четырех задач.

4. Знание различных точек зрения по проблеме эссе (до 2 баллов).

Максимально 2 балла – работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всего эссе. Под разными точками зрения понимаются не только мнения историков по теме и проблеме (историография), но и данные современников, данные исторических источников. Участник в каждой из задач обращается к дискуссионным вопросам по сути сформулированной задачи, корректно и конкретно излагает по каждой из четырех задач минимум по одной позиции, отраженной в исторической литературе или исторических источниках с конкретными указаниями на авторов и названия работ. Усиливает свою аргументацию ссылками на их тезисы. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер. выставления максимального балла достаточно рассмотрения в общем 2 любых работ, но именно на протяжении всего эссе (в раскрытии каждой задачи), т.е. допустимо использовать одних тех же авторов и их труды, а также источники в разных задачах.

1 балл – ставится в том случае если приведенные позиции не имеют прямого отношения к теме, т.е. привлечение источников и историографии носит формальный «ритуальный» характер. В таких работах историография, как правило, дается в начале, либо в конце работы, т.е. не для аргументации своей точки зрения. Количество в этом случае не имеет значения. Количество не компенсирует отсутствие качества в работе с материалом!

0 баллов – ставится в том случае если разные точки зрения не упоминаются или не привлечены в эссе вообще.

5. Творческий характер восприятия темы эссе и ее осмысления (до 2 баллов).

По этому критерию основная часть эссе проверяется только в том случае, если участник олимпиады четко выделил 4 задачи во введении к эссе, пронумеровал их и далее раскрывает каждую из них в отдельном абзаце.

Максимально 2 балла – на протяжении всей работы автор демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, проблемы и их решение. Автор не стесняется использовать обороты «Я думаю, что...», «Я считаю, что...», «На мой взгляд...» Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

Оценка 1 балл за творчество ставится если автор демонстрирует личную позицию и творческое начало формально хотя бы где-то в эссе. Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка. Текст предельно формализован (я выбрал такую-то тему потому-то, план моей работы будет такой-то и т.д.).

Оценка 0 баллов ставится за пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т.д.).

6. Подведение итогов по каждой из поставленных задач эссе и по проблеме (до 5 баллов).

По этому критерию эссе проверяется только в том случае, если участник олимпиады четко выделил 4 задачи во введении к эссе, пронумеровал их и далее раскрыл каждую из них в отдельном абзаце в основной части, а затем обозначил переход к выводам.

При оценке заключения обращается внимание на умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении.

По 1 баллу за резюмирующий вывод по каждой из 4-х поставленных задач эссе.

Дополнительно 1 балл за изложение общего вывода по проблеме эссе.

Итоговый максимальный балл за задание историческое эссе – 25 баллов.

Отсутствие в эссе любой из перечисленных позиций влечет за собой ее оценивание в 0 баллов. Выставление оценки 0.5 балла в соответствии с тем или иным пунктом критериев не допускается.

Опорные варианты формулировок проблем и задач эссе для каждой из предложенных тем

1. «Внешняя политика князя Святослава Игоревича явилась закономерным продолжением усилий, предпринятых еще Олегом и особенно Игорем по укреплению позиций Руси».
(А.Н. Сахаров)

Проблема: оценки степени преемственности внешней политики князя Святослава Игоревича по отношению к деятельности первых киевских князей (Олега, Игоря).

Задачи:

- 1) Рассмотреть характер и итоги внешнеполитической деятельности первых киевских князей (Олега, Игоря);
- 2) Рассмотреть характер внешнеполитической деятельности Святослава Игоревича;
- 3) Проанализировать итоги и последствия внешнеполитической деятельности Святослава Игоревича (для того, чтобы выяснить, укрепляла или ослабляла его политика позиции Руси);
- 4) Сравнить итоги внешнеполитической деятельности Святослава и первых киевских князей.

2. «Своей осторожной осмотрительной политикой [Александр Невский] уберёг Русь от окончательного разорения ратями кочевников. Вооружённой борьбой, торговой политикой, избирательной дипломатией он избежал новых войн на Севере и Западе, возможного, но губительного для Руси союза с папством и сближения курии и крестоносцев с Ордой. Он выиграл время, дав Руси окрепнуть и оправиться от страшного разорения. Он – родоначальник политики московских князей, политики возрождения России»
(В.Т. Пашуто).

Проблема: оценки внешнеполитической деятельности Александра Невского в контексте укрепления Северо-Восточной Руси в XIII – перв. пол. XIV вв.

Задачи:

- 1) Рассмотреть характер внешней политики Александра Невского в отношении Орды и её итоги;
- 2) Рассмотреть характер внешней политики Александра Невского в отношении папства, Тевтонского и Ливонского ордена и её итоги (вариант: рассмотреть последствия политики Александра Невского для положения северо-восточных и северо-западных русских земель в XIII веке);
- 3) Рассмотреть методы политики Александра Невского на Севере и Западе Руси;
- 4) Сравнить характер политики Александра Невского и московских князей кон. XIII-нач. XIV вв.

3. «Феодальная война явилась серьезным этапом в процессе образования русского государства. В результате феодальной войны произошли важные изменения как в политике великокняжеской власти, так и в социальных отношениях на Северо-Востоке»
(Л. В. Черепнин)

Проблема: оценки итогов и значения династической («феодальной») войны в Московском княжестве втор. четверти XV в.

Задачи:

- 1) Рассмотреть ход и итоги династической войны;
- 2) Оценить социальные последствия династической войны в Московском княжестве;
- 3) Оценить последствия династической войны втор. четв. XV в. для внутривосточного курса московских государей (великих князей Владимирских);
- 4) оценить значение династической («феодальной») войны в Московском княжестве втор. четверти XV в. для образования единого русского государства (вариант: сравнить состояние Московского государства до и после династической войны).

4. Василий III и Иван Грозный унаследовали основные направления внешней политики, сформулированные Иваном III. Борьбу за Прибалтику, начатую Иваном III, Иван Грозный продолжит в Ливонской войне, но правда успеха не добился. Зато задачу воссоединения русских земель, и, в частности, присоединения тех из них, что входили в состав Великого княжества Литовского, сын и внук Ивана III выполняли, одновременно продолжая оборонительную стратегию отца и деда на южных рубежах» (А.А. Зимин).

Проблема: оценки степени преемственности внешней политики Василия III и Ивана Грозного по отношению к политике Ивана III.

Задачи:

- 1) рассмотреть цели и задачи внешней политики Ивана III;
- 2) сравнить характер и итоги внешней политики Ивана III и Ивана IV в Прибалтике;
- 3) сравнить характер и итоги Ивана III с политикой Василия III и Ивана IV в отношении ВКЛ;
- 4) сравнить характер и итоги Ивана III с политикой Василия III и Ивана IV в отношении Крымского ханства и Османской империи (южных рубежей).

5. «Избранная польским монархом в августе 1610 г. тактика находилась в резком противоречии с основными тенденциями развития русского общества в годы Смуты. Попытки игнорировать роль «всей земли» (собрания политических представителей основных чинов русского общества) привели Сигизмунда III к конфликту с русским обществом, сплотившимся для отпора его политике» (Б.Н. Флоря).

Проблема: оценка причин конфликта польско-литовской власти и русского общества в ходе иностранной интервенции в Московское государство периода Смуты.

Задачи:

- 1) рассмотреть основные тенденции развития русского общества в годы Смуты;
- 2) проанализировать роль «всей Земли» (земского движения) в политических процессах России в период Смуты и иностранной интервенции нач. XVII в.;
- 3) рассмотреть цели и задачи политики Сигизмунда III в отношении Московского государства;
- 4) оценить причины конфликта польско-литовских властей с русским обществом в период Смуты.

6. «На весь XVIII в. ложится одна гигантская тень — Петра Великого — императора реформатора. И пусть он действовал в том направлении, которое вполне определилось при его отце, пусть его реформы были рождены самой логикой исторического развития XVII в. — и все равно нельзя отрицать, что именно Петр стал создателем Новой России» (С.В. Бушуев).

Проблема: оценки степени преемственности реформ Петра I по отношению к внутренней политике первых Романовых и историческому развитию России XVII в.

Задачи:

- 1) рассмотреть характер развития Русского государства в XVII веке;
- 2) сравнить направления внутренней политики Алексея Михайловича и Петра I Алексеевича;
- 3) оценить итоги и значение петровских реформ;
- 4) оценить последствия петровских реформ для последующего развития России в XVIII веке.

7. «Сама атмосфера елизаветинского времени, идеология этого царствования способствовали тому, чтобы накопленный за несколько после петровских десятилетий потенциал приобрел новое качество и воплотился в комплекс идей, большинство из которых было реализовано в последующее время». (А.Б. Каменский)

Проблема: оценки итогов и значения внутривластной деятельности Елизаветы Петровны.

Задачи:

- 1) рассмотреть итоги реформаторской деятельности правителей «эпохи дворцовых переворотов» накануне восшествия на престол Елизаветы Петровны;
- 2) проанализировать характер идеологии царствования Елизаветы Петровны;
- 3) сравнить характер реформ Елизаветы Петровны с реформами её предшественников;
- 4) оценить итоги и последствия реформ Елизаветы Петровны (вариант: сравнить реформы Елизаветы Петровны и Екатерины Великой).

8. «Несмотря на всю непоследовательность, самонадеянную уверенность в собственных силах и правоте, Екатерина II оказала России выдающиеся услуги. Ее величие состоит не столько в территориальных завоеваниях, сколько в новых отношениях между правителем и подданными, которые она тщательно выстраивала» (И. де Мадариага)

Проблема: оценка значения личности и качеств Екатерины II как правительницы

Задачи:

- 1) рассмотреть планы реформ Екатерины II;
- 2) оценить последовательность реализации реформаторского курса Екатерины II и его итоги;
- 3) проанализировать внешнеполитические итоги деятельности Екатерины II;
- 4) проанализировать изменения характера отношений между монархом и подданными в правление Екатерины II.

9. «Реформы Александра I остановил страх. Страх перед дворянством, перед «темной» его частью... Страх перед европейской революцией... Тайный страх перед «слишком освобожденной Польшей» (В.В. Бондаренко).

Проблема: оценки причин сворачивания реформ Александра I и незавершенности его преобразований.

Задачи:

- 1) рассмотреть характер реформ Александра I и степень их завершенности;
- 2) оценить политическую роль дворянства в реформаторском курсе Александра I и его итогах;
- 3) оценить роль европейских революций кон. XVIII-перв. четв. XIX в. в выборе реформаторского курса Александром I;
- 4) оценить роль польского фактора во внутренней политике Александра I в 1815-1825 гг.

10. «Личные черты и взгляды Николая I не могли не придавать своеобразия российской внешней политике. Не обладая дипломатическим даром Александра, не умея так тонко, как старший брат, вести политическую игру на европейской шахматной доске, Николай делал упор на военный авторитет России в Европе» (Д.И. Олейников).

Проблема: оценки степени преемственности внешнеполитического курса Николая I по отношению к курсу Александра I

Задачи:

- 1) оценить качества Александра I как дипломата;
- 2) оценить взгляды Николая I на цели и задачи внешней политики России и его качества как дипломата;
- 3) рассмотреть значение военного фактора во внешней политике России в Европе втор. четв. XIX в.;
- 4) сравнить качества российской дипломатии эпохи Александра I и Николая I.

11. «Правительство Александра II из лучших побуждений провело Крестьянскую реформу, которая опережала общественные потребности России. Крепостное право было отменено сверху до того, как оно стало экономическим и социальным анахронизмом» (Б.Н. Митрофанов)

Проблема: оценки степени соответствия крестьянской реформы 1861 года общественно-экономическим потребностям России втор. пол. XIX в.

Задачи:

- 1) рассмотреть экономические предпосылки отмены крепостного права (для того, чтобы выяснить было ли оно анахронизмом к середине XIX в.;
- 2) рассмотреть состояние отношений различных сословий и социальных групп в России к середине XIX в. (главным образом, помещиков и крестьян);
- 3) проанализировать цели деятельности правительства Александра II в ходе проведения крестьянской реформы 1861 г. и её итоги;
- 4) оценить степень соответствия итогов реформы 1861 г. состоянию общественных отношений в России сер. XIX в.

12. «Февральская революция была стихийным взрывом масс, приведенных в отчаяние лишениями военного времени и явным неравенством распределения тягот войны. Революцию приветствовали и использовали широкие слои буржуазии, потерявшие веру в систему правления и особенно в царя» (М. Карп).

Проблема: оценки причин Февральской революции 1917 года и роли российской буржуазии в ней.

Задачи:

- 1) рассмотреть влияние Первой Мировой войны на состояние российского общества и экономики в 1914-1917 гг.;
- 2) оценить характер отношения российской буржуазии к царской власти в 1914-1917 гг.;
- 3) проанализировать реакцию российской буржуазии на свержение монархии в феврале-марте 1917 г.
- 4) рассмотреть роль российской буржуазии в политических процессах февраля-октября 1917 г.

13. «Великая коалиция, выкованная в войне и для войны, сложилась в 1941–1942 годах. Это был военный союз, напоминавший "брак по расчету". Общая опасность объединила в 1941 году Соединенные Штаты, Англию и Советский Союз, но из-за различий в традициях, политике, интересах, географическом положении и ресурсах каждая страна – участница коалиции смотрела на войну в Европе по-своему» (М. Мэтлофф).

Проблема: оценка характера отношений между союзниками по Антигитлеровской коалиции.

Задачи:

- 1) рассмотреть причины формирования Антигитлеровской коалиции;
- 2) проанализировать взгляды руководства СССР на ведение войны в Европе и отношения с союзниками;
- 3) проанализировать взгляды руководства США на ведение войны в Европе и отношения с союзниками;
- 4) проанализировать взгляды руководства Великобритании на ведение войны в Европе и отношения с союзниками;

14. «Его (Хрущёва) смелые преобразования придали...системе человеческое лицо. Сами же ошибки Хрущёва, вскрывшие глубинные противоречия советской системы, возможно, стали для страны более благотворны, чем были бы его удаchi». (Уильям Тауб)

Проблема: оценки характера и итогов реформаторской деятельности Н.С. Хрущева

Задачи:

- 1) рассмотреть состояние советской власти к 1953 году;
- 2) проанализировать характер реформаторской деятельности Н.С. Хрущева;

- 3) выяснить итоги реформаторской деятельности Н.С. Хрущева;
- 4) оценить последствия реформаторской деятельности Н.С. Хрущева для политического и экономического развития СССР в 1960-80-е гг.

№ задания	1	2	3	4	5	6	7 (эссе)	<i>Итого</i>
Максимальный балл	6	19	10	12	12	15	25	99