

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 2024-2025 УЧЕБНЫЙ ГОД.
9-11 КЛАССЫ.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Всего за работу – 100 баллов

Часть 1.

Задание 1.

2.1	2.2	2.3	2.4
БВДЕ	АДЕ	АВ	ВДЕ

За каждый верный ответ – 2 балла, за одну ошибку – 1 балл, более одной ошибки – 0 баллов. Всего за задание – 8 баллов.

NB! Под ошибкой понимается как указание хотя бы одного неверного ответа, так и не указание хотя бы одного верного ответа.

Задание 2.

1. Принцип образования ряда:

- А. Русские в города, в которых в период политической раздробленности сформировался республиканский строй
- Б. Полководцы, возглавлявшие русскую армию в годы Семилетней войны
- В. Понятия, связанные с крестьянской реформой 1864 года

2. Исключите выпадающее понятие, ответ обоснуйте:

- А. Создание губерний, так как эта реформа была проведена при Петре I, а все остальные – при Иване IV
- Б. Обязанные крестьяне, так как это понятие не связано с аграрной реформой П.А. Столыпина, а остальные – связаны
- Б. С.С. Каменев, так как это военачальник Красного движения, а все остальные – деятели Белого движения

*По 1 баллу за каждый верный принцип образования ряда. По 1 баллу за каждое лишнее понятие, по 1 баллу за каждое обоснование лишнего понятия **при условии верного обоснования** (если обоснование неверное или отсутствует – ответ не оценивать).*

NB! По усмотрению жюри в рядах на исключение выпадающего понятия могут быть приняты другие ответы при условии разумного и адекватного обоснования. Всего за задание – 6 баллов

Задание 3.

1.

Б	В	А	Г	Д	Е
---	---	---	---	---	---

2.

Д	Е	Г	Б	А	В
---	---	---	---	---	---

По 2 балла за каждую верную последовательность. За одну ошибку (если верная последовательность образуется перестановкой двух букв) – 1 балл, более одной ошибки – 0 баллов. Всего за задание – 4 балла.

Задание 4.



Критерии оценивания:

Сначала проверяем верное соотнесение описания города с его положением на карте. За каждое верное соотнесение (буква-место) – 1 балл. Далее по 1 баллу за каждое верно указанное название города (**если соотнесение неверно, то название города всё равно проверять!**). Всего за задание – 10 баллов.

Задание 5.

Картина в хронологической последовательности (буква)	Событие
Б	Убийство Иваном Грозным сына Ивана
Е	Казнь Степана Разина
В	Казнь стрельцов Петром I
Ш	Казнь Емельяна Пугачёва
А	Убийство декабристами Милорадовича
Ж	Покушение Ф. Каплан на В. Ленина
Г	Казнь нацистами Зои Космодемьянской

Критерии оценивания:

Сначала проверяем хронологию – 1 балл за верно заполненный столбик из букв. Далее проверяем соотнесения: каждая верная пара «буква – событие» - 1 балл (**если хронология неверная, то задание дальше всё равно проверять!**). Всего за задание – 8 баллов.

Задание 6.

Фотография (цифра, в хронологической последовательности времени создания)	Название памятника архитектуры	Архитектор(ы)	Время постройки (с точностью до века)
2	Церковь Спаса на Нередице	-----	XII век

1	Церковь Рождества Богородицы в Путинках	-----	XVII век
3	Смольный собор	Бартоломео Растрелли (Франческо Растрелли, Варфоломей Растрелли)	XVIII век
6	Здание Большого театра	Осип Бове	XIX век
5	Здание Государственного исторического музея на Красной площади	Владимир Шервуд, Анатолий Семенов	XIX век
4	Особняк Рябушинского (допустимо – музей-квартира Горького в Москве)	Фёдор Шехтель	XX век

1) 1 – русское узорчье (узорчье, дивное узорчье)

4 – модерн (**модернизм – неверный ответ!!!**)

6 – ампир (допустимо – классицизм)

2) Крестово-купольный тип

Критерии оценивания:

*Сначала проверяем правильное заполнение первого столбика (хронология). За правильно заполненный столбик – 1 балл, любая ошибка – 0 баллов. **Если хронология нарушена, то таблицу дальше не проверять, только ответы на вопросы!!!***

Далее проверяем остальную таблицу. За каждую правильно заполненную строчку – 1 балл. Если в таблице указаны несколько архитекторов, то для правильного заполнения участнику достаточно указать одного любого архитектора.

За каждый правильно указанный стиль – 2 балла. За правильное указание архитектурного типа – 1 балл. Всего за задание – 14 баллов

Задание 7.

Да	Нет
2, 4, 9, 10	1, 3, 5, 6, 7, 8

Критерии оценивания:

0-1 верных вставки – 0 баллов	6-7 верных вставок – 3 балла
2-3 верных вставки – 1 балл	8-9 верных вставок – 4 балла
4-5 верных вставки – 2 балла	10 верных вставок – 5 баллов
Если 9 или 10 цифр отнесены в одну и ту же колонку, то задание не оценивать!	

Задание 8.

- 1) Сатирический жанр – карикатура
- 2) Журнал – «Крокодил»

№ изображения	Вопрос	Ответ
1	Какому событию Перестройки посвящено это изображение?	Антиалкогольная кампания
2	Как называлась государственная программа, направленная на массовое обучение населения умениям читать и писать?	Ликбез, либо ликвидация безграмотности
3	Какая страна изображена в виде свиньи?	Польша
4	Как называлась политика, о процессе проведения которой приведено высказывание Сталина?	Коллективизация
5	Кто изображен с ботинком в руке?	Н.С.Хрущёв
6	При каком правителе СССР состоялась пенсионная реформа?	Л.И.Брежнев
7	Как называлась политика западных стран, которой посвящено изображение?	Политика умиротворения
8	Какому судебному процессу посвящено изображение?	Дело врачей

Критерии оценивания:

- За указание жанра – 1 балл, за указание названия журнала – 1 балл
- За ответ на каждый вопрос – 1 балл (всего до 8 баллов за данную часть задания)

Всего за задание – 10 баллов

Часть 2.
Историческое эссе.

1. Обоснованность выбора темы

Содержание ответа	Балл
Автор приводит одно оригинальное и развернутое объяснение выбора темы и обосновывает выбор конкретной цитаты	3 балла
Автор приводит одно оригинальное и развернутое объяснение выбора темы, однако декларирует интерес не к самой цитате, а лишь к периоду, о котором идёт речь в цитате	2 балла
Автор приводит лишь формальное объяснение выбора темы (мне интересен период, он значим для изучения и т.д.), декларирует интерес не к самой цитате, а лишь к периоду, о котором идёт речь в цитате	1 балл
Обоснование выбора темы отсутствует	0 баллов

2. Постановка проблемы и задач

- Корректная формулировка задачи – 1 балл (всего – 3 балла)
- Корректная формулировка проблемы – 1 балл

При оценивании по данному критерию необходимо учитывать следующее:

1. В критериях отражена примерная формулировка задач и проблемы, участнику не требуется точная формулировка, достаточно сохранение общего смысла;
2. В критериях формулировка задач и проблемы – примерная, участник может привести иные задачи и проблему. Главное условие – чтобы приведенные участником задачи и проблема соответствовали содержанию цитаты;
3. Если жюри не засчитывает формулировку задачи, то это автоматически ведет к потере 7 баллов (1 балл по данному критерию, 5 баллов за раскрытие задачи, 1 балл за вывод). Если жюри не засчитывает формулировку проблемы, то это автоматически ведет к потере 2 баллов (1 балл по данному критерию, 1 балл за вывод).

3. Качество аргументации и грамотность использования исторических фактов и терминов

Содержание ответа	Балл
• Автор приводит и анализирует три конкретных исторических факта в задаче • Приведённые факты позволяют раскрыть суть задачи • При раскрытии задачи отсутствуют ошибки или недочёты ИЛИ • Автор приводит и анализирует три конкретных исторических факта в задаче	5 баллов

• Приведенные факты позволяют раскрыть суть задачи • Автор допускает одну ошибку или один-два недочёта	
• Автор приводит и анализирует два конкретных исторических факта в задаче • Приведённые факты позволяют раскрыть суть задачи • При раскрытии задачи отсутствуют ошибки или недочёты ИЛИ • Автор приводит и анализирует три конкретных исторических факта в задаче • Приведенные факты позволяют раскрыть суть задачи • Автор допускает две ошибки или три-четыре недочёта	4 балла
• Автор приводит и анализирует три конкретных исторических факта в задаче • Приведенные факты позволяют раскрыть суть задачи • Автор допускает три ошибки или более четырёх недочётов ИЛИ • Автор приводит, но не анализирует (либо анализ носит поверхностный характер) не менее трех конкретных исторических фактов • Приведенные факты позволяют раскрыть суть задачи • При раскрытии задачи отсутствуют ошибки или недочёты	3 балла
• Автор приводит, но не анализирует (либо анализ носит поверхностный характер) не менее трех конкретных исторических фактов • Приведенные факты позволяют раскрыть суть задачи • Автор допускает одну ошибку или один-два недочёта ИЛИ • Автор приводит, но не анализирует (либо анализ носит поверхностный характер) менее трех конкретных исторических фактов • Приведенные факты позволяют раскрыть суть задачи • При раскрытии задачи отсутствуют ошибки или недочёты	2 балла
• Автор приводит, но не анализирует (либо анализ носит поверхностный характер) менее трех конкретных исторических фактов • Приведенные факты позволяют раскрыть суть задачи • Автор допускает одну-две ошибки или от одного до четырёх недочётов	1 балл
Иные случаи	0 баллов

При оценивании по данному критерию необходимо учитывать следующее:

1. Пример ошибки – «со стороны СССР Акт о безоговорочной капитуляции Германии подписал К.К. Рокоссовский». Пример недочёта – «со стороны СССР Акт о безоговорочной капитуляции Германии подписал *К.Г. Жуков*»;

2. Если в таблице отсутствует параметр для оценки задачи в части количества ошибок, то поступать необходимо так: жюри находит то количество баллов, которому мог бы соответствовать ответ автора, если бы он допустил указанное в критериях количество ошибок. Затем подсчитывается количество ошибок сверх указанного количества в критериях и вычитается один балл за каждую ошибку. Пример – в ответе автор приводит и анализирует 5 фактов, но допускает две ошибки. Такой ответ должен быть оценен в 4 балла, так как формально выполняется критерий на 5 баллов, но присутствуют ошибки свыше допустимого количества;
3. Два разных недочёта соответствуют одной ошибке;
4. Ошибка или недочёт, повторяющиеся на протяжении эссе несколько раз, должны учитываться за одну ошибку или недочёт;
5. 5 баллов – максимальная оценка раскрытия одной задачи. Все три задачи оцениваются отдельно, каждая максимум в 5 баллов.

4. Творческий характер восприятия темы

Содержание ответа	Балл
• Автор предлагает и аргументирует оригинальные взгляды и тезисы, имеющие право на существование исходя из фактов и историографии • Работа написана хорошим литературным языком, отсутствуют речевые ошибки • В эссе отсутствуют ошибки в построении текста, логические ошибки	4 балла
• Автор предлагает и аргументирует оригинальные взгляды и тезисы, имеющие право на существование исходя из фактов и историографии • Работа написана хорошим литературным языком, но присутствуют незначительные речевые ошибки (одна-две) • В эссе отсутствуют ошибки в построении текста, логические ошибки или допущено не более двух логических ошибок	3 балла
• Автор не выдвигает оригинальных мыслей, работа написана в форме простого изложения фактов без какого-либо их осмысления, но • Работа не полностью соответствует жанровым особенностям эссе, присутствуют незначительные речевые ошибки (три-четыре) или грубые речевые ошибки (одна-две) • В эссе присутствуют ошибки в построении текста, логические ошибки (не более трёх ошибок)	2 балла
По данному критерию 1 балл не выставляется	1 балл
• Какие бы то ни было творческое начало в работе отсутствует полностью • Работа полностью не соответствует жанровым особенностям эссе, присутствуют грубые речевые ошибки (три и более)	0 баллов

В эссе присутствуют ошибки в построении текста, логические ошибки (четыре и более)	
--	--

5. Знание различных точек зрения по теме

Содержание ответа	Балл
- Во всей работе в целом отражены не менее 4 разных точек по проблеме эссе - Работа с точками зрения ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии всех трёх задач - При раскрытии каждой задачи приводятся не менее 2 точек зрения - Работа с точками зрения ведётся активно: автор действительно анализирует представленные точки зрения и использует их для аргументации своей позиции - В работе присутствуют упоминания историков/современников и названия их работ	5 баллов
- Во всей работе в целом отражены не менее 3 разных точек по проблеме эссе - Работа с точками зрения ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии двух задач - При раскрытии каждой задачи приводятся не менее 2 точек зрения - Работа с точками зрения ведётся активно: автор действительно анализирует представленные точки зрения и использует их для аргументации своей позиции - В работе присутствуют упоминания историков/современников и названия их работ ИЛИ - Во всей работе в целом отражены не менее 4 разных точек по проблеме эссе - Работа с точками зрения ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии двух задач - При раскрытии каждой задачи приводятся не менее 2 точек зрения - Работа с точками зрения ведётся активно: автор действительно анализирует представленные точки зрения и использует их для аргументации своей позиции - В работе присутствуют упоминания историков/современников и названия их работ	4 балла
- Во всей работе в целом отражены не менее 2 разных точек по проблеме эссе - Работа с точками зрения ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии двух задач	3 балла

• При раскрытии каждой задачи приводятся не менее 1 точки зрения • Работа с точками зрения ведётся активно: автор действительно анализирует представленные точки зрения и использует их для аргументации своей позиции • В работе присутствуют упоминания историков/современников и названия их работ ИЛИ • Во всей работе в целом отражены не менее 4 разных точек по проблеме эссе • Работа с точками зрения не ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии одной задачи • Работа с точками зрения ведётся формально: автор приводит точки зрения, чтобы формально выполнить критерий, точки зрения почти никак не связаны с авторской позицией • В работе присутствуют упоминания историков/современников и названия их работ	
• Во всей работе в целом отражены не менее 2-3 разных точек по проблеме эссе • Работа с точками зрения не ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии одной задачи • Работа с точками зрения ведётся формально: автор приводит точки зрения, чтобы формально выполнить критерий, точки зрения почти никак не связаны с авторской позицией • В работе отсутствуют упоминания историков/современников и названия их работ	2 балла
• Во всей работе в целом не отражены конкретные точки зрения: упоминается лишь общая дискуссионность проблемы • Работа с точками зрения не ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии одной задачи • Работа с точками зрения ведётся формально: автор приводит точки зрения, чтобы формально выполнить критерий, точки зрения почти никак не связаны с авторской позицией • В работе отсутствуют упоминания историков/современников и названия их работ	1 балл
Точки зрения в работе отсутствуют	0 баллов

При оценивании по данному критерию необходимо учитывать следующее:

1. Незначительные погрешности в изложении точек зрения (перепутаны инициалы историка/современника, незначительно искажено названия исторического труда или фамилии историка/современника и т.п.) не должны учитываться как ошибка;

2. Неправильное изложение позиции историка/современника является ошибкой. Такая точка зрения не должна учитываться при определении балла по данному критерию;
3. Ошибка, повторяющаяся на протяжении эссе несколько раз, должна учитываться за одну ошибку;
4. Допустимо использовать одну и ту же точку зрения при раскрытии нескольких задач.

6. Умение формулировать конкретные выводы по сути эссе

- Корректная формулировка вывода по раскрытию задачи – 1 балл (всего – 3 балла)
- Корректная формулировка вывода по сути проблемы – 1 балл