

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП
Всероссийской олимпиады школьников по истории
2024-2025 уч.г.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ 9 КЛАСС (МАКСИМУМ 100 БАЛЛОВ)

I. Выполните тестовые задания (цифру, соответствующую правильному ответу, занесите в таблицу)

Ответ:

1	2	3	4	5	6	7	8
4	4	2	1	2	2	2	3

Критерии оценивания: за каждый верный ответ - 1 балл, всего 8 баллов.

II. Установите соответствие

- 1. Установите соответствие между датами и указанными событиями:**

Ответ:

1487-1494 гг.	1568-1570 гг.	1552-1556 гг.	1610-1612 гг.	1700-1721 гг.
2	7	1	3	5

Критерии оценивания: за каждый верный ответ - 1 балл, всего 5 баллов.

- 2. Установите соответствие между государственными деятелями и их преобразованиями/проектами.**

Ответ:

1	2	3	4
Б	А	Г	В

Критерии оценивания: за каждый верный ответ - 1 балл, всего 4 балла.

- 3. Установите соответствие между термином и его определением:**

Ответ:

А	4
Б	1
В	3

Г	5
Д	9
Е	6
Ж	2

Критерии оценивания: Критерии оценивания: за каждый верный ответ – 1 балл, всего 7 баллов.

III. Дайте краткое обоснование ряда (что объединяет перечисленные элементы) и укажите, какой из элементов является лишним по данному основанию.

Ответы: 1. Командующие российскими армиями перед началом Отечественной войны 1812 г. Лишнее – Штейнгель Ф.Ф.
 2. Русские литераторы «золотого века» (первой половины XIX века) русской поэзии. Лишнее – Бенкендорф А.Х.
 3. Полномочные послы во время Великого посольства Петра I. Лишний – Меншиков.
 4. Территории, присоединенные к России в правление Александра II. Лишнее – Крымское ханство.

Критерии оценивания: 2 балла за каждый верный ответ. (1 балл за правильное обоснование, 1 балл за указание лишнего элемента). Всего 8 баллов за задание.

IV . Хронологическая последовательность

1. Определите хронологический порядок событий Отечественной войны 1812 г.

Ответ: Занесите буквенные обозначения событий в хронологическом порядке в таблицу.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Д	К	Г	А	В	Е	Ж	И	З	Б

Критерии оценивания: за каждый верный ответ 1 балл, всего – 10 баллов.

V. Оцените верность приведенных суждений

Ответ: Верное суждение обозначьте в таблице буквой А, неверное – буквой Б

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
А	А	Б	Б	Б	Б	А	Б	Б	А

Критерии оценивания: за каждый верный ответ 1 балл, всего – 10 баллов.

VI. Задание на анализ исторического источника

Прочитайте отрывок из императорского манифеста. Выполните задание.

Ответ:

- 1) 19 февраля 1861 г.
- 2) Александр II.
- 3) До тех пор, пока не выкупят землю.
- 4) По истечении двухлетнего срока после издания Манифеста.
- 5) Земская, судебная, военная, реформа образования, цензурная, городская (две на выбор).

Критерии оценивания: за каждый правильный ответ 1 балл. Всего – 5 баллов.

VII. Задания по работе с иллюстративным источником

1. Внимательно рассмотрите изображение и ответьте на вопросы.

- 1) Создан по проекту архитектора Ивана Мартоса.
- 2) Па́мятник Ми́нину и Пожа́рскому – скульптурный монумент, посвящённый предводителям Второго народного ополчения 1612 года, а также окончанию Смутного времени и изгнанию польских интервентов из России.

Кузьма Минин был мясником и торговцем в Нижнем Новгороде. В период, когда страна была охвачена хаосом, он взял на себя роль лидера и организатора народного сопротивления. Он обратился к землякам с призывом о помощи, и его искренность и патриотизм вызвали отклик среди народа. Минин не только собрал необходимые финансовые средства, но и вдохновил многих присоединиться к борьбе.

Князь Дмитрий Пожарский, потомок древнего русского боярского рода, стал военным и политическим лидером в период Смутного времени. Его роль и вклад в историю России тесно связаны с освобождением Москвы от польских захватчиков. В 1611 году, когда было принято решение о создании ополчения, Пожарский был выбран его военачальником благодаря своему аристократическому происхождению и военному опыту. Он принял активное участие в планировании и реализации военных действий, которые привели к осаде и освобождению Москвы. Пожарский также участвовал в дипломатических усилиях,

направленных на стабилизацию политической ситуации в стране и формирование условий для восстановления центральной власти.

Критерии оценивания: 1 балл за первый вопрос, 1 балл – за ответ на второй вопрос, за дополнительное пояснение об исторических персонажах – 3 балла. Максимальное количество баллов – 5 баллов.

2. Выберите верные суждения относительно данной скульптуры:

Ответ: Верное суждение обозначьте в таблице буквой А, неверное – буквой Б

<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
<u>А</u>	<u>Б</u>	<u>А</u>	<u>Б</u>	<u>Б</u>

Критерии оценивания: за каждый верный ответ 1 балл, всего –5 баллов.

3. Применительно к каждому изображенному ниже памятнику укажите: 1) его название место расположения (город); 2) автора и время создания (с точностью до половины столетия).

Ответ:

А.

1. Архангельский собор, Кремль, г. Москва
2. Алевиз Новый. Построен в 1508 году.

Б.

1. Исаакиевский собор, г. Санкт-Петербург.
2. Архитектор Огюст Монферран. Строился с 1818 по 1858 год.

В.

1. Храм Воскресения Христова на крови́ (храм Спа́с на крови́), г. Санкт-Петербург.
2. Архитектор Альфред Парланд и архимандрит Игнатий (Малышев). Строился в 1883 – 1907 годах.

Г.

1. Дом Пашко́ва (Пашко́в дом), г. Москва.
2. Архитектор Василий Иванович Баженова. Построен в 1784 – 1786 годах.

Критерии оценивания: 1 балл за каждый правильный ответ из перечисленных элементов, максимальный балл за все задание – 8.

VIII. Критерии оценивания эссе. Максимум 25 баллов.

Критерии оценивания	Баллы
1. Введение. Максимальный балл за введение:	<u>5</u>
1.1. Заинтересованность в теме. Требуется оригинальная внятная обоснованность выбора темы - объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме. Обращаем Ваше внимание на то, что необходимо пояснить, чем Вас заинтересовала именно данная историческая тема, а не просто декларировать интерес к периоду, личности – представьте, что Вам на выбор дали темы только по одному периоду, почему Вы выбрали именно эту тему?	
за внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме	2
за формальное объяснение в нескольких предложениях.	1
- за одну фразу (я выбрал, т.к. мне интересно или т.к. период важен). ИЛИ - нет объяснения	0
1.2. Понимание смысла высказывания. Необходимо объяснить общий смысл выбранного Вами высказывания, затем разделить высказывание на два-три авторских утверждения, то есть ответить на вопрос «из каких утверждений состоит авторская позиция?».	
Дано объяснение (а не пересказ) общего смысла темы 1	1
За каждое выделенное утверждение, не противоречащее теме эссе по одному баллу, но не больше двух	2
За корректное понимание смысла высказывания в целом и его частей максимальный балл	3
2. Основная часть. Максимальный балл Выделенные вами авторские утверждения необходимо сначала доказать, то есть привести аргументы – конкретные исторические факты и их корректное объяснение, затем опровергнуть – привести контраргументы. (Убедительное доказательство утверждения автора оценивается в 5 баллов, контраргументация тоже в 5, грамотное изложение – 5 баллов. Итого за основную часть 15 баллов)	<u>15</u>
Корректно использованный аргумент (3 факта + их интерпретация). Аргумент доказывает утверждение автора темы эссе.	5
Корректно использованный аргумент (2 факта + их интерпретация). Аргумент доказывает утверждение автора темы эссе.	4

Корректно использованный аргумент (1 факт + его интерпретация). Аргумент доказывает утверждение автора темы эссе.	3
Корректно использованный аргумент (2-3 факта + их интерпретация). Аргумент не достаточен для доказательства утверждения автора темы эссе.	2
Использованный аргумент (1-3 факта + их интерпретация) содержит неточности, которые не являются грубыми историческими ошибками. Аргумент достаточен для доказательства утверждения автора темы эссе.	1
Аргумент использован некорректно, не доказывает утверждение автора темы эссе. ИЛИ содержит грубые исторические ошибки ИЛИ аргумент отсутствует	0
Корректно использованный контраргумент (3 факта + их интерпретация). Контраргумент опровергает утверждение автора темы эссе.	5
Корректно использованный контраргумент (2 факта + их интерпретация). Контраргумент опровергает утверждение автора темы эссе.	4
Корректно использованный контраргумент (1 факт + его интерпретация). Контраргумент опровергает утверждение автора темы эссе.	3
Корректно использованный контраргумент (2-3 факта + их интерпретация). Контраргумент не достаточен для доказательства утверждения автора темы эссе.	2
Использованный контраргумент (1-3 факта + их интерпретация) содержит неточности, которые не являются грубыми историческими ошибками. Контраргумент достаточен для опровержения автора темы эссе.	1
Контраргумент использован некорректно, не опровергает утверждение автора темы эссе. ИЛИ содержит грубые исторические ошибки ИЛИ контраргумент отсутствует	0
Грамотный стиль изложения, соответствующий современным нормам русского языка	5
3. Выводы. Максимальный балл. Аргументация и контраргументация должны привести Вас к конкретной и корректной формулировке собственного мнения по выбранному утверждению (3.1.), а также объяснить своё отношение к позиции автора в целом высказывании (3.2.)	<u>5</u>
3.1. Конкретная и корректная формулировка собственного мнения по выбранному утверждению за четкое подведение итогов по основной части – свое мнение + объяснение.	3
за собственное мнение без объяснение	2
выводы носят самый общий характер. 1	1

3.2. Отношение к позиции автора в целом высказывании за четкое подведение итогов в целом по высказыванию – свое мнение + аргумент в его пользу.	2
за собственное мнение без аргумента. 1	1
выводы носят самый общий характер. 0	0