

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ИСТОРИЯ. 2024–2025 уч. г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 9 КЛАСС

ЗАДАНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Максимальный балл за работу – 190.

1. Выберите исторических деятелей, которые были современниками событий, отражённых в представленном ниже фрагменте литературного произведения.

«Храните
 память
 бережней.
Слушай
 истории топот.
Учитывай
 в днях теперешних
прошедших
 восстаний
 опыт.
Через два
 коротких месяца,
почувяв –
 – <...> свалится! –
волком,
 который бесится, –
бросились
 на <...>
 версальцы...»

Исторические деятели:

- 1) Наполеон III**
- 2) Ш. М. Талейран**
- 3) Франц Иосиф**
- 4) Людовик XVI**
- 5) А. Линкольн**
- 6) Дж. Гарибальди**

За каждый верный выбор – 1 балл, за каждый неверный выбор – штраф 1 балл. При выборе более 4 вариантов ответа – 0 баллов. Максимум за задание – 3 балла.

2. Ниже представлен текстовый отрывок, в котором пропущенное название государства обозначено знаком <...>. Выберите города, когда-либо входившие в состав этого государства или его колоний.

«Князь Отто фон Бисмарк-Шенгаузен, канцлер Германской империи, Граф Гарри фон Арним, чрезвычайный посланник и полномочный министр е. в. императора Германского при св. престоле, от имени е. в. Германского императора, с одной стороны

с другой:

господин Жюль Фавр, министр иностранных дел <...>,

господин Огюстен Тома Жозеф Пуйе-Кертье, министр финансов <...>,

и господин Марк Тома Эжень де Гулар, член Национального собрания,

от имени <...>, договорившись о преобразовании в окончательный мирный трактат прелиминарного мирного договора от 26 февраля сего года, изменённого как будет явствовать из нижеследующих постановлений, постановили...»

Города:

- 1) Страсбург
- 2) Монреаль
- 3) Эрфурт
- 4) Рагуза
- 5) Ницца
- 6) Кёнигсберг

За каждый верный выбор – 1 балл, за каждый неверный выбор – штраф 1 балл. При выборе более 4 вариантов ответа – 0 баллов. Максимум за задание – 3 балла.

3. Выберите события, произошедшие в той же половине столетия, что и события, представленные на изображении.



- 1) создание «Союза трёх императоров»
- 2) восстание сипаев
- 3) установление Второй республики во Франции
- 4) Венский конгресс
- 5) Вторая опиумная война
- 6) Июльская революция

За каждый верный выбор – 1 балл, за каждый неверный выбор – штраф 1 балл. При выборе более 4 вариантов ответа – 0 баллов. Максимум за задание – 3 балла.

4. Выберите из предложенных ниже текстовых отрывков тот, который относится к одному из событий, приведённых в задании 3.

1) «В это время слух о мятеже и покушении на жизнь императора дошёл до покоев императрицы. Она проснулась, вскочила и наскоро оделась. Известие о совершённом преступлении привело её в неописуемое возбуждение. Она была поражена. Ею овладел страх, ужас, жалость к мужу, беспокойство за себя. Редко бывает, чтобы императрицы, или даже просто иностранные принцессы, связанные родством с русским царствующим домом, не мечтали, хотя бы временами, о возможности получить доступ к престолу в силу каких-нибудь неожиданных поворотов судьбы; не таили в сокровеннейших своих мыслях грёзы о том, что и на их долю может выпасть эта счастливая случайность, столь нередкая в России, столь подходящая к традициям, воззрениям и даже склонностям русских...»

2) «Негодование при виде того, как завоёванные двадцатью пятью годами побед священные права презираются и попираются, мольбы оскорбленной чести и желание людей привели меня обратно к этому трону, дорогому для меня, поскольку он защищает независимость, честь и права людей... Французы, моя воля совпадает с волей людей, мои права – это их права, моя честь, моя слава, моё благополучие неотделимы от чести, славы и благополучия Франции...»

3) «Через четверть часа воцарилась на бульварах мёртвая тишина, ещё страшнее предшествующей бури, и в довершение картины привезли тележку, положили на неё трёх или четырёх убитых и при свете газовых фонарей, освещавших их окровавленные лица, повезли по городу.

Что династия кончилась, можно судить потому, что перед этим кортежем из народа отступил отряд из кирасир, занявший улицу la Paix [ул. Мира]. Кортеж направился к колоссальной Монмартровой баррикаде: она устроена была, как догадываются, радикалами...»

4) «Наш майор говорит, что по всем правилам военной науки им давно пора капитулировать. На каждую их пушку – у нас пять пушек, на каждого солдата – десять. А ты бы видел их ружья! Наверное, у наших дедов, штурмовавших Бастилию, и то было лучшее оружие. У них нет снарядов. Каждое утро их женщины и дети выходят на открытое поле между укреплениями и собирают в мешки ядра. Мы начинаем стрелять. Да! Мы стреляем в женщин и детей. Не удивляйся. Но ведь ядра, которые они собирают, предназначаются для нас! А они не уходят. Женщины плюют в нашу сторону, а мальчишки показывают языки. Им нечего есть. Мы видим, как они маленькие кусочки хлеба делят на пятерых. И откуда только русские берут силы сражаться? На каждую нашу атаку они отвечают контратакой и вынуждают нас отступать за укрепления. Не смейся, Морис, над нашими солдатами...»

За верный ответ – 2 балла.

5-7. Выберите лишний элемент в каждом из предложенных рядов.

5. Г.Р. Державин, А.П. Сумароков, **В.Л. Боровиковский**, А.Д. Кантемир.

6. Ясский мир, Прутский мир, Белградский мир, Кучук-Кайнарджийский мир, **Петербургский мир**.

7. Шлиссельбург, Мариенбург, Нотебург, **Екатеринбург**.

За каждый верный ответ – 3 балла. Максимум за задания 5-7 – 9 баллов.

8. Вам предлагается перечень из двадцати пяти событий отечественной истории XVII – начала XIX вв. Распределите их на ПЯТЬ хронологических групп по пять событий в каждой и внесите цифровые обозначения событий в таблицу. Для каждой группы в таблице уже сделано одно верное соотнесение.

Номер группы	Цифровые обозначения
Группа 1 (Алексей Михайлович)	1
	7
	10
	14
	22
Группа 2 (Пётр I)	2
	6
	8
	17
	24
Группа 3 (Елизавета Петровна)	3
	12
	15
	21
	23
Группа 4 (Екатерина II)	4
	9
	11
	18
	25
Группа 5 (Павел I)	5
	13
	16
	19
	20

Список событий:

- 1) создание приказа тайных дел
- 2) введение рекрутской повинности
- 3) создание Академии художеств
- 4) основание Академии Российской
- 5) принятие Акта о престолонаследии
- 6) создание сети цифирных школ
- 7) переход Киева под власть России
- 8) создание первой русской газеты
- 9) издание журнала «Всякая всячина»
- 10) запрет на строительство шатровых храмов
- 11) подавление Чумного бунта
- 12) начало Генерального межевания земель
- 13) издание манифеста о 3-дневной барщине
- 14) спуск на воду первого русского парусного корабля
- 15) налоговая реформа гр. Шувалова

- 16) упразднение губернских дворянских собраний
- 17) первое посещение русским монархом Кёнигсберга
- 18) переход Картли-Кахетии под защиту России
- 19) битва при Треббии
- 20) восстановление телесных наказаний для благородного сословия
- 21) переход И. Канта в русское подданство
- 22) Хлебный бунт в Пскове
- 23) упразднение внутренних таможенных пошлин
- 24) вторая областная реформа
- 25) издание Декларации о вооружённом нейтралитете

За каждый верный выбор – 1 балл. Максимум за задание – 20 баллов.

9-10. Вам представлено двенадцать изображений, относящихся к истории трёх стран. К истории каждой страны относятся по четыре иллюстрации, при этом три из них посвящены событиям **ОДНОЙ** половины века, а четвёртая – событиям другого периода. Также представлены полувековые отрезки времени и названия стран.

Сгруппируйте представленные данные таким образом, чтобы в группе три изображения относились к одной стране и одной половине века. Группы расположите **СТРОГО** в хронологическом порядке (от более раннего к более позднему). Каждое изображение может относиться к истории только одной страны.

Периоды: вторая половина XVII в., первая половина XVIII в., вторая половина XVIII в., первая половина XIX в., вторая половина XIX в., первая половина XX в.

Страны: Великобритания, Третья Республика, Североамериканские Соединённые Штаты, Российская империя, Германия, Австро-Венгрия, Османская империя.

	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Нет соответствия
Период (от самого раннего)				
Страна				
Номера трёх изображений				

1.



2.



3.



4.



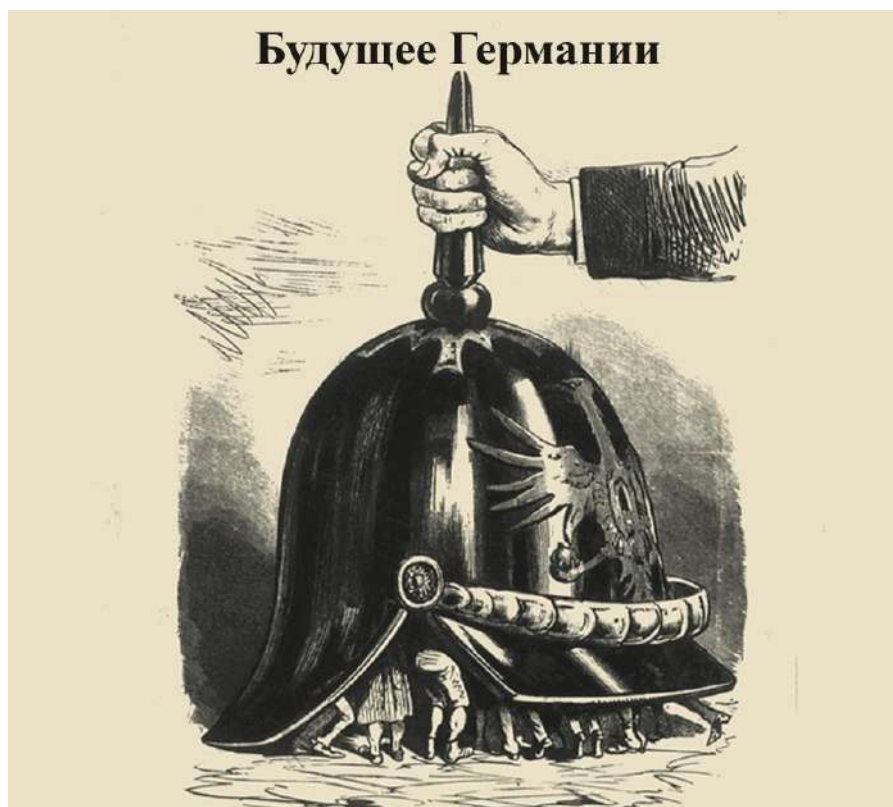
5.



6.



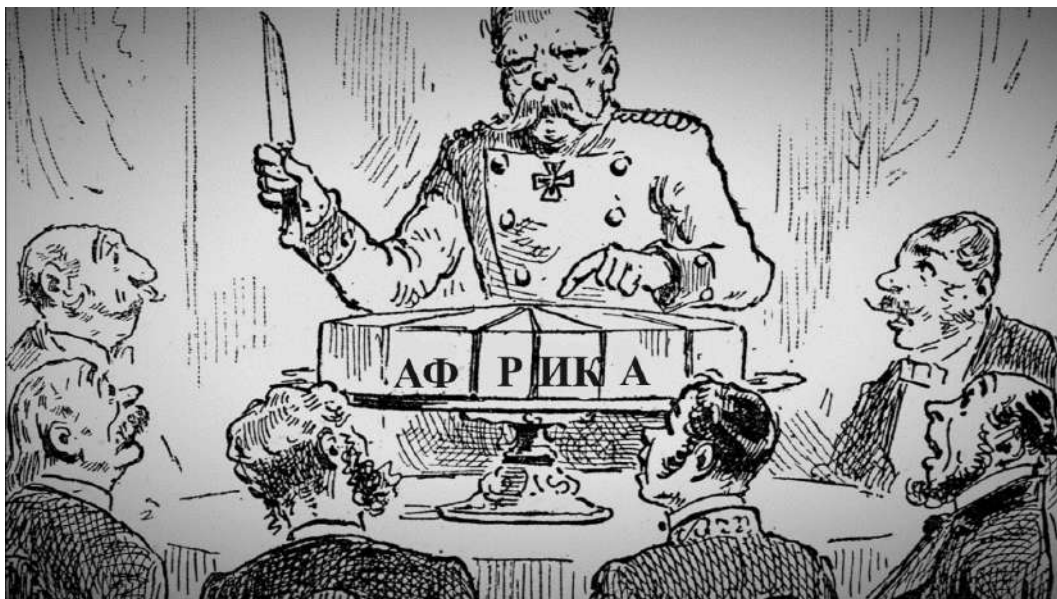
7.



8.



9.



10.



11.



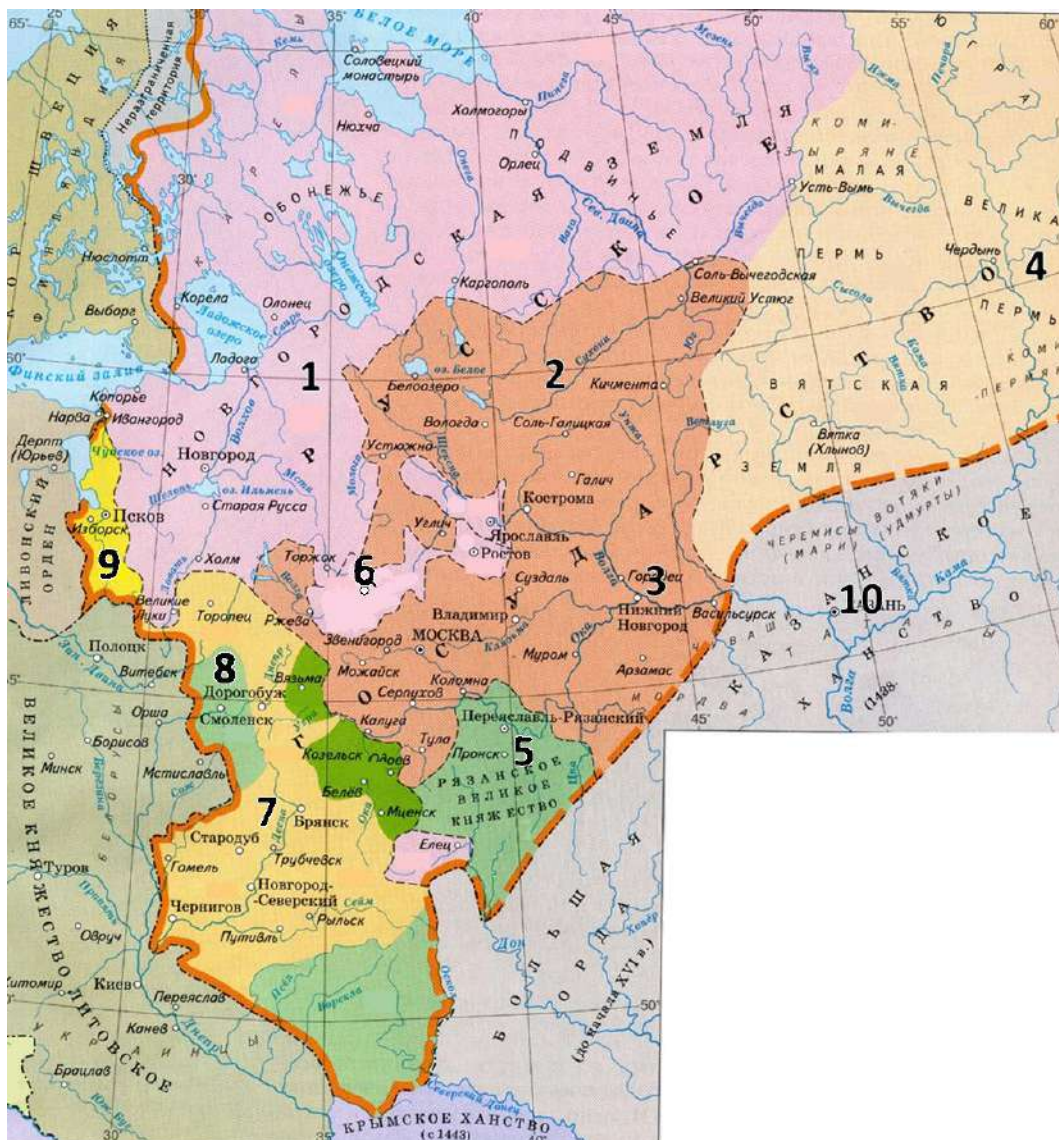
12.



	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Нет соответствия
Период (от самого раннего)	Вторая половина XVIII в.	Первая половина XIX в.	Вторая половина XIX в.	—
Страна	Российская империя	Великобритания	Германия	—
Номера трёх изображений	1, 4, 10	3, 6, 12	5, 7, 9	2, 8, 11

За каждый верный выбор – 1 балл. Максимум за задание – 18 баллов.

11-12. Изучите предложенную ниже схему и выполните задания.



11. На предложенной схеме указано название государства, прекратившего своё существование в период правления монарха, представленного на одной из карикатур в задании 9. Укажите эту карикатуру.

Ответ: 4.

За верный ответ – 2 балла.

12. Выберите среди предложенных суждений верные.

- 1) Тёмно-оранжевой заливкой обозначена территория Русского государства к началу правления Ивана IV.
- 2) На схеме обозначен город, в котором начало складываться Второе земское ополчение.

3) Цифрами 5, 8 и 10 на схеме обозначены территории, вошедшие в состав Русского государства в период правления Василия III.

4) На схеме обозначено название города, от которого произошла фамилия видного московского воеводы, участвовавшего в битве на реке Шелонь.

5) На момент вхождения земли, обозначенной на схеме цифрой 4, в состав Русского государства, большинство её населения исповедовало ислам.

6) Территория, обозначенная на схеме цифрой 9, получила независимость от Новгородской земли в XIV веке.

7) Цифрой 2 на схеме обозначены территории, на которых была распространена добыча соли.

8) Территории, обозначенные на схеме цифрой 7, были утрачены Русским государством по итогам Ливонской войны.

9) На схеме обозначен город, один из военных походов правителя которого стал исторической основой эпического произведения древнерусской литературы.

10) Все государства, с которыми Русское государство граничило на западе в исторический период, представленный на данной схеме, уже не существовали к началу XVII века.

За каждый верный выбор – 3 балла, за каждый неверный выбор – штраф 3 балла. При выборе более 8 вариантов ответа – 0 баллов. Максимум за задание – 15 баллов.

13. Вам представлено несколько показателей, относящихся к истории России IX–XVII вв. Соотнесите их с надлежащими значениями.

Показатель
1. Порядковый номер последнего правителя России с именем Иван
2. Примерная численность войск русских князей в битве на Калке, чел.
3. Количество каменных церквей, возведённых в русских землях в 1237–1287 гг.
4. Количество случаев разорения Изборска монголами
5. Средний рост русского мужчины в XV в, см
6. Примерное население Пскова в начале XVI в., тыс. чел.
7. Число сыновей Ивана Грозного, достигших возраста 6 лет
8. Изменение численности населения Великого Новгорода в 1550–1600 гг., %
9. Доля военнотружущих «полков нового строя» от общей численности армии, выступившей в Государев поход 1654 г., %
10. Численность Боярской думы в 1689 г., чел.

Значения: -30; 0; 1; 3; 6; 30; 67; 150; 165; 40000.

Ответ:

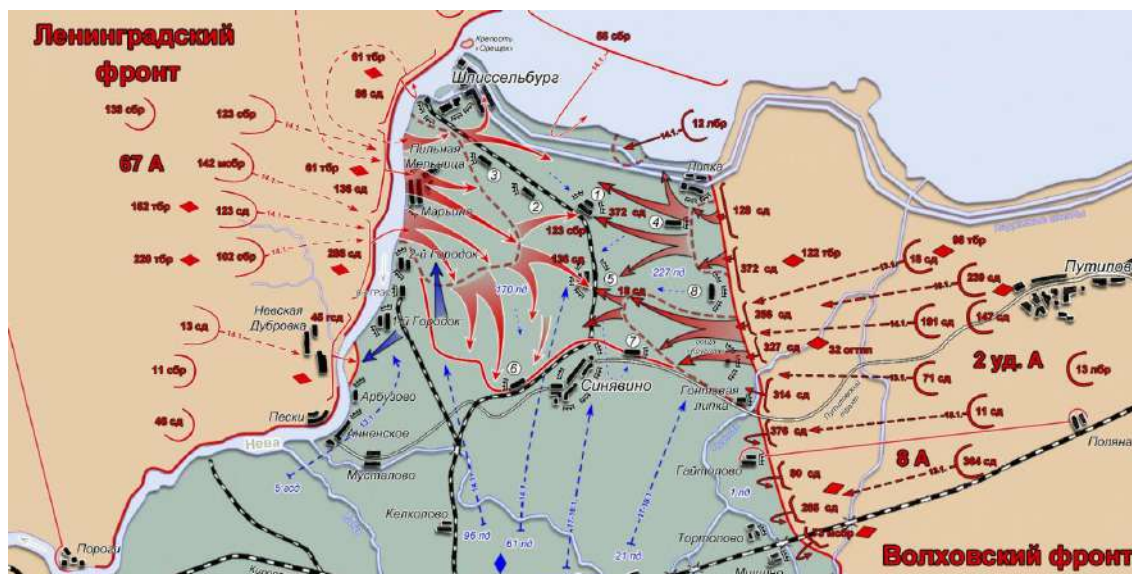
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	40000	1	0	165	30	3	-30	67	150

За каждое верное соотнесение – 2 балла. Максимум за задание – 20 баллов.

14-23. Вам представлены схемы операций в годы Великой Отечественной войны. Распределите данные операции по годам их проведения.

А.

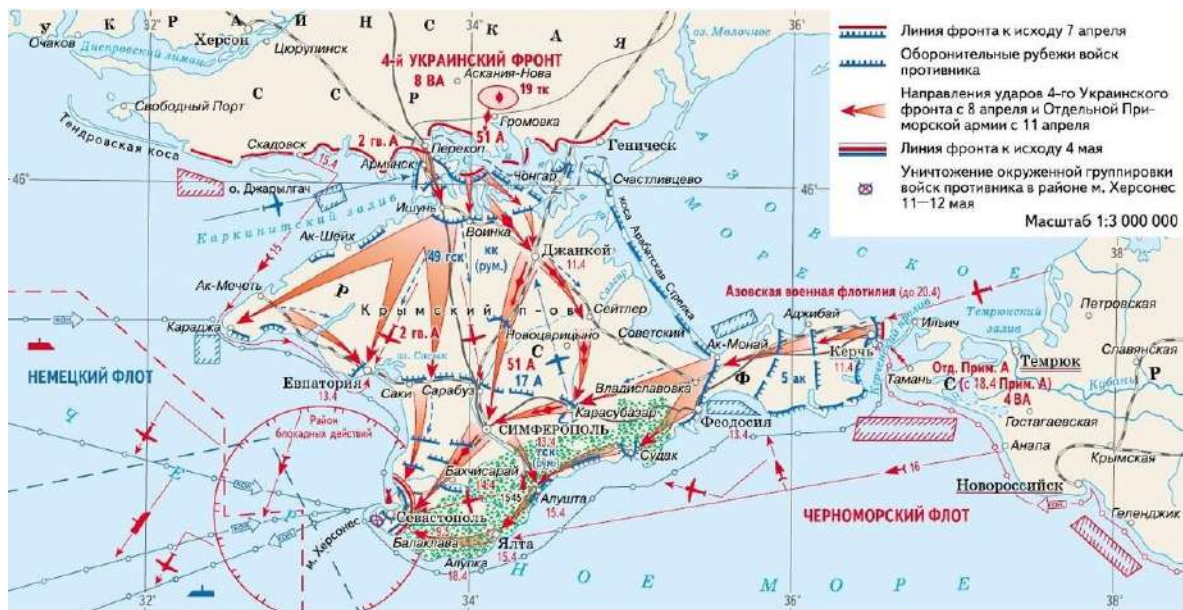




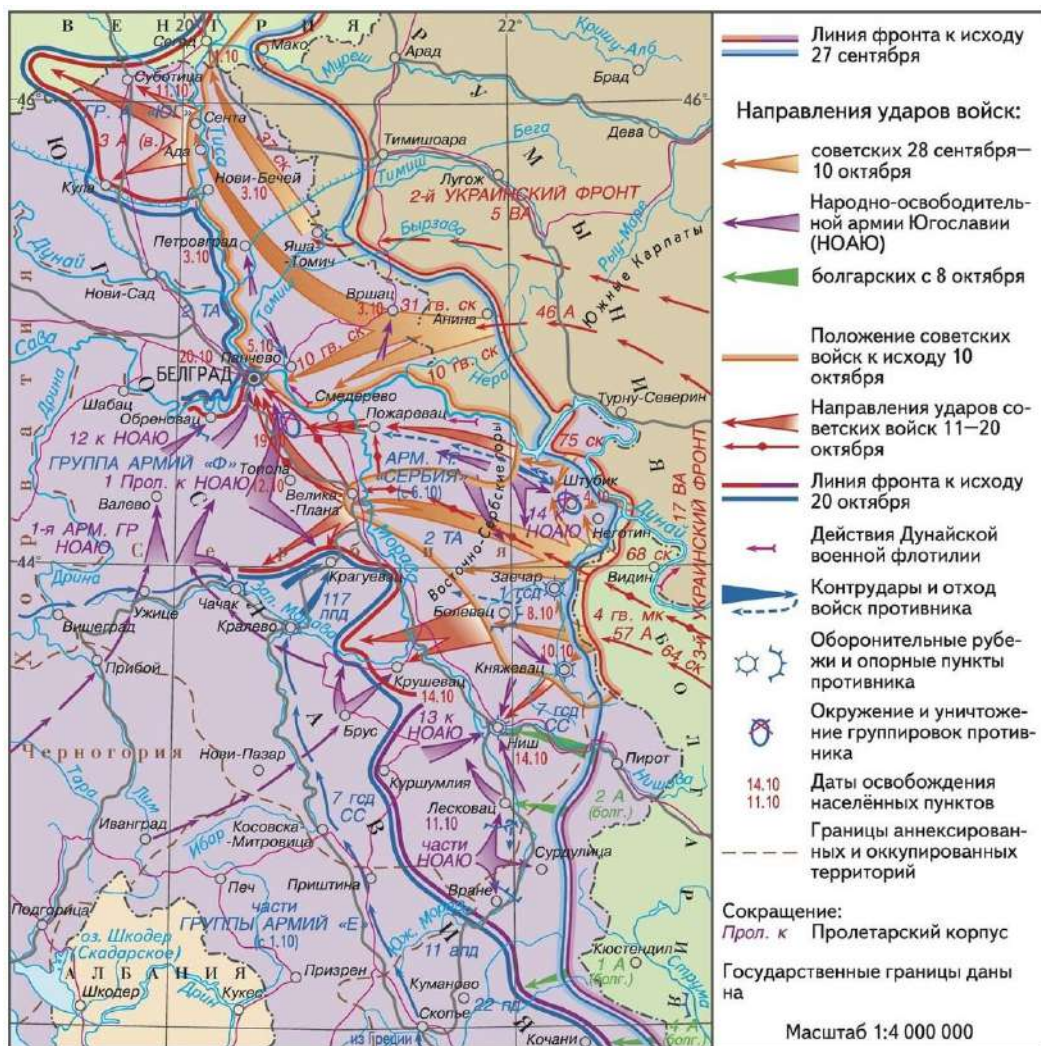
B.



Г.



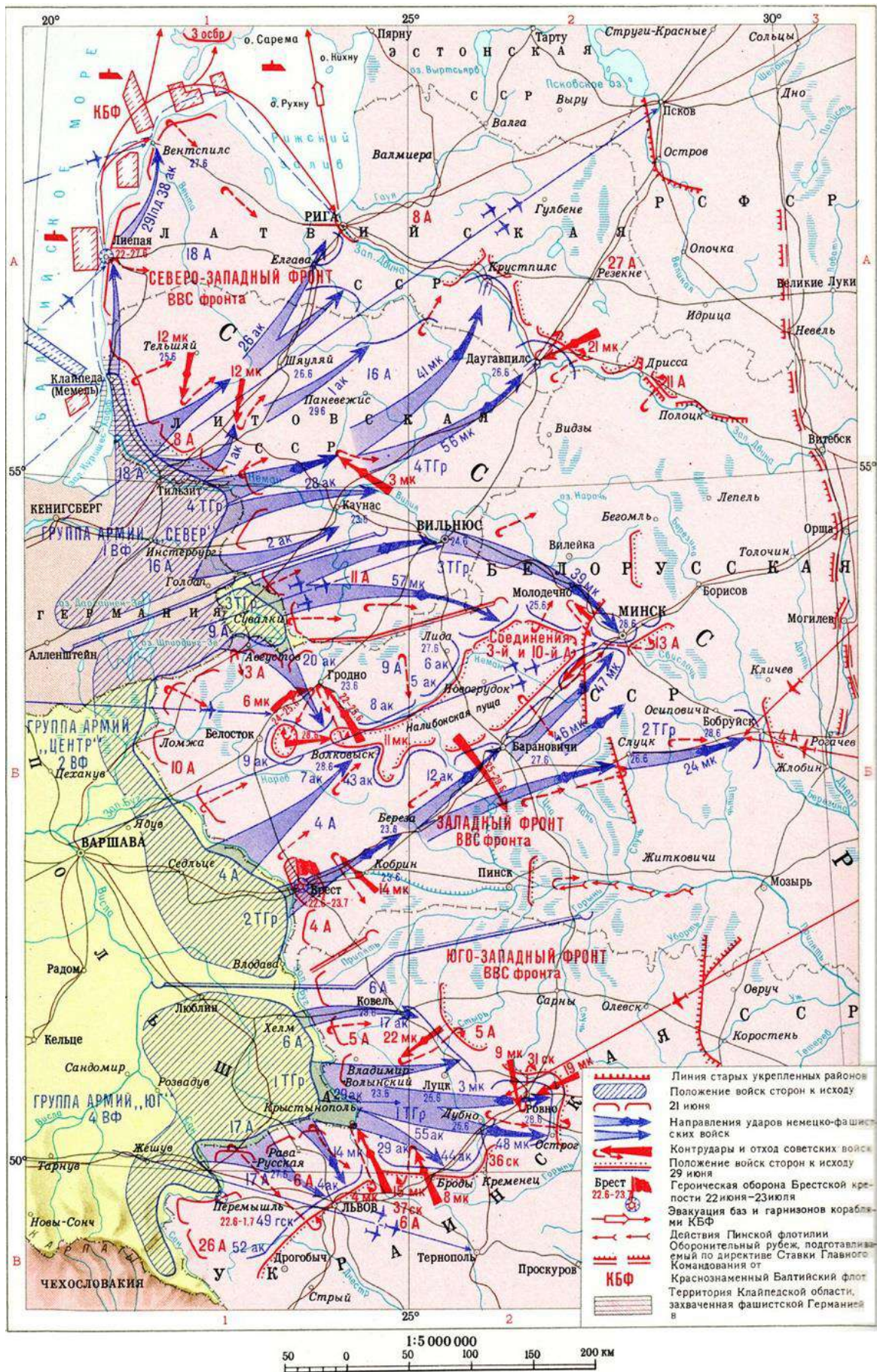
Д.



Е.



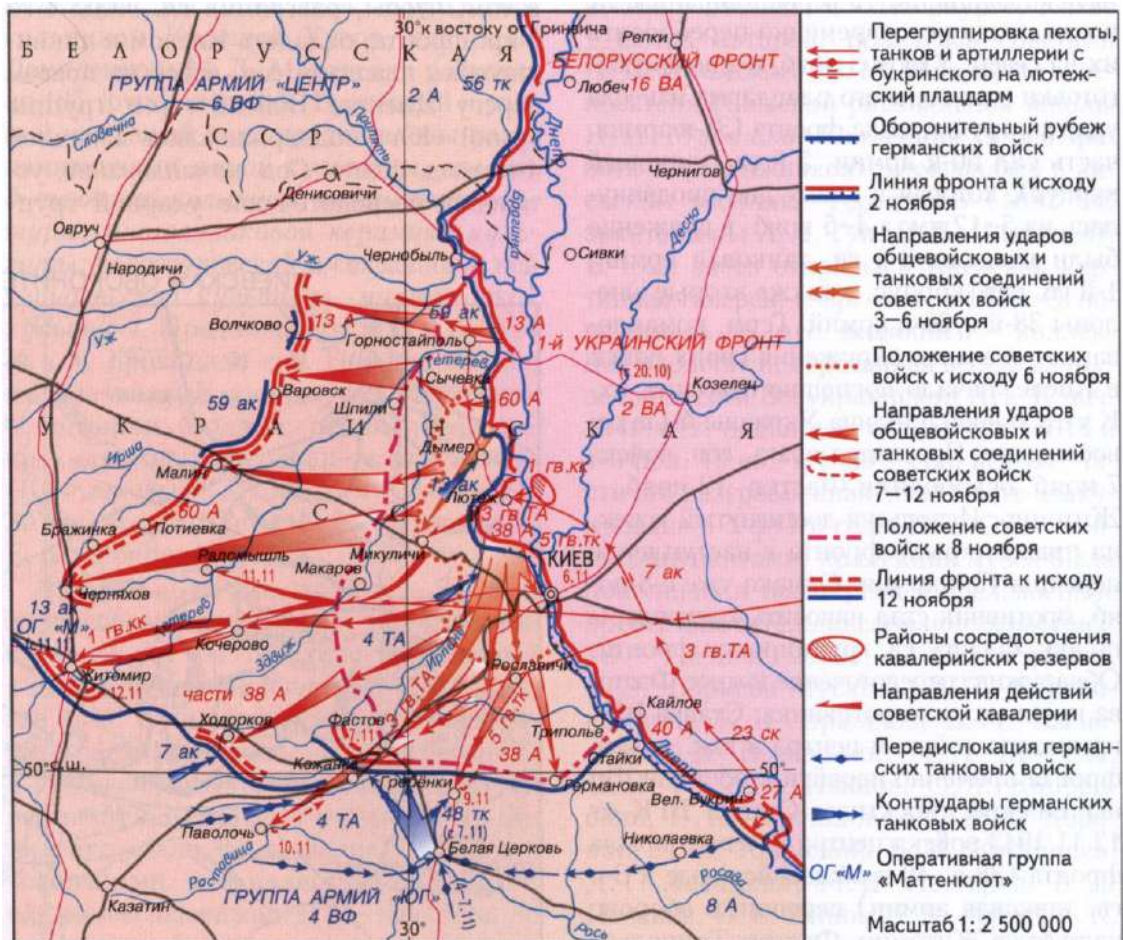
Ж.



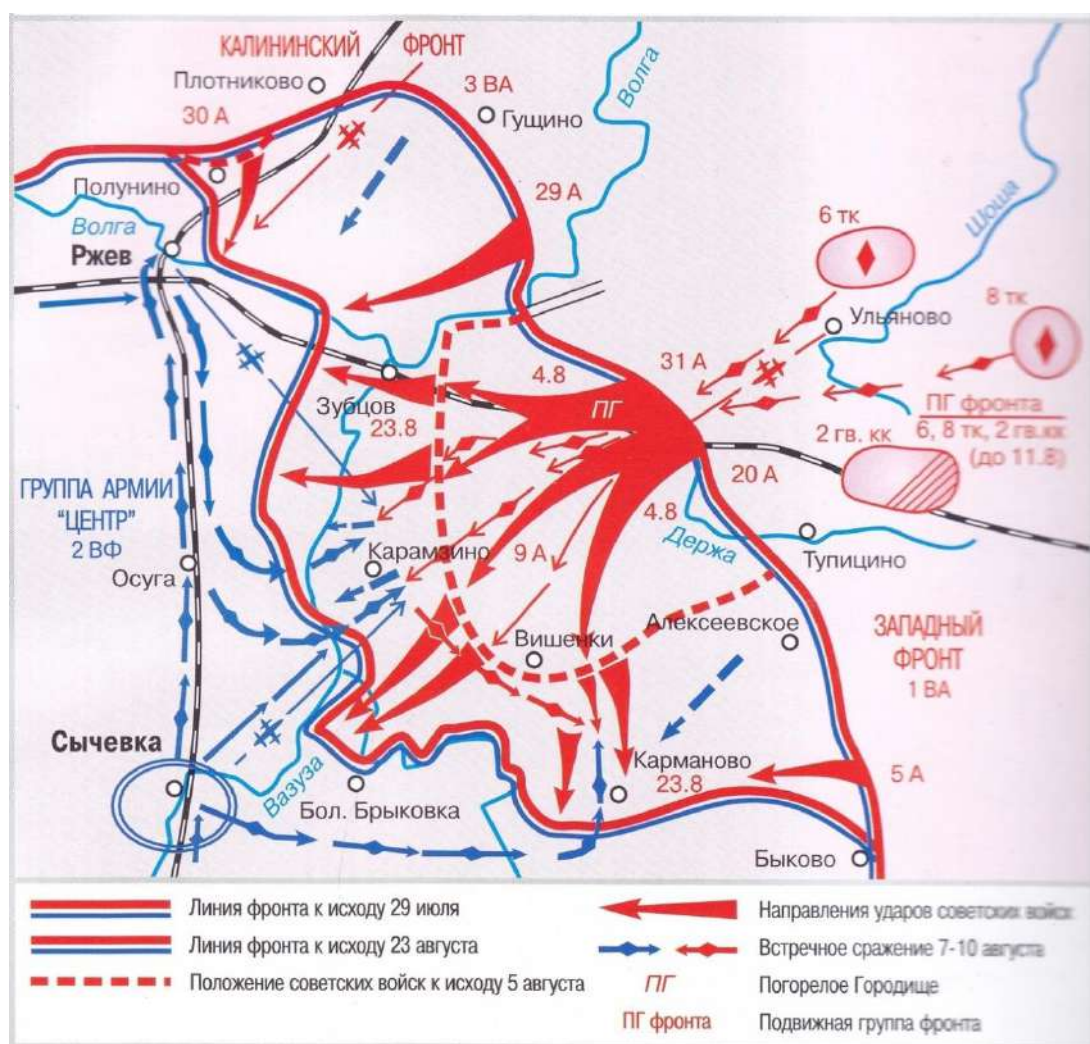
3.



И.



К.



1941	1942	1943	1944	1945
В, Ж	Е, К	Б, И	Г, Д	А, З

За каждое верное соотнесение – 1 балл. Максимум за задание – 10 баллов.

24. Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них **одно**, которое станет темой вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что вы:

- 1) ясно понимаете **смысл высказывания** и можете сформулировать на его основе исследовательскую **проблему**, которую вы будете рассматривать в своём эссе, и поставить **три задачи** вашей работы, которые необходимо решить для рассмотрения этой проблемы;
- 2) можете выразить своё отношение к высказыванию (аргументированно **согласиться** с автором либо полностью или частично **опровергнуть** его высказывание);
- 3) располагаете конкретными **знаниями** (факты, статистические данные, точки зрения, примеры) по данной теме;
- 4) владеете **терминами**, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

Ваше эссе будет оцениваться по следующим **критериям**:

- постановка проблемы и задач;
- раскрытие трёх задач;
- знание различных точек зрения по избранной теме;
- творческий характер восприятия темы, её осмысления;
- выводы.

Список тем

1. «Многообразные приёмы и методы древнерусской дипломатии при Святославе Игоревиче основывались на дипломатическом опыте предыдущих поколений князей. Дипломатические усилия Святослава привели к широкому выходу Древней Руси на международную арену и сделали Русь по-настоящему могущественной» (**А. Н. Сахаров**).
2. «Западную политику Василия III можно назвать успешной, но Василий отверг путь сближения с Европой. Схожим образом поступит и сын Василия – Иван» (**А. И. Филюшкин**).
3. «Политический режим управления с участием Земских соборов при Михаиле Фёдоровиче привёл к двум итогам: экономической реставрации, завершённой к 1645 г., и военному обновлению, постепенно приготавливаемому администрацией» (**Т. В. Черникова**).

4. «У Петра и Екатерины Великих высшей целью всей их государственной деятельности было «общее благо». В корне расходились лишь методы его достижения» (**А. Б. Каменский**).

5. «Роль Уварова в деле народного просвещения в правление Николая I по значительности проведённых при нём преобразований почти столь же важна, как роль Канкрин в истории русских финансов и роль Киселёва в истории крестьянского законодательства» (**А. А. Корнилов**).

6. «При анализе военных действий против Японии поражает неповоротливость и неспособность русской армии реагировать на действия своих противников, стратегия и тактика которых не менялась во всех крупных сражениях... К резкому падению боеспособности армии привела также борьба с революцией» (**О. Р. Айрапетов**).

7. «Причины поражения немцев под стенами Москвы следует искать как в боевых качествах Красной армии, так и в состоянии германской армии к ноябрю месяцу, так и в механизмах принятия решений немецким командованием» (**М. Ю. Мягков**).

Материалы для оценивания исторического эссе

1. «Многообразные приёмы и методы древнерусской дипломатии при Святославе Игоревиче основывались на дипломатическом опыте предыдущих поколений князей. Дипломатические усилия Святослава привели к широкому выходу Древней Руси на международную арену и сделали Русь по-настоящему могущественной» (**А. Н. Сахаров**).

Проблема: Оценка дипломатической деятельности Святослава Игоревича.

- 1) Выявить методы и приёмы древнерусской дипломатии до Святослава.
- 2) Сопоставить дипломатию Святослава с дипломатией его предшественников.
- 3) Оценить влияние дипломатии Святослава на изменение положения Руси на международной арене.

2. «Западную политику Василия III можно назвать успешной, но Василий отверг путь сближения с Европой. Схожим образом поступит и сын Василия – Иван» (**А. И. Филюшкин**).

Проблема: Преемственность внешнеполитических курсов на западном направлении Василия III и Ивана Грозного.

- 1) Оценить итоги внешней политики Василия III на западном направлении.
- 2) Охарактеризовать итоги внешней политики Ивана IV на западном направлении.

3) Сопоставить сущность и итоги внешней политики на западном направлении Василия III и Ивана IV.

3. «Политический режим управления с участием Земских соборов при Михаиле Фёдоровиче привёл к двум итогам: экономической реставрации, завершённой к 1645 г., и военному обновлению, постепенно приготавливаемому администрацией» (**Т. В. Черникова**).

Проблема: **Итоги деятельности Земских соборов при Михаиле Фёдоровиче.**

1) Рассмотреть механизм взаимодействия и совместной работы царя и Земских соборов при Михаиле Фёдоровиче.

2) Оценить экономические итоги данного взаимодействия при Михаиле Фёдоровиче

3) Оценить военные итоги данного взаимодействия при Михаиле Фёдоровиче

4. «У Петра и Екатерины Великих высшей целью всей их государственной деятельности было «общее благо». В корне расходились лишь методы его достижения» (**А. Б. Каменский**).

Проблема: **Цели и методы политики Петра I и Екатерины II**

1) Определить цели политической деятельности Петра I.

2) Определить цели политической деятельности Екатерины II.

3) Сравнить методы политической деятельности Петра и Екатерины.

5. «Роль Уварова в деле народного просвещения в правление Николая I по значительности проведённых при нём преобразований почти столь же важна, как роль Канкрин в истории русских финансов и роль Киселёва в истории крестьянского законодательства» (**А. А. Корнилов**).

Проблема: **Значение преобразований С. С. Уварова, Е. Ф. Канкрин и П. Д. Киселёва.**

1) Проанализировать итоги и историческое значение преобразований Е.Ф. Канкрин.

2) Оценить итоги и историческое значение преобразований П.Д. Киселёва.

3) Проанализировать итоги и историческое значение преобразований С.С. Уварова и их масштаб в сравнении с преобразованиями Е.Ф. Канкрин и П.Д. Киселёва.

6. «При анализе военных действий против Японии поражает неповоротливость и неспособность русской армии реагировать на действия своих противников, стратегия и тактика которых не менялась во всех крупных сражениях... К резкому падению боеспособности армии привела также борьба с революцией» (**О. Р. Айрапетов**).

Проблема: **Характеристика боеспособности русской армии в русско-японской войне.**

- 1) Охарактеризовать действия японских войск в ходе русско-японской войны 1904–1905 гг.
- 2) Оценить действия русской армии в ходе русско-японской войны.
- 3) Проанализировать влияние революции 1905 года на боеспособность русской армии.

7. «Причины поражения немцев под стенами Москвы следует искать как в боевых качествах Красной армии, так и в состоянии германской армии к ноябрю месяца, так и в механизмах принятия решений немецким командованием» (М. Ю. Мягков).

Проблема: **Факторы, определившие поражение немецких войск в Московской битве.**

- 1) Охарактеризовать боевые качества Красной армии на момент ноября 1941 г. как причину её победы в Московской битве.
- 2) Рассмотреть техническое и моральное состояние немецких войск на момент ноября 1941 г. как причину победы Красной армии в Московской битве.
- 3) Охарактеризовать механизм выработки и принятия военных решений Германии как причину победы Красной армии в Московской битве.

Критерии оценивания

24.1. Постановка проблемы и задач (до 5 баллов).

1) Постановка проблемы (до 2 баллов).

- **2 балла** выставляется, если проблема сформулирована корректно, в явном виде.
- **1 балл** выставляется, если проблема в явном виде не сформулирована, но из постановки задач следует, что участник её понимает.
- **0 баллов** выставляется, если проблема в явном виде не сформулирована, а постановка задач не даёт возможности определить, понимает её участник или нет.

2) Постановка задач (до 3 баллов).

- **3 балла** выставляется, если в явном виде корректно сформулировано три задачи.
- **2 балла** выставляется, если в явном виде корректно сформулировано две задачи.
- **1 балл** выставляется, если в явном виде корректно сформулирована одна задача.
- **0 баллов** выставляется, если задачи не сформулированы.

24.2. Раскрытие задач (до 15 баллов).

Каждая из трёх задач оценивается в **5 баллов**.

1) Грамотность использования исторических фактов и терминов (до 2 баллов).

- **2 балла** выставляется, если все факты и термины использованы участником корректно и уместно.
- **1 балл** выставляется, если наряду с корректным и уместным использованием фактов и терминов, допущены фактические и терминологические ошибки.
- **0 баллов** выставляется, если факты и термины не использованы или все приведены с ошибками.

2) Аргументированность авторской позиции (**до 3 баллов**).

- **3 балла** выставляется, если все приведённые автором тезисы аргументированы полно и корректно.
- **2 балла** выставляется, если аргументация корректна, но отличается явной неполнотой.
- **1 балл** выставляется, если аргументация носит обыденный, эмоциональный характер.
- **0 баллов** выставляется, если конкретных аргументов в подтверждение авторской позиции нет.

Если участник **не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов)**, грамотность использования исторических фактов и терминов и аргументированность авторской позиции в работе оцениваются по **критериям одной задачи**, т. е. за эту часть работы **не может быть выставлено более 5 баллов**.

24.3. Знание различных точек зрения по избранной теме (до 7 баллов).

- **7 баллов** выставляется, если участник корректно и конкретно излагает **три позиции**, отражённые в литературе или источниках, с конкретными указаниями на авторов и названия для **всех работ**, использование точек зрения **не носит формальный характер**.
- **6 баллов** выставляется, если участник излагает три позиции, отражённые в литературе или источниках, но указывает авторов и названия только **двух работ**, использование точек зрения **не носит формальный характер**.
- **5 баллов** выставляется, если участник излагает три позиции, отражённые в литературе или источниках, но указывает авторов и названия только **одной работы**, использование точек зрения **не носит формальный характер**.
- **4 балла** выставляется, если участник излагает три позиции, отражённые в литературе или источниках, но **не указывает** авторов и названия **ни одной из работ**, использование точек зрения **не носит формальный характер**.
- **3 балла** выставляется, если участник излагает две позиции, отражённые в литературе или источниках, но **не указывает** авторов и названия **ни одной из работ**, использование точек зрения **не носит формальный характер**.
- **2 балла** выставляется, если участник излагает одну позицию, отражённую в литературе или источниках, но **не указывает** автора и названия работы, использование точки зрения **не носит формальный характер**.

- **1 балл** выставляется, если участник использует точки зрения, которые не имеют отношения к поставленным в работе проблеме и задачам, привлечение точек зрения **носит формальный характер**.
- **0 баллов** выставляется, если представление о наличии различных точек зрения по избранной теме не демонстрируется участником вообще.

24.4. Творческий характер восприятия темы, её осмысления (до 3 баллов).

- **3 балла** выставляется, если на протяжении всей работы участник демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование с учётом фактов и историографии) мысли. Работа написана хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.
- **2 балла** выставляется, если личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.
- **1 балл** выставляется, если участник демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убеждён», «меня увлекает» и т. д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка, однако текст предельно формализован (я выбрал такую-то тему по следующей причине, план моей работы будет следующий и т. д.).
- **0 баллов** выставляется, если работа носит реферативный характер, т.е. представляет собой пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т. д.).

24.5. Выводы (до 5 баллов).

1) Выводы по каждой из задач (до 3 баллов).

- **3 балла** выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по трём задачам.
- **2 балла** выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по двум задачам.
- **1 балл** выставляется, если корректно и конкретно сформулирован вывод по одной задаче.

2) Общий вывод по эссе (до 2 баллов).

- **2 балла** выставляется, если общий вывод сформулирован конкретно и корректно, в полном соответствии с поставленной проблемой.
- **1 балл** выставляется, если общий вывод сформулирован, но явного соответствия поставленной проблеме нет.
- **0 баллов** выставляется, если общий вывод не сформулирован.

Если участник **не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов)**, то этот критерий оценивается только по

пункту «**Общий вывод по эссе**», т. е. за эту часть работы **не может быть выставлено более 1 балла**.

Максимальный балл за задание – 35.

25. Самое важное в профессии историка – анализ источника, умение извлечь из него необходимую информацию. Перед вами письмо Г.В. Лейбница Петру I. Напишите на его основе небольшую работу по теме «**Иностранный учёный и Россия в петровскую эпоху**».

Из письма Г.В. Лейбница¹ Петру I. В переводе.

*«Всепресветлейший и Великомощнейший Царь!
Всемиловитейший Государь!*

Удостоенный поручений *Вашего Царского Величества* и отпущенный в конце прошедшего года с особенными великодушными знаками Вашей милости, остановился я на несколько времени при Дворе Римского Императора. Пример *Вашего Величества*, как полагаю, не мало к тому способствовал, что и Его Римское Императорское Величество принял меня с особенною благосклонностию и кроме обыкновенных аудиенций допускал к себе неоднократно; причём с удовольствием слушал, что я с благодарностию и по сущей справедливости о *Вашем Величестве* рассказывал. Здешний *Вашего Величества* Посол Тайный Советник Матвеев, к которому я время от времени являюсь и которому доступ мой к здешним Министрам известен, не откажется засвидетельствовать о моей верности и усердия к особе Вашей...

В отношения к наукам я уже многое *Вашему Великоцарскому Величеству* изустно и письменно представлял и в особенности советовал приказать, наблюдать в различных местах обширной земли Вашей уклонение магнитной стрелки и исследовать, разделяется ли Азия от Америки морем, а также стараться завести чрез Ваши области ближайшее сообщение и мену между Европою и Китаем не только товарами, но и самыми сведениями и искусствами. Упоминал я также, как полезно древней Греческой Церкви памятники, письма и Сборы из праха и забвения извлекать, в особенности же всеобщих Синодов, какие в России признаются и во всей Европе приняты, до второго Никейского Собора исключительно, который жившим тогда Карлом Великим отвергнут. Далее предложил я, что в землях, *Вашему Величеству* подвластных, и на границах употребляемые большею частию, доселе неизвестные языки положить на письмо и составить для них словари или по крайней мере вокабулы, а также перевести на них мало по малу десять заповедей, Отче наш, Символ Христианской веры и прочее тому подобное, *да вси языцы хвалят Господа*. Сие было бы полезно сколько и для исследования, по сравнению

¹ Лейбниц, Готфрид Вильгельм (1646–1716) – немецкий мыслитель, математик, логик, физик. Член несколько королевских научных обществ. Никогда не был в России, однако периодически встречался с Петром в Германии, поддерживал с ним переписку.

языков, происхождения народов, вышедших в другие земли из подданной *Вашему Величеству* Скифии; сие послужило бы к тому, чтобы свет Христианского учения распространять между народами, говорящими сими языками; почему я писал о том и к Высокопреосвященнейшему Митрополиту, заступающему место Патриарха.

Поелику же *Ваше Величество* соизволяете принимать к себе людей опытных и сведущих в Науках и Искусствах, то я по желанию первого Вашего Лейб-Медика, Надворного Советника Арескина, предложил славному Медику и превосходному Естествоиспытателю, живущему в Цюрихе, что в Швейцарии, занять при Дворе *Вашего Величества* место Лейб-Медика, упразднившееся со смертью Г. Донелли; на что означенный Медик вместе с своим братом, известным Физиком и Математиком, на выгодных условиях и согласился. Чрез сие *Ваше Величество* не только получите на место Надворного Советника Донелли сведущего человека, но и вообще приобретёте людей, которые к похвальной цели распространения Наук в землях *Вашего Величества* с неocenённою пользою употреблены быть могут; так что я почти не знаю, кого бы лучше вместо них можно было предложить. При том же принятие их послужит и к тому, чтоб склонить к отправлению в Россию и других людей с основательными познаниями...

Засим предоставляю благоизволению *Вашего Величества* Всемиловитейше поручить кому-либо из особ, составляющих Двор Ваш, или здешнему Вашему Послу, снабдить меня ответом, дабы я тем с большею силою мог показать усердие моё к службе *Вашего Величества*. Прошу также всеподданнейше *Ваше Величество* Всемиловитейше пожалованное мне содержание, по тысяче талеров в год, приказать мне вперёд производить, и остаюсь по гроб *Вашего Высокоцарского Величества* всеподданнейший раб.

Г.В. Лейбниц.

Вена, 20-го октября 1713 г.»

План работы

1. Характеристика исторической эпохи и момента

- 1.1. Назовите внешнеполитический конфликт, в котором участвует Россия на момент создания источника. Укажите хронологические рамки этого внешнеполитического конфликта.
- 1.2. Назовите любые три сражения или военные кампании, проведённые в рамках данного конфликта к моменту создания источника.
- 1.3. Приведите полное название государства, в котором находится Лейбниц на момент создания источника. Укажите, какую роль это государство играет в конфликте, названном вами в пункте 1.1.
- 1.4. Назовите любые три реформы, проведённые Петром I в связи с вышеназванным конфликтом.

1.5. В исторической науке существует термин, обозначающий процесс заимствования зарубежных порядков и форм социальной организации. Он часто применяется по отношению к петровским преобразованиям. Назовите его.

2. Характеристика исторического источника

2.1. Приведите две характеристики личности и деятельности Лейбница, используя предложенный источник.

2.2. Назовите две отличные друг от друга цели создания источника.

2.3. Укажите, в каком тоне автор письма общается с царём, поясните, с чем это связано.

2.4. Предположите, на каком языке / каких языках было написано настоящее письмо.

3. Г. В. Лейбниц и государство

3.1. Назовите любые пять проектов, которые предлагает осуществить Лейбниц петровскому государству в своём письме.

3.2. Для каждого из названных проектов укажите, насколько соответствующим текущим государственным интересам России на исторический момент создания представленного источника он был, по шкале «не соответствовал» – «частично соответствовал» – «целиком соответствовал».

3.3. Определите, какая философская традиция отражается в предложениях Лейбница.

4. Г. В. Лейбниц и двор

4.1. Объясните, каковы обязанности должности «лейб-медика».

4.2. Сколько лейб-медиков при дворе: один или несколько? Ответ обоснуйте как данными источника, так и вашим собственным логическим соображением.

4.3. Какие одну важную функцию для государства и одну важную функцию для двора выполняет Лейбниц за рубежом?

4.4. По каким трём отличным друг от друга причинам Петру Первому стоит пригласить подобранную Лейбницем кандидатуру в Россию?

4.5. На основе сделанных ранее умозаключений оцените значение деятельности Лейбница для России в тот момент.

5. Выводы

5.1. Обобщите предложения Лейбница для государства: на что они были направлены, имелось ли между ними нечто общее, насколько они соответствовали интересам страны в исторический момент создания представленного источника?

5.2. Обобщите предложения Лейбница для двора: на что они были направлены, как связаны с его статусом?

5.3. Определите, какие соображения для Лейбница были более важными: государственные, придворные, научные и/или личные. Аргументируйте свой ответ.

Критерии оценивания

1. Характеристика исторической эпохи и момента (максимум 11 баллов).

1.1. Назовите внешнеполитический конфликт, в котором участвует Россия на момент создания источника. Укажите хронологические рамки этого внешнеполитического конфликта (**до 2 баллов**).

Северная война – **1 балл**, 1700–1721 гг. – **1 балл**.

1.2. Назовите любые три сражения или военные кампании, проведённые в рамках данного конфликта к моменту создания источника (**до 3 баллов**).

Битва при Нарве 1700 г., битва при Эрестфере 1701 г., взятие Нарвы в 1704 г., блокада Гродно в 1706 г., битва при Лесной 1708 г., битва при Полтаве 1709 г. и любые другие верно названные битвы и операции, совершённые любыми из участников Северной войны. Годы не обязательны! **По 1 баллу за каждую позицию.**

1.3. Приведите полное название государства, в котором находится Лейбниц на момент создания источника. Укажите, какую роль это государство играет в конфликте, названном вами в пункте 1.1 (**до 2 баллов**).

Священная Римская империя (германской нации, уточнение не обязательно) – **1 балл**. В данном конфликте соблюдает нейтралитет – **1 балл** (так как Австрия, входившая в состав Священной Римской империи, занята войной за испанское наследство). Если Священная Римская империя НЕ указана, то и за ответ о соблюдении нейтралитета – **0 баллов**.

Указание на занятость Австрии Испанией поощрять 1 дополнительным баллом за Критерий 1 (Характеристика исторической эпохи...), но без превышения максимального балла за этот Критерий (его максимум - 11).

1.4. Назовите любые три реформы, проведённые Петром I в связи с вышеназванным конфликтом (**до 3 баллов**).

Введение рекрутской системы, первая губернская реформа, учреждение сети цифирных школ и военного образования в целом, создание Сената и т. д. **По 1 баллу за каждую позицию.**

1.5. В исторической науке существует термин, обозначающий процесс заимствования зарубежных порядков и форм социальной организации. Он часто применяется по отношению к петровским преобразованиям. Назовите его.

Европеизация / вестернизация / модернизация – **1 балл**.

2. Характеристика исторического источника (максимум 8 баллов)

2.1. Приведите две характеристики личности и деятельности Лейбница, используя предложенный источник **(до 2 баллов)**.

Лейбниц являлся крупнейшим учёным своего времени; Лейбниц являлся важным представителем рационализма; Лейбниц был лично знаком с Петром Первым; Лейбниц выполнял поручения Петра Первого и получал от него за это денежное вознаграждение.

По 1 баллу за каждую позицию.

2.2. Назовите две отличные друг от друга цели создания источника **(до 2 баллов)**.

А) Лейбниц выступает как мыслитель и государственный деятель, стремясь предложить Петру Первому желательные действия для развития России.

Б) Лейбниц выступает как частное лицо, нуждающееся в деньгах, которые он и просит у Петра Первого за свои услуги.

По 1 баллу за каждую позицию.

2.3. Укажите, в каком тоне автор письма общается с царём, поясните, с чем это связано **(до 3 баллов)**.

За Лейбницем можно признать уважительный, но практически равноправный тон общения с русским монархом – **1 балл**. Это можно объяснить значительной разницей в годах корреспондентов, лучшей образованностью Лейбница, тем, что он не является русским подданным, а также тем, что он получает за свои услуги значительную пенсию, - **до 2 баллов за пояснение**.

2.4. Предположите, на каком языке/каких языках было написано настоящее письмо.

Немецкий, французский. Достаточно указать 1 язык – **1 балл**.

3. Г. В. Лейбниц и государство (максимум 11 баллов)

3.1. Назовите любые пять проектов, которые предлагает осуществить Лейбниц петровскому государству в своём письме **(до 5 баллов)**.

А) Выяснение, меняется ли уклонение магнитной стрелки на огромных пространствах России.

Б) Выяснение, имеется ли пролив между Азией и Америкой.

В) Расширение торговых отношений с Китаем до обмена знаниями.

Г) Сохранение церковных текстов, особенно созданных до Седьмого собора.

Д) Введение письменности для инородцев.

Е) Обращение инородцев в христианство через перевод на их языки молитв и церковных текстов.

По 1 баллу за каждую позицию.

3.2. Для каждого из названных проектов укажите, насколько соответствующим текущим государственным интересам России на исторический момент создания представленного источника он был, по шкале «не соответствовал» – «частично соответствовал» – «целиком соответствовал» (**до 5 баллов**).

А) Выяснение, меняется ли уклонение магнитной стрелки на огромных пространствах России, – **не соответствовал**.

Б) Выяснение, имеется ли пролив между Азией и Америкой, – **частично соответствовал**.

В) Расширение торговых отношений с Китаем до обмена знаниями – **частично соответствовал**.

Г) Сохранение церковных текстов, особенно созданных до Седьмого вселенского собора, – **не соответствовал**. За мысль о сомнительности наличия в России таких текстов вообще **поощрять 1 дополнительным баллом** за Критерий 3 (Лейбниц и государство) **но без превышения** максимального балла за этот Критерий (его максимум - 11).

Д) Введение письменности для инородцев – **частично соответствовал**

Е) Обращение инородцев в христианство через перевод на их языки молитв и церковных текстов – **не соответствовал**.

По 1 баллу за каждую позицию.

3.3. Определите, какая философская традиция отражается в предложениях Лейбница.

Рационализм. **1 балл**.

4. Г.В. Лейбниц и двор (максимум 10 баллов)

4.1. Объясните, каковы обязанности должности «лейб-медика».

Лейб-медик является придворным врачом, ответственным за здоровье царской семьи. **1 балл**.

4.2. Сколько лейб-медиков при дворе: один или несколько? Ответ обоснуйте как данными источника, так и вашим собственным логическим соображением (**до 2 баллов**).

Несколько, так как упоминается первый лейб-медик – главный среди других при дворе, по воле которого ищется новый «рядовой» лейб-медик, – **1 балл**. Также логично предположить, что каждый врач специализируется на своей сфере медицины, поэтому требуется несколько врачей, чтобы было возможно квалифицированно исцелять разные болезни, **1 балл**.

4.3. Какие одну важную функцию для государства и одну важную функцию для двора выполняет Лейбниц за рубежом? **(до 2 баллов)**.

Для государства: выступает в роли дипломатического агента влияния русского двора.

Для двора: выступает охотником за кадрами, приглашает и нанимает европейцев в Россию.

По 1 баллу за каждую позицию.

4.4. По каким трём отличным друг от друга причинам Петру Первому стоит пригласить подобранную Лейбницем кандидатуру в Россию? **(до 3 баллов)**.

А) Пётр получит талантливого медика и учёного, соответствующего предлагаемой должности.

Б) Вместе с ним приедет его не менее одарённый брат, способный к распространению наук в России.

В) Данный найм положительно повлияет на других иностранцев, которые скорее согласятся поехать в Россию.

По 1 баллу за каждую позицию.

4.5. На основе сделанных ранее умозаключений оцените значение деятельности Лейбница для России в тот момент **(до 2 баллов)**.

Хотя Лейбниц и не являлся русским подданным и не состоял на русской службе **(1 балл)**, он по сути, будучи частным лицом, выступал посредником между Россией и Европой, нанимая в первую очередь светлые умы второй и поддерживая от лица России дипломатические сношения с европейскими дворами **(1 балл)**.

5. Выводы (максимум 10 баллов)

5.1. Обобщите предложения Лейбница для государства: на что они были направлены, имелось ли между ними нечто общее, насколько они соответствовали интересам страны? **(до 2 баллов)**.

Предложения Лейбница объединены задумкой исследования необъятной и неизведанной для Европы России в соответствии с методами рационализма **(1 балл)**, однако они практически никак не соответствовали насущным потребностям России в реалиях Северной войны в тот момент **(1 балл)**.

5.2. Обобщите предложения Лейбница для двора: на что они были направлены, как связаны с его статусом? **(до 2 баллов)**.

Так как Лейбниц был хорошо знаком с европейским академическим сообществом своего времени, его придворная деятельность заключалась в комплектовании штата двора (но не только двора) компетентными

европейскими учёными. В этом и проявляется его статус проводника между Россией и Европой.

5.3. Определите, какие соображения для Лейбница были более важными: государственные, придворные, научные и/или личные. Аргументируйте свой ответ (**до 6 баллов**).

Первостепенными для Лейбница, согласно тексту источника, были его научные и личные интересы (**2 балла**). Государственные предложения Лейбница практически полностью сосредоточены на исследовании России, в этом Лейбниц проявляется как учёный (**2 балла**). Придворные кадровые предложения Лейбница напрямую связаны с пенсией, получаемой им от русского двора (**2 балла**).

Максимальный балл за задание – 50.