РЕШЕНИЯ И МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕРКЕ И ОЦЕНКЕ РЕШЕНИЙ

9 КЛАСС Часть 1

Задание 1. (6 баллов). По 1 баллу за каждый верный ответ.

		<i>J</i>			
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
1	1	3	1	4	3

Задание 2. (4 балла). По 1 баллу за полностью верную последовательность.

2.1	2.2	2.3	2.4
2413	4213	2314	1423

Задание 3. (7 баллов). По 1 баллу за каждый верный ответ.

, , ,						
A	Б	В	Γ	Д	E	Ж
4	1	6	2	7	3	5

Задание 4. (7 баллов):

- 1-2 правильных ответа 1 балла
- 3-4 правильных ответа 2 балла
- 5-6 правильных ответа 3 балла
- 7-8 правильных ответа 4 балла
- 9-10 правильных ответа 5 баллов
- 11-12 правильных ответа 6 баллов
- 13-14 правильных ответа 7 баллов

1	2	3	4	5	6	7
1944	1943	1242	1944	1770	1709	1714
8	9	10	11	12	13	14
1943	1945	1790	1380	1941	1941	1790

Задание 5. (12 баллов) По 1 баллу за каждое верное соотнесение фамилии художника и буквы, а также буквы и исторического события (явления, процесса)

Takok o ykobi ii iio topii iookoto oo obitiii (kortoniai, iipo qoo ou)						
Художник	Буква, под которой	Историческое событие (явление, процесс)				
	указана картина					
В.М. Васнецов	A	Призвание варягов (Варяги)				
Н.Н. Ге	Д	Петр допрашивает царевича Алексея (Дело царевича				
		Алексея) (Допрос царевича Алексея)				
В.Г. Перов	E	Суд Пугачева (Восстание Пугачева)				
И.Е. Репин	В	Иван Грозный и сын его Иван 16 ноября 1581 г.				
		(Убийство Иваном Грозным сына Ивана)				
В.А. Серов	Γ	Петр на строительстве Петербурга. (Строительство				
		Санкт-Петербурга, основание Петербурга)				
В.И. Суриков	Б	Покорение Сибири Ермаком				

Задание 6. (14 баллов)

6.1. (7 баллов) По 1 баллу за каждый правильный ответ

1	2	3	4	5	6	7
нет	да	да	нет	да	нет	нет

6.2. (7 баллов) По 1 баллу за каждый правильный ответ

XII век	XVI век	XVII век	XVIII век	XX век
3	1,5	7	2,6	4

Задание 7. (7 баллов)

7.1. (5 баллов). По 1 баллу за каждый правильный ответ

	V 1
Номер пропуска	Пропущенный элемент
1	Петр І
2	дворянство
3	служба
4	Училища/школы
5	Елизавета Петровна

7.2. (2 балла) По 1 баллу за каждый правильный ответ

Манифест «О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству» (Манифест о вольности дворянской); Пётр III Ф (Пётр Федорович).

Задание 8. (5 баллов) По 1 баллу за каждый правильный ответ

8.1.	8.2.	8.3.	8.4.	8.5.
Екатерина II	№ 2, Очаков	Яссы	«Потёмкинские	Генералиссимус
	Зачет: если указано только		деревни»	
	название крепости			

Задание 9. (5 баллов) По 1 баллу за каждый правильный ответ

9.1.	9.2.	9.3.	9.4.	9.5.
«Кондиции»	Казачество. Зачет: казаки	Закомара	Полюдье	Трёхполье. Зачет: трехпольный севооборот,
				трёхпольная система

Задание 10. (**5 баллов**) По 1 баллу за каждый правильный ответ **БВГЖК** (в любом порядке)

Задание11. (**8 баллов**) По 1 баллу за каждый правильный ответ. (Зачет: указание только фамилии, без инициалов)

1	2	3	4	5	6	7	8
Конев	Киров	Васнецовы	Шаляпин	Трифон	Булатов	Грин А.С.	Герцен
И.С.	C.M.		Ф.И.	Вятский	Г.П.		А.И.

За 1 часть - 80 баллов.

Часть 2 Критерии оценивания эссе (всего 20 баллов):

- **1.** Обоснованность выбора темы, постановка проблемы и задач работы [5 баллов]. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник).
- **5 баллов** за внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме, четкую постановку задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (мне предстоит ответить на такие-то вопросы, я должен буду высказаться, определить свое отношение к таким-то проблемам и т.д.). Может быть сформулировано до 3 4 задач.
- **4 балла** за внятное объяснение без демонстрации особой личной заинтересованности, за понимание в целом смысла высказывания без выделения отдельных проблем. Сформулированы 1-2 задачи, менее четко, часто описательно.
- **3 балла** за формальное объяснение в нескольких предложениях, за понимание в целом смысла высказывания без выделения отдельных проблем или за сформулированные задачи без привязки к высказыванию.
- 1-2 балла за одну фразу (я выбрал, т.к. мне интересно или т.к. период важен), есть недопонимание смысла высказывания в отдельных его частях, задачи работы не выделены.
- 0 баллов нет объяснения, постановка задач, исходя из смысла, высказывания отсутствует
- 2. Грамотность использования фактов и терминов [5 баллов].

Оценивается знание и умелое использование исторических фактов, событий, явлений, имен исторических деятелей, свободное владение исторической терминологией.

- **5 баллов** участник использует историческую терминологию, знает хронологию событий, соотносит имена и события, вписывает упоминаемые имена и события в контекст эпохи
- **4 балла** участник знает основные термины, имена и даты, но допускает небольшие неточности в изложении исторических событий
- **3 балла** в целом представлено знание явлений, однако, отсутствует контекст развития исторических событий, допускается произвольная трактовка некоторых событий и явлений
- **2 балла** представлены популярные знания, отсутствует контекст эпохи, возникают затруднения с датировкой событий
- **1 балл** присутствуют грубые ошибки в написании терминов и изображении исторических событий, хотя можно выделить некоторые представления о предмете рассуждения
- 0 ответ полностью некомпетентный и не демонстрирует исторических знаний
- 3. Четкость и доказательность основных положений [5 баллов].

Оценивается аргументированность авторской позиции, а также умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении.

- **5 баллов** участник аргументирует свою позицию, четко выдерживает логику рассуждения, умеет подкреплять свои выводы конкретными примерами из истории;
- **4 балла** участник хорошо владеет материалом, умеет подбирать конкретные примеры из истории, выдерживает логику изложения исторического материала
- **3 балла** в целом представлено видение проблемы, имеются отрывочные рассуждения о сущности проблемы, однако слабо просматривается взаимосвязь отдельных исторических примеров
- **2 балла** представлены отрывочные сведения по поставленной проблеме, дан простой набор событий, отсутствует логический рассказ
- **1 балл** присутствуют грубые ошибки в изложении исторического материала, нарушена аргументация, приведены примеры, не относящиеся к теме эссе
- $\mathbf{0}$ ответ отсутствует
- **4. Наличие различных точек зрения, элементов историографии в работе [5 баллов].** Оцениваются элементы историографического знания, умение обращаться к различным оценкам исторического события, понимать и объяснять противоположные подходы к изображению исторических явлений
- **5 баллов** участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками.
- **4 балла** участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках без указаний на конкретные работы, либо 2-3 позиции с указанием.
- **3 балла** участник знает несколько позиций в общих чертах (есть такая точка зрения, есть другая). Использует историографию или источники хотя бы разово в своей аргументации.
- **2 балла** Приведенные цитаты не имеют прямого отношения к теме, т.е. привлечение источников и историографии носит формальный «ритуальный» характер.
- 1 балл участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения.
- 0 разные точки зрения не упоминаются вообще

За 2 часть - 20 баллов. За всю работу - 100 баллов.