

**Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников
по истории
2024-2025 учебный год**

10 класс

Максимальная оценка – 100 баллов

(75 баллов за первую часть и 25 баллов за историческое эссе)

1. Расположите в хронологической последовательности исторические события. (Каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 5).

- А. Собор примирения
- Б. избрание первого русского митрополита
- В. сражение у мыса Калиакра
- Г. дело княжны Таракановой
- Д. создание III отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии

1	2	3	4	5

2. Тестовое задание. Выберите по **три** правильных ответа. (Каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 9).

2.1. Прочтите отрывок из летописи и выберите в приведенном списке верные суждения.

«В ту же ночь пришла [князю] весть из Киева от сестры его Предславы: «отец твой умер, а Святополк сидит в Киеве, убил Бориса, а на Глеба послал, берегись его очень». Услышав это, печален был [князь] и об отце, и о братьях... Утер слезы и обратился к [новгородцам] на вече: «Отец ой умер, а Святополк сидит в Киеве и убивает братьев своих». И сказали новгородцы: «Хотя, князь, иссечены братья наши, можем за тебя бороться!» И собрал [князь] тысячу варягов, а других воинов 40000, и пошел на Святополка, призвав Бога в свидетели своей правды и сказав «Не я начал избивать братьев моих, но он; да будет Бог мстителем за кровь братьев моих, потому что без вины пролил он праведную кровь Бориса и Глеба Или же и мне то же сделать? Рассуди меня, Господи, по правде, да прекратятся злодеяния грешного». И пошел на Святополка. Услышав же, что [он] идет, Святополк собрал бесчисленное количество воинов, русских и печенегов и вышел против него к Любечу на тот берег Днепра, а [князь] был на этом».

А. Князь, имя которого неоднократно пропущено в отрывке, руководил русским войском, разгромившим печенегов под Киевом. Описанные события произошли в начале XII в.

Б. В отрывке идет речь о борьбе за власть сыновей Ярослава Мудрого.

В. Автор обращает внимание на то, что князь, имя которого неоднократно пропущено в отрывке, перед походом задумывался о моральной стороне предстоящего столкновения с братом.

Г. Столкновения войск русских князей, о подготовке к которому идет речь в отрывке, завершились победой Святополка.

Д. Князья, о гибели которых идет речь в отрывке, стали первыми русскими святыми.

2.2. Современником каких событий всемирной истории был великий иконописец Андрей Рублев?

А. начало Реформации в Европе

Б. Варфоломеевская ночь

В. возникновение английского парламента

Г. восстание под предводительством Уота Тайлера в Англии

Д. сожжение Жанны д'Арк

Е. война Тохтамыша и Тамерлана

2.3. Какие три нововведения (учреждения) появились в период правления Елизаветы Петровны?

- А. Московский университет
- Б. Академия наук
- В. Дворянский заемный банк
- Г. Академия художеств
- Д. первая антифранцузская коалиция
- Е. лесной департамент

2.1	2.2	2.3

3. Прочитайте текст. Определите пропущенные в тексте названия, слова, имена, обозначенные порядковыми номерами. При необходимости при порядковых номерах даются пояснения о характере требуемой вставки.

Необходимые вставки впишите под соответствующими номерами в таблицу в бланке работы. (Каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 12).

«Второй этап реформ _____ (1 – имя) связан с именем одного из замечательных государственных деятелей России первой половины XIX в. – _____ (2 – фамилия). По его инициативе в 1809 г. император _____ (1 – имя) подписал указы: один – о придворных званиях, согласно которому придворное звание (3) оставалось почетным отличием, не давая права на получение должности и чина, второй – об экзаменах на _____ (3), начиная с VII класса. Этими указами _____ (2 – фамилия) сразу же настроил против себя все придворное и чиновничье дворянство. Но основной задачей реформатора стала деятельность по реформированию государственного механизма России. В его проектах и записках, которые он представлял императору, обоснованы идеи _____ (4 – наименование), прав и обязанностей различных сословий. План преобразования России, законченный к осени 1809 г., предусматривал создание трех параллельных рядов учреждений – законодательных, исполнительных и судебных. Законодательный ряд образовывали _____ (5 – название учреждения): волостные, уездные, губернские и государственная. Исполнительной властью, по мысли реформатора, должны были являться избираемые правления – волостные, уездные и губернские. Высшей исполнительной властью должны были стать _____ (6 – название должности), назначаемые императором. Высшую судебную инстанцию представлял _____ (7 – название органа), члены которого должны были избираться пожизненно государственной думой и утверждаться императором. Для объединения деятельности высших государственных учреждений предлагалось учредить _____ (8 – название органа), состоящий из высших государственных сановников, назначенных императором, являясь таким образом, законосовещательным учреждением. Фактически этот план означал превращение _____ (9 – наименование) монархии в _____ (10 – наименование). Император в целом одобрил этот проект и приступил к его реализации. 1 января _____ (11 – дата) г. был образован _____ (9 – наименование органа), разделенный на четыре департамента: военных дел, законов, дел гражданских и духовных и государственной экономики. Этот орган должен был рассматривать все законы и важнейшие мероприятия. «Высочайше утвержденное» решение _____ (9 – наименование органа) приобретало силу закона. Учреждением Государственного Совета _____ (9) и преобразованием в 1811 г. _____ (12 – название органов власти) завершилась реорганизация органов государственного управления. Эта система с небольшими изменениями просуществовала до 1906 г.»

1	
2	
3	
4	
5	

6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	

4. *Перед вами описания деятелей отечественной истории, которые в разное время занимали пост военного министра Российского государства. Назовите фамилии деятелей, соотнесите их с номерами описаний, изображениями событий, которые пришлось на период их пребывания в должности, и портретными изображениями. (Каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 24).*

Описания

1. «Расставаясь с Вами и желая выразить Вам мою глубокую признательность за шестилетний просвещённый труд Ваш на пользу моей дорогой армии, жалую Вам бриллиантовые знаки ордена Святого благоверного князя Александра Невского... Напутствуя Вас на Дальний Восток в действующую армию, поручаю Вам передать моим доблестным войскам мой Царский привет и моё благословение. Да хранит Вас господь!» (из рескрипта императора Николая II).

2. «Непонятно, как мог император Александр, который знал, что в царствование отца его [...] поручено было тайно присматривать за его деяниями, как мог он вновь избрать его начальником всей артиллерии? Не служит ли это доказательством, что личностями умел он иногда жертвовать пользе службы? Войдя раз в частые сношения с молодым Императором, он лучше, чем отца его, успел его обольстить своею грубою, мнимо откровенною покорностью; всё убеждало Александра в его чистосердечии, самый девиз в гербе, при пожаловании ему Павлом графского достоинства им избранный, “Без лести предан”. Он умел уверить Царя, что, кроме двух богов, одного на небе, другого на земле, он ничего в мире не знает и знать не хочет, им одним служит, им одним поклоняется» (из воспоминаний Ф.Ф. Вигеля).

3. «Он отступал, но уловка умышленного отступления – уловка вековая. Скифы Дария, а парфяне римлян разили отступлениями. Не изобрели тактики отступлений ни Моро, ни Веллингтон. В древности Ксенофонт, вождь десяти тысяч греков, вёл полки свои, обдумывая и рассчитывая каждый шаг. Не изобрёл этой тактики и [...] на равнинах России. [...] Отвлечение Наполеона от сражений и завлечение его вдаль России стоило нападений. Предприняв войну отступательную, император Александр писал: “Читайте и перечитывайте журнал Петра Первого”. Итак, [...] был не изобретателем, а исполнителем возложенного на него дела» (из воспоминаний С.Н. Глинки).

4. «Со мной [...] был менее откровенен – или потому, что вообще был замкнутым человеком, или потому, что я не был одержим тогда таким крайним пессимизмом. Я считал возможным бороться. Он меня в моей борьбе не поддержал. Мало того, махнув рукой на окончательный исход и передоверив работу своему старому другу, генералу Поливанову, он без особого усилия сдал те позиции, которые я считал возможным защищать в коренном вопросе о войне и мире. Скрывая от меня то, что делалось в его министерстве, он готовил мне, вопреки нашему соглашению, сюрприз своего преждевременного ухода. Словом, ни “сильной”, ни вообще какой-нибудь власти я с этой стороны не встретил» (из воспоминаний П.Н. Милюкова).

5. «Главнейшие постановления, проектированные во вверенном Вам министерстве, были уважены Государственным Советом, в обсуждениях которого Вы принимали самое ревностное участие... Закон, мною утверждённый и ныне обнародованный, да будет, при Вашем содействии, приводиться в исполнение в том же духе, в каком он составлен: с сохранением твёрдо и незыблемо основного начала об обязанности кому-то нести воинскую повинность и со всеми в отбывании этой повинности облегчениями, возможными без ущерба для существенных интересов государства, для силы и достоинства армии» (из рескрипта императора Александра II).

6. «Известно, что он допускал крупные злоупотребления. Утверждают, что, кроме того, он изменник; но я в этом сомневаюсь, если подразумевать под изменой сношения с врагами. Я не думаю, чтобы он был сообщником полковника Мясоедова, повешенного в марте 1915 г., по всей вероятности, он только закрывал глаза на преступления этого изменника, который был его посредником по части получения взяток. Но я готов верить, что, из ненависти к великому князю Николаю Николаевичу и из политических соображений, он тайно противодействовал планам верховного командования. Его сознательным бездействием и скрыванием истинного положения был вызван кризис в снабжении снарядами, эта главная причина первоначальных неудач» (из воспоминаний М. Палеолога).

Портреты (изображения)

А



Б



В



Г



Д



Е



Изображения событий

И



II



III



IV



V



VI



Фамилия военного министра	Описание	Военный министр (портрет)	Изображение события

5. Внимательно изучите представленный ниже фрагмент из труда историка С.Ф. Платонова и выполните задания, ответив на вопросы. (Максимальный балл за задание – 15 баллов).

«С приездом его началось так называемое двоевластие: [царь] стал управлять государством с помощью отца - патриарха...

Московская политика того времени не имела определенного пути и шла туда, куда толкали случайности. Земские соборы решали те дела, которые давались им на рассмотрение администрации. Но не было в администрации человека, который бы знал, что нужнее дать на суждение собору, и часто собору передавалось рядом с важными делами и обсуждение таких дел, которые давно в принципе были решены и требовали лишь исполнительных мер.

Так стояли дела до приезда Филарета. Молодой царь не имел хороших советников, зато вокруг него были люди, способные на дворцовые интриги и административные злоупотребления, на обман и «мздоимание», как выражается псковский летописец. Но дела в Москве переменились, когда приехал государев отец, личность умная, способная и привыкшая к делам.

Филарет – в молодости первый красавец и щеголь в Москве – в лучшие годы был пострижен в монахи «неволею»; ему пришлось затем испытать и тюрьму, и жизнь в Тушине, и польский плен, одним словом, пережить очень много, но это еще более закалило его и без того сильный характер. В смуте он стоял лицом к лицу с важнейшими государственными вопросами и приобрел к ним навык – стал государственным человеком. Но та же жизненная школа, которая воспитала в нем волю и энергию и образовала ум, сообщила жестокую неровность, суровость, даже деспотический склад его характеру. Когда Филарет был поставлен в патриархи, ему присвоен был, как и царю, титул «великого государя». В новом великом государе Москва сделала большое приобретение, она получила то, в чем более всего нуждалась: умного администратора с определенными целями. Даже в сфере церковной Филарет был скорее администратором, чем учителем и наставником церкви... Приехав в Москву, Филарет завладел ратными и всякими царскими делами...».

5.1. О каком царе идет речь в отрывке? Назовите имя и отчество правителя (*правильный ответ – 1 балл*) и укажите годы его правления (*правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 2*) _____

5.2. Назовите родителей царя. (правильный ответ – 1, максимальный балл – 2) _____

5.3. На основе текста и знания истории укажите три особенности первой половины царствования этого государя. (каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 3) 5.4.

О каких трех событиях, участником которых был Филарет, говорится в тексте?. (каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 3) _____

5.5. Какие не упомянутые в тексте события произошли в годы правления царя, о котором идет речь в отрывке? Назовите пять событий (каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 5) _____

6. Установите соответствие между российскими монархами и их современниками западноевропейскими государями, общественными, политическими и религиозными деятелями. (Каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 10).

Российские государи	Западноевропейские государи, политические религиозные деятели
А. Василий II Темный	1. Оливер Кромвель
Б. Иван III	2. Константин IX Палеолог Драгаш
В. Иван IV Грозный	3. Леонардо да Винчи
Г. Алексей Михайлович	4. Густав III
Д. Екатерина II	5. Елизавета I
	6. Жан Кальвин
	7. кардинал Мазарина
	8. Папа Римский Евгений IV
	9. Мария Терезия
	10.Сигизмунд II Август

А	Б	В	Г	Д

7. Перед Вами высказывания историков и современников. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. (Максимальный балл – 25 баллов)

Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что Вы:

1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).

2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументировано согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).

3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры) по данной теме.

4. Владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

Имейте в виду, что Жюри, оценивая Вашу работу, будет руководствоваться следующими критериями:

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник).

2. Грамотность использования исторических фактов и терминов.

3. Четкость и доказательность основных положений работы.

4. Знание различных точек зрения по избранному вопросу.

Темы эссе

1. «Добившись единовластия в Русской Земле, Владимир обращается к задачам её внутреннего благоустройства. Первой задачей оказывается поиск религии, которая могла бы объединить разноплеменные земли» (В.Я. Петрухин).

2. «В деяниях Василия III явно больше положительного и полезного для страны, чем неудач и потерь... Однако заслуги Василия высвечиваются в основном при сравнении его времени с эпохами Ивана III и Ивана Грозного. Данное обстоятельство подтверждает, что правление Василия III – это переходный период. Когда происходило превращение Великого княжества Московского и государства всея Руси в Российское царство» (А.И. Филюшкин)

3. «Крах Ивана Грозного – это результат конфликта правителя с обществом. Россия шагнула вперёд, но это стоило таких невзгод, что последовал мощный взрыв крестьянской войны» (В.Т. Пашуто).

4. «Социальная ломка, связанная с утверждением крепостного права, болезненно отзывалась на положении народа и стала одной из существенных причин Смуты начала XVII в. Однако главной причиной явилась не классовая борьба, а раскол, поразивший дворянство и вооруженные силы государства в целом. Годуновская династия пала после того, как против нее выступили гарнизоны южных крепостей, произошел мятеж в дворянском ополчении и в столице» (Р.Г. Скрынников)

5. ««Меланхоличность преобразовательской деятельности времени Фёдора помогает понять ту ярость, с которой Пётр I рвал с московской стариной, – именно вялые действия предшественников на троне убеждали царя-реформатора в необходимости более решительных действий» (П.В. Седов).

6. «Нельзя не обратить внимания и на откровенно имперский характер политики Екатерины II, как внутри страны, так и за её пределами» (А.Б. Каменский).

7. «Павел I не проявлял ни особой любви, ни особого недоверия практически ко всем установлениям Империи. Крупной ломке подверглись только те области законодательства, которые восходили к царствованию Екатерины II, действительный же интерес государя привлекали лишь военные дела» (А.Э. Нольде).

8. «С отставкой и ссылкой М.М. Сперанского уходила эпоха реформ, – время свежих идей и экспериментов. Но в её недрах зарождалась следующая эпоха – движения декабристов» (Г.Е. Миронов).

9. «Реакция наступала при Николае I повсеместно и всеохватно, стремясь подавить не только прямое сопротивление, но и любое прекословие абсолютной власти монарха» (Н.А. Троицкий).

10. «Александр II явно повезло с двумя обстоятельствами, которых так не доставало его предшественникам: с моментом начала реформ (кризис, связанный с поражением России в Крымской войне, заставил на время умолкнуть противников преобразований и воодушевил сторонников перемен) и наличием союзников и помощников, готовых до конца отстаивать дело реформ» (Л.М. Ляшенко)

11. «Россия вроде и восстановила после войны экономику, вроде и размахнулась, но... до уровня 1913 г. А к 1928 г. пришла с устарелым оборудованием. Россия бежала от отсталости, но отсталость неумолимо гналась за ней» (М. Левин)

12. «[Под Москвой] научились побеждать... Точней было бы сказать — учились. И слово “перелом” при всей его выстраданности, при всей действительной силе контраста между июлем и декабрём сорок первого года тоже было бы точней заменить словами: “начало перелома”» (К.М. Симонов).

13. «Отстреляв одних, посадив других, облив грязью и навесив ярлыки политически прокляженных на третьих, Хрущев расчистил для себя поле без границ и препятствий. Одновременно это было поле и для Запада» (В.И. Варенников)