

**Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников
по истории
2024-2025 учебный год**

11 класс

Максимальная оценка – 100 баллов

(75 баллов за первую часть и 25 баллов за историческое эссе)

*1. Расположите в хронологической последовательности исторические события.
(Каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 5).*

- А. Собор примирения
- Б. избрание первого русского митрополита
- В. сражение у мыса Калиакра
- Г. дело княжны Таракановой
- Д. создание III отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии

1	2	3	4	5

*2. Тестовое задание. Выберите по **три** правильных ответа. (Каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 9).*

2.1. Прочтите отрывок из летописи и выберите в приведенном списке верные суждения.

«В ту же ночь пришла [князю] весть из Киева от сестры его Предславы: «отец твой умер, а Святополк сидит в Киеве, убил Бориса, а на Глеба послал, берегись его очень». Услышав это, печален был [князь] и об отце, и о братьях... Утер слезы и обратился к [новгородцам] на вече: «Отец ой умер, а Святополк сидит в Киеве и убивает братьев своих». И сказали новгородцы: «Хотя, князь, иссечены братья наши, можем за тебя бороться!» И собрал [князь] тысячу варягов, а других воинов 40000, и пошел на Святополка, призвав Бога в свидетели своей правды и сказав «Не я начал избивать братьев моих, но он; да будет Бог мстителем за кровь братьев моих, потому что без вины пролил он праведную кровь Бориса и Глеба Или же и мне то же сделать? Рассуди меня, Господи, по правде, да прекратятся злодеяния грешного». И пошел на Святополка. Услышав же, что [он] идет, Святополк собрал бесчисленное количество воинов, русских и печенегов и вышел против него к Любечу на тот берег Днепра, а [князь] был на этом».

А. Князь, имя которого неоднократно пропущено в отрывке, руководил русским войском, разгромившим печенегов под Киевом. Описанные события произошли в начале XII в.

Б. В отрывке идет речь о борьбе за власть сыновей Ярослава Мудрого.

В. Автор обращает внимание на то, что князь, имя которого неоднократно пропущено в отрывке, перед походом задумывался о моральной стороне предстоящего столкновения с братом.

Г. Столкновения войск русских князей, о подготовке к которому идет речь в отрывке, завершились победой Святополка.

Д. Князья, о гибели которых идет речь в отрывке, стали первыми русскими святыми.

2.2. Современником каких событий всемирной истории был великий иконописец Андрей Рублев?

А. начало Реформации в Европе

Б. Варфоломеевская ночь

В. возникновение английского парламента

Г. восстание под предводительством Уота Тайлера в Англии

Д. сожжение Жанны д'Арк

Е. война Тохтамыша и Тамерлана

2.3. Какие три нововведения (учреждения) появились в период правления Елизаветы Петровны?

- А. Московский университет
- Б. Академия наук
- В. Дворянский заемный банк
- Г. Академия художеств
- Д. первая антифранцузская коалиция
- Е. лесной департамент

2.1	2.2	2.3

3. Прочитайте текст. Определите пропущенные в тексте названия, слова, имена, обозначенные порядковыми номерами. При необходимости при порядковых номерах даются пояснения о характере требуемой вставки.

Необходимые вставки впишите под соответствующими номерами в таблицу в бланке работы. (Каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 12).

«Второй этап реформ _____ (1 – имя) связан с именем одного из замечательных государственных деятелей России первой половины XIX в. – _____ (2 – фамилия). По его инициативе в 1809 г. император _____ (1 – имя) подписал указы: один – о придворных званиях, согласно которому придворное звание (3) оставалось почетным отличием, не давая права на получение должности и чина, второй — об экзаменах на _____ (3), начиная с VII класса. Этими указами _____ (2 – фамилия) сразу же настроил против себя все придворное и чиновничье дворянство. Но основной задачей реформатора стала деятельность по реформированию государственного механизма России. В его проектах и записках, которые он представлял императору, обоснованы идеи _____ (4 – наименование), прав и обязанностей различных сословий. План преобразования России, законченный к осени 1809 г., предусматривал создание трех параллельных рядов учреждений – законодательных, исполнительных и судебных. Законодательный ряд образовывали _____ (5 – название учреждения): волостные, уездные, губернские и государственная. Исполнительной властью, по мысли реформатора, должны были являться избираемые правления – волостные, уездные и губернские. Высшей исполнительной властью должны были стать _____ (6 – название должности), назначаемые императором. Высшую судебную инстанцию представлял _____ (7 – название органа), члены которого должны были избираться пожизненно государственной думой и утверждаться императором. Для объединения деятельности высших государственных учреждений предлагалось учредить _____ (8 – название органа), состоящий из высших государственных сановников, назначенных императором, являясь таким образом, законосовещательным учреждением. Фактически этот план означал превращение _____ (9 – наименование) монархии в _____ (10 – наименование). Император в целом одобрил этот проект и приступил к его реализации. 1 января _____ (11 – дата) был образован _____ (9 – наименование органа), разделенный на четыре департамента: военных дел, законов, дел гражданских и духовных и государственной экономии. Этот орган должен был рассматривать все законы и важнейшие мероприятия. «Высочайше утвержденное» решение _____ (9 – наименование органа) приобретало силу закона. Учреждением Государственного Совета _____ (9) и преобразованием в 1811 г. _____ (12 – название органов власти) завершилась реорганизация органов государственного управления. Эта система с небольшими изменениями просуществовала до 1906 г.

1	
2	
3	
4	

5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	

4. Установите соответствие между историческими деятелями и их характеристиками. К фамилиям государственных и общественных деятелей подберите буквенные обозначения их портретных изображений и соответствующие характеристики. (Каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 24).

Портреты (изображения)

А



Б



В



Г



Д



Е



Ж



З



Характеристики

1. «Берия предложил назначить [...] Председателем Совета Министров СССР с освобождением его от обязанностей секретаря ЦК партии. [...] никогда не занимал собственной позиции, не играл собственной роли. Он всегда был на побегушках. Сталин довольно образно при беседах в узком кругу говорил о нем: «Это писарь. Резолюцию он напишет быстро, не всегда сам, но организует людей. Это он сделает быстрее и лучше других, а на какие-нибудь самостоятельные мысли и самостоятельную инициативу он не способен». Да он, по-моему, и не претендовал открыто на это». (из воспоминаний)

2. «Брежнев требовал от нас внимательно относиться к замечаниям членов и кандидатов [в члены Политбюро ЦК КПСС]. Особенно секретаря ЦК по идеологии [...]. К нему Брежнев относился с иронией, усмешкой. Как бонвиван к кабинетному сухарю. Никогда, как иногда пишут, [...] не играл роль «серого кардинала». Он был главным по «чистоте», и только тут его голос имел решающее значение» (из воспоминаний А.Е. Бовина)

3. «На всех заседаниях ЦК, на которых мне доводилось быть, [...] вел себя сдержанно и осторожно. И это вполне понятно. С 1944 г. он переходит на работу в ЦК партии. Неиссякаемая была его инициатива в постановке крупнейших идеологических проблем. Его выступления, доклады, беседы по вопросам философии, литературы, искусства, международным проблемам все увеличивали его популярность в партии и в народе. [...] стал главным советчиком Сталина

по всем идеологическим вопросам. Все свободное время Сталин проводит с ним». (из воспоминаний Д.Т. Шепилова)

4. «Методы использовавшиеся [...] с самого начала стали приобретать популистический характер. То он неожиданно являлся на завод, брал руководителя предприятия, вел его в рабочую столовую и там устраивал публичный разнос, выставя себя в роли радетеля народа, а руководителя – в роли изверга. То садился в автобус или трамвай, заходил в магазин или поликлинику, и на следующий день об этом полнилась слухами вся Москва... Показушный характер носил и поиск им новых форм партийной работы, так, например, заседания бюро горкома стал проводить в 11 или 12 часов ночи. Близилась пора отчета о результатах работы, проделанной им в качестве первого секретаря Московского горкома партии, а по существу ничего не менялось, обещания повисли в воздухе». (из воспоминаний М.С. Горбачева)

5. «Брежнев, разумеется, читал статьи из иностранных журналов, в которых говорилось о восходящей звезде советской политики – [...]. Ему предрекали в скором времени стать лидером. Это не могло не насторожить хитрого генсека, и он в своей обычной интриганской манере нашел оригинальный способ не только обезопасить себя от соперника, но и извлечь максимальную выгоду – отправил [...] в Комитет государственной безопасности. Зная о его безусловной порядочности, Леонид Ильич с тех пор спал спокойно: «Наиболее ответственный участок был поручен умному человеку, одновременно его, мягко говоря, отодвинули в сторонку» (из воспоминаний Г.Х. Шахнозарова)

6. «Его сверстник оказался более удачливым в их многолетнем смертельном споре. В трагедии [...] – трагедия междоусобной борьбы, которая после смерти Ленина, благодаря Сталину, приняла такие уродливые, страшные формы... [...] все еще верил, что войну можно искоренить войной. Тогда еще, пожалуй, никто не мог знать, что это и есть страшная Утопия... Менее чем через десять лет [...] будет еще на одной войне, но в качестве не летописца, а одного из главных действующих лиц долгой и кровавой драмы». (из книги Д.А. Волкогонова)

7. «В начале 1939 г. партийная комиссия во главе с В.М. Молотовым, занимавшаяся отбором новых сотрудников в НКВД, в числе других кандидатов пригласила и [...] на работу в наркомат В свои неполные 30 лет выходец из белорусской глубинки с дипломом кандидата экономических наук почти сразу после прихода в НКВД получил ответственный пост заведующего Отделом американских стран. Это был необычайно крутой взлет даже по тем временам, когда карьеры создавались и рушились в одночасье. Сам [...] объяснял свой прием в НКВД активной партийной и лекционной работой, а также знанием английского языка... Как дипломат и политик, [...] формировался в эпоху Сталина и Молотова, в силу занимаемых должностей был в поле их зрения, пользовался их доверием, доказывал свою компетентность, политическое чутье, аналитические способности». (по материалам статьи)

8. «"Этот небольшого роста, полноватый человек... если допустимо так сказать, стабилизатором обстановки внутри того круга военачальников, которые руководили войсками в Сталинградской битве. Ситуация была напряженная, трудились все буквально до изнеможения, поэтому нередко случались нервные срывы, обострялись взаимоотношения. [...] похоже, предугадывал возникновение таких моментов и сейчас же находил верный тон, успокаивающий конфликтующих... Много делал он и в организации снабжения фронтов продукцией сталинградских заводов и фабрик... [...] отличался неиссякаемым оптимизмом. Ему было свойственно чувство юмора, он умел поднять настроение в самых критических обстоятельствах». (из воспоминаний генерала С.П. Иванова)

Историческая личность	Историческая личность (портрет)	Характеристика

5. Внимательно изучите представленный ниже фрагмент исторического источника и выполните задания, ответив на вопросы. (Максимальный балл за задание – 16 баллов).

«Объявляем всем верным Нашим подданным. Богу, в неисповедимых судьбах Его, благоугодно было завершить славное Царствование Возлюбленного Родителя Нашего мученической кончиной, а на Нас возложить Священный долг Самодержавного Правления.

Повинуясь воле Провидения и Закону наследия Государственного, Мы приняли бремя сие в страшный час всенародной скорби и ужаса, пред Лицем Всевышнего Бога, веруя, что предопределив Нам дело Власти в столь тяжкое и многотрудное время, Он не оставит Нас Своею Всесильною помощью. Веруем также, что горячие молитвы благочестиваго народа, во всём свете известного любовию и преданностью своим Государям, привлекут благословение Божие на Нас и на предлежащий Нам труд Правления.

В Бозе почивший Родитель Наш, прирав от Бога Самодержавную власть на благо ввереннаго Ему народа, пребыл верен до смерти принятому Им обету и кровию запечатлел великое Свое служение. Не столько строгими велениями власти, сколько благостью ея и кротостью совершил Он величайшее дело Своего Царствования – освобождение крепостных крестьян, успев привлечь к содействию в том и дворян владельцев, всегда послушных гласу добра и чести; утвердил в Царстве Суд, и подданных Своих, коих всех без различия соделал навсегда свободными, призвал к распоряжению делами местного управления и общественного хозяйства. Да будет память Его благословенна во веки!

Низкое и злодейское убийство Русскаго Государя, посреди вернаго народа, готоваго положить за Него жизнь свою, недостойными извергами из народа, – есть дело страшное, позорное, неслыханное в России, и омрачило всю землю нашу скорбию и ужасом.

Но посреди великой Нашей скорби Глас Божий повелевает Нам стать бодро на дело Правления, в уповании на Божественный Промысл, с верою в силу и истину Самодержавной власти, которую Мы призваны утверждать и охранять для блага народного от всяких на неё поползновений.

Да ободрятся же пораженные смущением и ужасом сердца верных наших подданных, всех любящих отечество и преданных из рода в род Наследственной Царской власти. Под сению Ея и в неразрывном с Нею союзе земля наша переживала не раз великия смуты и приходила в силу и в славу посреди тяжких испытаний и бедствий, с верою в Бога, устрояющаго судьбы ея.

Посвящая Себя великому Нашему служению, Мы призываем всех верных подданных наших служить Нам и Государству верой и правдой, к искоренению гнусной крамолы, позорящей землю Русскую, – к утверждению веры и нравственности, – к доброму воспитанию детей, – к истреблению неправды и хищения, – к водворению порядка и правды в действии учреждений, дарованных России Благодетелем ея Возлюбленным Нашим Родителем».

5.1. Укажите название, под которым данный документ вошёл в историю, год издания и автора этого текста. (каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 3) _____

5.2. Какие обстоятельства позволяют автору документа говорить о мученической кончине своего родителя? Дайте развёрнутый ответ (правильный ответ – 1 балл) _____

5.3. Какие основания своей власти называет автор документа? Назовите два основания. (каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 2) _____

5.4. Как изменилось положение подданных в результате дел, совершённых родителем автора документа? Приведите два положения из текста. С помощью, каких мероприятий, о которых говорится в документе, это было достигнуто? Назовите 2 мероприятия и укажите годы, когда они были осуществлены. (каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 6) _____

5.5. Какие внутриполитические мероприятия были осуществлены автором документа? Назовите четыре события. (каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 4) _____

6. Установите соответствие между российскими монархами и их современниками западноевропейскими государями, общественными, политическими и религиозными деятелями. (Каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 9).

Российские государи	Западноевропейские государи, политические религиозные деятели
А. Василий II Темный	1. Оливер Кромвель
Б. Иван III	2. Константин IX Палеолог Драгаш
В. Иван IV Грозный	3. Леонардо да Винчи
Г. Алексей Михайлович	4. Густав III
Д. Екатерина II	5. Елизавета I
	6. Жан Кальвин
	7. кардинал Мазарина
	8. Папа Римский Евгений IV
	9. Мария Терезия

А	Б	В	Г	Д

7. Перед Вами высказывания историков и современников. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. (Максимальный балл – 25 баллов)

Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что Вы:

1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).
2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументировано согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).
3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры) по данной теме.
4. Владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

Имейте в виду, что Жюри, оценивая Вашу работу, будет руководствоваться следующими критериями:

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник).
2. Грамотность использования исторических фактов и терминов.
3. Четкость и доказательность основных положений работы.
4. Знание различных точек зрения по избранному вопросу.

Темы эссе

1. «Добившись единовластия в Русской Земле, Владимир обращается к задачам её внутреннего благоустройства. Первой задачей оказывается поиск религии, которая могла бы объединить разноплеменные земли» (В.Я. Петрухин).

2. «В деяниях Василия III явно больше положительного и полезного для страны, чем неудач и потерь... Однако заслуги Василия высвечиваются в основном при сравнении его времени с эпохами Ивана III и Ивана Грозного. Данное обстоятельство подтверждает, что правление Василия III – это переходный период. Когда происходило превращение Великого княжества Московского и государства всея Руси в Российское царство» (А.И. Филюшкин)

3. «Крах Ивана Грозного – это результат конфликта правителя с обществом. Россия шагнула вперёд, но это стоило таких невзгод, что последовал мощный взрыв крестьянской войны» (В.Т. Пашуто).

4. «Социальная ломка, связанная с утверждением крепостного права, болезненно отозвалась на положении народа и стала одной из существенных причин Смуты начала XVII в. Однако главной причиной явилась не классовая борьба, а раскол, поразивший дворянство и вооруженные силы государства в целом. Годуновская династия пала после того, как против нее выступили гарнизоны южных крепостей, произошел мятеж в дворянском ополчении и в столице» (Р.Г. Скрынников)

5. ««Меланхоличность преобразовательской деятельности времени Фёдора помогает понять ту ярость, с которой Пётр I рвал с московской стариной, – именно вялые действия предшественников на троне убеждали царя-реформатора в необходимости более решительных действий» (П.В. Седов).

6. «Нельзя не обратить внимания и на откровенно имперский характер политики Екатерины II, как внутри страны, так и за её пределами» (А.Б. Каменский).

7. «Павел I не проявлял ни особой любви, ни особого недоверия практически ко всем установлениям Империи. Крупной ломке подверглись только те области законодательства, которые восходили к царствованию Екатерины II, действительный же интерес государя привлекали лишь военные дела» (А.Э. Нольде).

8. «С отставкой и ссылкой М.М. Сперанского уходила эпоха реформ, – время свежих идей и экспериментов. Но в её недрах зарождалась следующая эпоха – движения декабристов» (Г.Е. Миронов).

9. «Реакция наступала при Николае I повсеместно и всеохватно, стремясь подавить не только прямое сопротивление, но и любое прекословие абсолютной власти монарха» (Н.А. Троицкий).

10. «Александр II явно повезло с двумя обстоятельствами, которых так не доставало его предшественникам: с моментом начала реформ (кризис, связанный с поражением России в Крымской войне, заставил на время умолкнуть противников преобразований и воодушевил сторонников перемен) и наличием союзников и помощников, готовых до конца отстаивать дело реформ» (Л.М. Ляшенко)

11. «Россия вроде и восстановила после войны экономику, вроде и размахнулась, но... до уровня 1913 г. А к 1928 г. пришла с устарелым оборудованием. Россия бежала от отсталости, но отсталость неумолимо гналась за ней» (М. Левин)

12. «[Под Москвой] научились побеждать... Точней было бы сказать — учились. И слово “перелом” при всей его выстраданности, при всей действительной силе контраста между июлем и декабрём сорок первого года тоже было бы точней заменить словами: “начало перелома”» (К.М. Симонов).

13. «Отстреляв одних, посадив других, облив грязью и навесив ярлыки политически прокаженных на третьих, Хрущев расчистил для себя поле без границ и препятствий. Одновременно это было поле и для Запада» (В.И. Варенников)

14. «Начало 1980-х стало временем кризиса. Очевидные следы были заметны любому гражданину страны: СССР ввязался в афганскую войну, в магазинах пропадали товары, а политическое руководство страны старело» (Р.Г. Пихоя).