Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по истории 2024-2025 учебный год

9 класс

Максимальная оценка — 100 баллов (75 баллов за первую часть и 25 баллов за историческое эссе)

- 1. Тестовые задания. Выберите по одному правильному ответу на каждый вопрос. (Каждый правильный ответ -1 балл, максимальный балл -6).
 - 1.1. Прочитайте характеристику князя и напишите, о ком битве идет речь.

«Прозвище этого князя дословно можно перевести как «тот, кто сражается в одиночку» или «единоборец». Он совершил 83 дальних похода, был успешным полководцем и государственным деятелем и надолго обезопасил Русь от разорительных половецких набегов».

А. Ярослав Владимирович

Б. Александр Ярославич

В. Владимир Всеволодович

Г. Юрий Владимирович

1.2. Что представляет собой следующий перечень: «Аз, веди, глаголь, добро, есть, зело, земля, иже, фита, и, како, люди, мыслите, наш, кси, он, покой, червь…»?

А. славянские цифры

Б. азбука

В. греческий алфавит

Г. названия звезд

1.3. В Древней Руси славяне почитали своих умерших предков — чуров. Чуры были хранителями домашнего очага, поэтому обрубок дерева, с помощью которого разжигался костер, называли чуркой. Как называли деревянное изображение самого духа?

А. идолБ. чурбанВ. кумирГ. болван

1.4. О каком князе идет речь в приведенном отрывке из сочинения современного историка.

«Одна из главных черт характера князя — гибкость в отношениях с людьми и настойчивость. Он часто ездил к хану в Орду и вскоре заслужил расположение и доверии Узбекхана. В то время как другие русские земли страдали от ордынских вторжений, владения князя Московского оставались спокойными, их население и благосостояние неуклонно росли. Князь собирал со всех русских земель дань для Золотой Орды. Беспощадно пресекал народное недовольство, вызывавшееся тяжелыми поборами, расправлялся с политическими противниками — другими русскими князьями».

А. Даниил Александрович

Б. Юрий Данилович

В. Иван Данилович

Г. Дмитрий Иванович

1.5. О каком восстании XVII в. идет речь в приведенном отрывке из документа.

«Да в та же время делали денги полтинники медные с ефимок, и крестьяне, увидев такие в одну пору худые деланные денги, неровные и смешанные, не почали в города возить сены и дров и съестных запасов, и почала быть от тех денег на всякие товары дороговь великая. А служилым людей царское жалованье дано полное, а они покупали всякие запасы и харчь и товары вдвое ценою, и от того у них в году жалованья не доставало, и скудость почала быть большая. Хотя о тех денгах указ был жестокий и казни, чтоб для них товаров и запасов никаких ценою не повышали: однако на то не смотрели».

А. Медный бунт

Б. Соляной бунт

В. Чумной бунт

Г. Холопий бунт

1.6. Как называлась компенсация, которую крестьяне обязаны были платить помещику в случае ухода от него в Юрьев день?

А. пожилое

Б. тягло

В. кормление

Г. подворная подать

1	2	3	4	5	6

- 2. Тестовое задание. Выберите по **три** правильных ответа. (Каждый правильный ответ 1 балл, максимальный балл 9).
 - 2.1. Прочтите отрывок из летописи и выберите в приведенном списке верные суждения.
- «В ту же ночь пришла [князю] весть из Киева от сестры его Предславы: «отец твой умер, а Святополк сидит в Киеве, убил Бориса, а на Глеба послал, берегись его очень». Услышав это, печален был [князь] и об отце, и о братьях... Утер слезы и обратился к [новгородцам] на вече: «Отец ой умер, а Святополк сидит в Киеве и убивает братьев своих». И сказали новгородцы: «Хотя, князь, иссечены братья наши, можем за тебя бороться!» И собрал [князь] тысячу варягов, а других воинов 40000, и пошел на Святополка, призвав Бога в свидетели своей правды и сказав «Не я начал избивать братьев моих, но он; да будет Бог мстителем за кровь братьев моих, потому что без вины пролил он праведную кровь Бориса и Глеба Или же и мне то же сделать? Рассуди меня, Господи, по правде, да прекратятся злодеяния грешного». И пошел на Святополка. Услышав же, что [он] идет, Святополк собрал бесчисленное количество воинов, русских и печенегов и вышел против него к Любечу на тот берег Днепра, а [князь] был на этом».
- А. Князь, имя которого неоднократно пропущено в отрывке, руководил русским войском, разгромившим печенегов под Киевом. Описанные события произошли в начале XII в.
 - Б. В отрывке идет речь о борьбе за власть сыновей Ярослава Мудрого.
- В. Автор обращает внимание на то, что князь, имя которого неоднократно пропущено в отрывке, перед походом задумывался о моральной стороне предстоящего столкновения с братом.
- Γ . Столкновения войск русских князей, о подготовке к которому идет речь в отрывке, завершилось победой Святополка.
 - Д. Князья, о гибели которых идет речь в отрывке, стали первыми русскими святыми.
- 2.2. Какие из перечисленных событий относятся к тому же десятилетию, что и появление источника, фрагмент которого приведён?

«Крепость Азовская имеет вовсе разорена быть, и в разсуждении истиннаго и вечнаго мира, земля той крепости, по учреждённым границам 1700 года трактата, имеет остаться пустая, и между двумя Империями барриерою служить будет, но взаимно позволено да будет России новую крепость построить, в близости острова Черкасскаго к Азову, который остров стоит на реке Дону и из давных лет Российскою границею есть; с такой однакож кондициею, чтоб бывшая крепость Таганрог, которая уже разорена, вновь возобновлена не была, и чтоб Российская Держава, ни на Азовском море, ни на Чёрном море, никакой корабельный флот, ниже иных кораблей иметь и построить не могла»

- А. ограничение срока службы дворян 25 годами
- Б. отмена внутренних таможенных пошлин
- В. отмена указа о единонаследии
- Г. создание Конференции при Высочайшем дворе
- Д. учреждение Дворянского заёмного банка
- Е. учреждение Кабинета министров
- 2.3. Какие из указанных в списке лиц были участниками большой династической войны?
- А. Дмитрий Шемяка
- Б. Владимир Андреевич Серпуховской
- В. Дмитрий Красный
- Г. Иван Иванович Красный
- Д. Юрий Звенигородский

Е. Владимир Андреевич Старицкий

2.1	2.2	2.3

3. Установите соответствие между российскими монархами и их современниками западноевропейскими государями, общественными, политическими и религиозными деятелями. (Каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 10).

Российские государи	Западноевропейские государи,		
	политические религиозные деятели		
А. Василий II Темный	1. Оливер Кромвель		
Б. Иван III 2. Константин IX Палеолог Дра			
В. Иван IV Грозный 3. Леонардо да Винчи			
Г. Алексей Михайлович	4. Густав III		
Д. Екатерина II	5. Елизавета I		
	6. Жан Кальвин		
	7. кардинал Мазарина		
	8. Папа Римский Евгений IV		
	9. Мария Терезия		
	10.Сигизмунд II Август		

A	Б	В	Γ	Д

4. События истории X-XVIII вв. нашли свое отражение в различных исторических источниках. По приведенным ниже изображениям определите, о каких именно событиях идет речь и впишите их в таблицу. События расставьте в хронологической последовательности (Верная хронологическая последовательность — 1 балл). Установите соответствие между историческими событиями, буквенным обозначением литературных произведений, в которых идет речь об этих событиях. Среди литературных произведений есть лишние. Назовите историческую личность / правителя государства, участвовавших в этих событиях. (Каждый правильный ответ — 1 балл, максимальный балл — 25).

Изображения событий







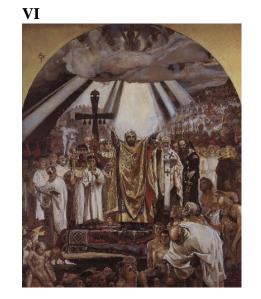


III IV



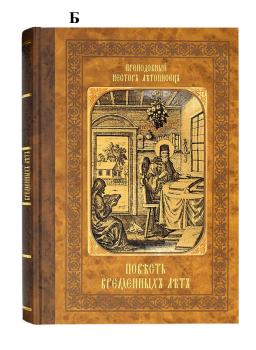






Литературные произведения ${f A}$





B



Γ



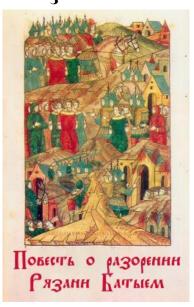


E





3



Историческое событие (хронологическая последовательность)	Изображение события	Историческая личность / правитель	Литературное произведение

5. Внимательно изучите представленный ниже фрагмент из труда историка С.Ф. Платонова и выполните задания, ответив на вопросы. (Максимальный балл за задание – 15 баллов).

С приездом его началось так называемое двоевластие: [царь] стал управлять государством с помощью отца - патриарха...

Московская политика того времени не имела определенного пути и шла туда, куда толкали случайности. Земские соборы решали те дела, которые давались им на рассмотрение администрацией. Но не было в администрации человека, который бы знал, что нужнее дать на суждение собору, и часто собору передавалось рядом с важными делами и обсуждение таких дел, которые давно в принципе были решены и требовали лишь исполнительных мер.

Так стояли дела до приезда Филарета. Молодой царь не имел хороших советников, зато вокруг него были люди, способные на дворцовые интриги и административные злоупотребления, на обман и «мздоимание», как выражается псковский летописец. Но дела в Москве переменились, когда приехал государев отец, личность умная, способная и привыкшая к делам.

Филарет — в молодости первый красавец и щеголь в Москве — в лучшие годы был пострижен в монахи «неволею»; ему пришлось затем испытать и тюрьму, и жизнь в Тушине, и польский плен, одним словом, пережить очень много, но это еще более закалило его и без того сильный характер. В смуте он стоял лицом к лицу с важнейшими государственными вопросами и приобрел к ним навык — стал государственным человеком. Но та же жизненная школа, которая воспитала в нем волю и энергию и образовала ум, сообщила жестокую неровность, суровость, даже деспотический склад его характеру. Когда Филарет был поставлен в патриархи, ему присвоен был, как и царю, титул «великого государя». В новом великом государе Москва сделала большое приобретение, она получила то, в чем более всего нуждалась: умного администратора с определенными целями. Даже в сфере церковной Филарет был скорее администратором, чем учителем и наставником церкви... Приехав в Москву, Филарет завладел ратными и всякими царскими делами...».

- 5.1. О каком царе идет речь в отрывке? Назовите имя и отчество правителя (правильный ответ -1 балл) и укажите годы его правления (правильный ответ -1 балл, максимальный балл -2) _____
 - 5.2. Назовите родителей царя. $(правильный \ om \ em 1, \ максимальный \ балл 2)$
- 5.3. На основе текста и знания истории укажите три особенности первой половины царствования этого государя. (каждый правильный ответ -1 балл, максимальный балл -3) 5.4.

О каких трех событиях, участником которых был Филарет, говорится в тексте?. (каждый правильный ответ – 1 балл, максимальный балл – 3) ______

- 5.5. Какие не упомянутые в тексте события произошли в годы правления царя, о котором идет речь в отрывке? Назовите пять событий (каждый правильный ответ 1 балл, максимальный балл 5)
- 6. Определите пропущенные в тексте названия, слова, имена, даты, обозначенные порядковыми номерами. При необходимости при порядковых номерах даются пояснения о характере требуемой вставки. Необходимые вставки впишите под соответствующими

номерами в таблицу в бланке работы. (Каждый правильный ответ – 1 балла, максимальный
$\delta a \pi \pi - 10$).
«Слабый золотоордынский хан (1 – имя), пытался действовать против Москвы в
союзе с (2 – название государства) <>. В г. (3 – год) оставив вправо от себя
верховья (4 – название реки), (1 – имя) пришел на р (5 – название реки), в
пограничные между Москвой и (2 – название государства) места. Но и здесь он не получил
никакой помощи от (6 – имя правителя), а Москва встретила его сильной ратью. На
(5 – название реки) и стали друг против друга (1 – имя) и (6 – имя князя) – оба в
нерешимости начать прямой бой (7 - имя князя) велел готовить столицу к осаде,
отправил свою жену (8 – имя) из Москвы на север <>. Однако (6 – имя князя) так и не
решился напасть на татар. В свою очередь и (1 – имя), простояв на (5 – название
реки) с лета до ноября месяца, дождался снегов и морозов и должен был уйти домой. Сам он
скоро был убит в усобице, а сама (9 - название государства) распалась в 1502 г. Так
окончилось для Москвы (10 - термин), спадающее постепенно и в последнюю свою пору
бывшее номинальным».

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

7. Перед Вами высказывания историков и современников. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. (Максимальный балл – 25)

Ваша задача — сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что Вы:

- 1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).
- 2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументировано согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).
- 3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры) по данной теме.
 - 4. Владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

Имейте в виду, что Жюри, оценивая Вашу работу, будет руководствоваться следующими критериями:

- 1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник).
 - 2. Грамотность использования исторических фактов и терминов.
 - 3. Четкость и доказательность основных положений работы.
 - 4. Знание различных точек зрения по избранному вопросу.

Темы эссе

1. «Добившись единовластия в Русской Земле, Владимир обращается к задачам её внутреннего благоустройства. Первой задачей оказывается поиск религии, которая могла бы объединить разноплемённые земли» (В.Я. Петрухин)

- 2. «В деяниях Василия III явно больше положительного и полезного для страны, чем неудач и потерь... Однако заслуги Василия высвечиваются в основном при сравнении его времени с эпохами Ивана III и Ивана Грозного. Данное обстоятельство подтверждает, что правление Василия III это переходный период. Когда происходило превращение Великого княжества Московского и государства всея Руси в Российское царство» (А.И. Филюшкин)
- 3. «Крах Ивана Грозного это результат конфликта правителя с обществом. Россия шагнула вперёд, но это стоило таких невзгод, что последовал мощный взрыв крестьянской войны» (В.Т. Пашуто).
- 4. «Социальная ломка, связанная с утверждением крепостного права, болезненно отозвалась на положении народа и стала одной из существенных причин Смуты начала XVII в. Однако главной причиной явилась не классовая борьба, а раскол, поразивший дворянство и вооруженные силы государства в целом. Годуновская династия пала после того, как против нее выступили гарнизоны южных крепостей, произошел мятеж в дворянском ополчении и в столице» (Р.Г. Скрынников)
- 5. ««Меланхоличность преобразовательской деятельности времени Фёдора помогает понять ту ярость, с которой Пётр I рвал с московской стариной, именно вялые действия предшественников на троне убеждали царя-реформатора в необходимости более решительных действий» (П.В. Седов).
- 6. «Нельзя не обратить внимания и на откровенно имперский характер политики Екатерины II, как внутри страны, так и за её пределами» (А.Б. Каменский).
- 7. «Павел I не проявлял ни особой любви, ни особого недоверия практически ко всем установлениям Империи. Крупной ломке подверглись только те области законодательства, которые восходили к царствованию Екатерины II, действительный же интерес государя привлекали лишь военные дела» (А.Э. Нольде).
- 8. «С отставкой и ссылкой М.М. Сперанского уходила эпоха реформ, время свежих идей и экспериментов. Но в её недрах зарождалась следующая эпоха движения декабристов» (Г.Е. Миронов).
- 9. «Реакция наступала при Николае I повсеместно и всеохватно, стремясь подавить не только прямое сопротивление, но и любое прекословие абсолютной власти монарха» (Н.А. Троицкий).
- 10. «Александру II явно повезло с двумя обстоятельствами, которых так не доставало его предшественникам: с моментом начала реформ (кризис, связанный с поражением России в Крымской войне заставил на время умолкнуть противников преобразований и воодушевил сторонников перемен) и наличием союзников и помощников, готовых до конца отстаивать дело реформ» (Л.М. Ляшенко)
- 11. «[Под Москвой] научились побеждать... Точней было бы сказать учились. И слово "перелом" при всей его выстраданности, при всей действительной силе контраста между июлем и декабрём сорок первого года тоже было бы точней заменить словами: "начало перелома"» (К.М. Симонов).