

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП
Всероссийской олимпиады школьников по истории
2025-2026 учебного года.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ 10-11 КЛАССОВ (МАКСИМУМ 100 БАЛЛОВ) И
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.

I. Выполните тестовые задания (ответы запишите в таблицу)

Ответ:

1	2	3	4	5	6	7	8
2	4	4	4	3	4	4	2

Критерии оценивания: за каждый верный ответ - 1 балл, всего 8 баллов.

II. Установите соответствие:

А) Многие города России прежде не раз переименовывали. Запишите их современные названия (в скобках - даты последнего переименования), заполните таблицу:

Ответ:

1	2	3	4	5
Волгоград	Нижний Новгород	Тверь	Владикавказ	Самара

Критерии оценивания: за каждый верный ответ 1 балл, всего 5 баллов.

Б) Установите соответствие между деятелями русской церковной истории и событиями, с ними связанными: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию второго столбца:

Ответ:

А	Б	В	Г	Д
3	1	5	2	4

Критерий оценки: за каждый правильный ответ – 1 балл, всего 4 балла.

В) Установите соответствие между термином и его определением. Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г	Д
3	6	5	2	1

Критерии оценивания: 1 балл за каждый правильный ответ, всего 5 баллов.

III. Соотнесите портреты художников-передвижников с написанными ими картинами.

1. Ге Н. Н.	2.Крамской И. Н.	3. Куинжи А. И.	4. Мясоедов Г.Г.	5. Перов В. Г.	6. Саврасов А. К.	7. Суриков В. И.	8. Шишкин И. И.
Д. «Пётр допрашивает царевича Алексея Петровича»	З. «Христос в пустыне»	А. «Берёзовая роща»	Е. «Земство обедает»	Ж. «Тройка»	Г. «Грачи прилетели»	В. «Боярыня Морозова»	Б. «Утро в сосновом бору»

Критерии оценивания: 2 балла за каждый правильный ответ, всего 16 баллов.

IV. Дайте краткое обоснование ряда (что объединяет перечисленные элементы).

1. Славянофилы середины XIX в.
2. Промышленные синдикаты в России начала XX в.
3. Преобразования высших органов исполнительной власти в нашей стране.

Критерии оценивания: 2 балла за каждый верный ответ, всего 6 баллов.

V. Оцените верность приведенных суждений

Какие суждения о данном изображении являются верными?

Ответ: А – верное суждение, Б – неверное

1	2	3	4	5	6
Б	А	А	Б	А	А

Критерии оценивания: 1 балл за правильный ответ, всего - 6 баллов.

VI. Задание на знание истории региона

Ответы:

Брянская область, Брянск.

1. 5 июля 1944 г.

2. С целью более эффективного руководства по восстановлению разрушенных в годы оккупации промышленности и сельского хозяйства края.

3. А.П. Матвеев – первый секретарь Орловского областного и городского комитетов ВКП(б), с января 1942 по октябрь 1943 гг. – член Военного совета

Брянского фронта, в 1942–1944 гг. – начальник Брянского штаба партизанского движения.

Критерии оценивания: 3 балла за ответы на вопросы, 2 балла за дополнительную информацию к третьему вопросу. Всего – 5 баллов.

VII. Задания на умение работать с историческим источником.

- 1) Сравните современный и официальный переводы грамоты. Какие различия в отношении к власти царя вы увидели? Чем вы их объясняете? (Объяснения должны касаться каждого пункта, то есть 3 объяснения).

Критерии оценивания: по 2 балла за каждый верный элемент ответа, всего – 6 баллов.

1. В подлиннике патриарх увенчивает Ивана Грозного по его просьбе, в переводе патриарх делает это по собственной инициативе («нас просили увенчать царя Ивана» - «мы постановили благословить и венчать его»).
2. В переводе исчезли все сомнения в законности венчания 1547 года. («Мы вознамерились, подавая и утешая царя, быть и именоваться законно и благочинно венчанным»).
3. Абстрактные положения грамоты заменены актуальными для борьбы Ивана Грозного со знатными боярами требованиями повиновения его власти («привыкли повиноваться благочестивому царю как началу и непоколебимому основанию» - «яко же и Небесные силы, и чины единому повинуются, так же и земные князья в послушании бы истинно пребывали»).

2. Прочитайте документ и ответьте на вопросы.

Ответы:

1. М. М. Сперанский
2. Против реформ выступали консерваторы в окружении Александра Первого; чиновники были возмущены введением экзамена на чин; обвинения Сперанского в шпионаже и связях тайных с Францией и Наполеоном; крайнее недовольство аристократии вызвало намерение Сперанского отменить присвоение чинов лицам, имеющим придворные звания, опасения Императора, необходимость консолидации общества накануне предстоящей войны и др.
3. Сворачивание реформ, усиление консервативных тенденций, укрепление самодержавия, удаление Сперанского из политической жизни страны.

Критерии оценивания: 1 балл за верный ответ на вопрос -1, за 2 вопрос - 2 балла, за ответ на 3 вопрос -2 балла. Всего 5 баллов.

3) 1,2.

4) Задания по карте:

1	2	3	4	5	6
Коренно й перелом	Сталинградск ая битва. Волгоград, Сталинград.	Вучети ч Е. В.	Орловская стратегическа я наступательн ая операция «Кутузов» - советская наступательн ая операция, которая была проведена с 12 июля по 18 августа 1943 г. во время Курской битвы для окончательно го разгрома группировки противника под Орлом.	Форсирован ие Днепра	Сражение под Прохоровк ой

VIII. Историческое сочинение (эссе).

Критерии оценивания эссе. Максимум 25 баллов.

Критерии оценивания	Баллы
1.Введение. Максимальный балл за введение:	5
1.1. Заинтересованность в теме. Требуется оригинальная и аргументированная обоснованность выбора темы - объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме. Обращаем Ваше внимание на то, что необходимо пояснить, чем Вас заинтересовала именно данная историческая тема, а не просто декларировать интерес к периоду, личности – представьте, что Вам	

на выбор дали темы только по одному периоду, почему Вы выбрали именно эту тему?	
• за внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме	2
• за формальное объяснение в нескольких предложениях.	1
• за одну фразу (я выбрал, т.к. мне интересно или т.к. период важен). ИЛИ • нет объяснения	0
1.2. Понимание смысла высказывания. Необходимо объяснить общий смысл выбранного Вами высказывания, затем разделить высказывание на два-три авторских утверждения, то есть ответить на вопрос «из каких утверждений состоит авторская позиция?».	
• Дано объяснение (а не пересказ) общего смысла темы	1
• За каждое выделенное утверждение, не противоречащее теме эссе по одному баллу, но не больше двух	2
• За корректное понимание смысла высказывания в целом и его частей максимальный балл	3
2. Основная часть. Максимальный балл Выделенные вами авторские утверждения необходимо сначала доказать, то есть привести аргументы – конкретные исторические факты и их корректное объяснение, затем опровергнуть – привести контраргументы. (Убедительное доказательство утверждения автора оценивается в 5 баллов, контраргументация тоже в 5, грамотное изложение – 5 баллов. Итого за основную часть 15 баллов)	<u>15</u>
Корректно использованный аргумент (3 факта + их интерпретация). Аргумент доказывает утверждение автора темы эссе.	5
Корректно использованный аргумент (2 факта + их интерпретация). Аргумент доказывает утверждение автора темы эссе.	4

Корректно использованный аргумент (1 факт + его интерпретация). Аргумент доказывает утверждение автора темы эссе.	3
Корректно использованный аргумент (2-3 факта + их интерпретация). Аргумент не достаточен для доказательства утверждения автора темы эссе.	2
Использованный аргумент (1-3 факта + их интерпретация) содержит неточности, которые не являются грубыми историческими ошибками. Аргумент достаточен для доказательства утверждения автора темы эссе.	1
Аргумент использован некорректно, не доказывает утверждение автора темы эссе. ИЛИ содержит грубые исторические ошибки ИЛИ аргумент отсутствует	0
Корректно использованный контраргумент (3 факта + их интерпретация). Контраргумент опровергает утверждение автора темы эссе.	5
Корректно использованный контраргумент (2 факта + их интерпретация). Контраргумент опровергает утверждение автора темы эссе.	4
Корректно использованный контраргумент (1 факт + его интерпретация). Контраргумент опровергает утверждение автора темы эссе.	3
Корректно использованный контраргумент (2-3 факта + их интерпретация). Контраргумент не достаточен для доказательства утверждения автора темы эссе.	2
Использованный контраргумент (1-3 факта + их интерпретация) содержит неточности, которые не являются грубыми историческими ошибками. Контраргумент достаточен для опровержения автора темы эссе.	1
Контраргумент использован некорректно, не опровергает утверждение автора темы эссе. ИЛИ содержит грубые исторические ошибки ИЛИ контраргумент отсутствует	0
Грамотный стиль изложения, соответствующий современным нормам русского языка	5

3. Выводы. Максимальный балл. Аргументация и контраргументация должны привести Вас к конкретной и корректной формулировке собственного мнения по выбранному утверждению (3.1.), а также объяснить своё отношение к позиции автора в целом высказывании (3.2.)	<u>5</u>
3.1. Конкретная и корректная формулировка собственного мнения по выбранному утверждению за четкое подведение итогов по основной части – свое мнение + объяснение.	3
за собственное мнение без объяснение	2
выводы носят самый общий характер.	1
3.2. Отношение к позиции автора в целом высказывании за четкое подведение итогов в целом по высказыванию – свое мнение + аргумент в его пользу.	2
за собственное мнение без аргумента.	1
выводы носят самый общий характер.	0