

**КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПА
(10-11 класс)**

всероссийской олимпиады школьников по ИСТОРИИ

2025/26 учебный год

Муниципальный этап олимпиады по истории для 10-11 классов проводится в один тур.

Время выполнения заданий – 180 минут.

Оценивание качества выполнения участниками заданий в соответствии с настоящими критериями и методикой оценивания выполнения олимпиадных заданий, разработанных с учётом определения высшего балла за каждое задание отдельно, а также общей максимально возможной суммой баллов за все задания.

Оценка за работу											
Задание	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Балл мак	3	3	2	7	6	2	15	12	25	25	100

Максимальное количество баллов – 100.

Жюри рассматривает записи решений, приведённые только в бланках ответов. Черновик жюри не проверяет, и его содержание не может служить в качестве аргументов ни одной из сторон во время процедуры апелляции.

Проверка каждого задания, выполненного участниками олимпиады, осуществляется не менее чем двумя членами жюри. В случае расхождения их оценок вопрос об окончательном определении баллов, выставляемых за выполнение заданий, определяется председателем жюри.

ЗАДАНИЕ 1 (3 балла). Выберите исторических деятелей, которые были современниками событий, отражённых в представленном ниже текстовом отрывке.

Его величество император Всероссийский сим обязуется уступить Северо-Американским Соединенным Штатам, немедленно по обмену ратификаций, всю территорию с верховным на оную правом, владеемым ныне его величеством на Американском материке, а также прилегающие к ней острова.... С территорией, уступленной...верховной власти Соединенных Штатов, связано право собственности на все публичные земли и площади, земли, никем не занятые, все публичные здания, укрепления, казармы и другие здания, не составляющие частной собственности. Однако постановляется, что храмы, воздвигнутые Российским правительством на уступленной территории, остаются собственностью членов православной церкви, проживающих на этой территории и принадлежащих к этой церкви.

Исторические деятели:

- 1) Николай I
- 2) Наполеон I Бонапарт
- 3) Александр II
- 4) А.М. Горчаков
- 5) Симеон Полоцкий
- 6) П.А. Валуев

ОТВЕТ: 3, 4, 6.

За каждый верный выбор – 1 балл. При выборе более 4 вариантов ответа – 0 баллов.

МАКСИМУМ ЗА ЗАДАНИЕ 1 – 3 БАЛЛА.

ЗАДАНИЕ 2 (3 балла). Выберите события, произошедшие в том же десятилетии, что и представленные на предложенном ниже изображении.



Исторические события:

- 1) Издание указа о трехдневной барщине.
- 2) Битва при Ватерлоо.
- 3) Создание министерства просвещения.
- 4) Заключение Андрусовского перемирия.
- 5) Подготовка проекта «Государственной уставной грамоты Российской империи»
- 6) Отмена крепостного права в Эстляндии, Курляндии и Лифляндии.

ОТВЕТ: 2, 5, 6.

За каждый верный выбор – 1 балл. При выборе более 4 вариантов ответа – 0 баллов.

МАКСИМУМ ЗА ЗАДАНИЕ 2 – 3 БАЛЛА.

ЗАДАНИЕ 3 (2 балла). Выберите из предложенных ниже текстовых фрагментов тот, который относится к одному из событий, приведённых в задании 2.

1. «...Иные також все вязни от зачатия нынешней войны пойманные, так духовные, яко и мирские, шляхта и войсковые люди, старшие и молодшие и челядь разная всякого чину и полу и богомолия люди, также казаки Украинские, Татарове, под Королевским Величеством живущие, земляне и иные все служилые, хотя и в молодых летах будучие, так в коруне Польской, как и в Великом Княжестве Литовском, в местностях, или в домах, или в бою, в замках, в местах, и где ни есть пойманные, хотя б ныне, в вязенье были, или на службе Его Царского Величества и у Господ Бояр заставляли, хотя б там в Государстве Его Царского Величества с Русскими особами поженились, или на веру Русскую перекрестились, либо на дворах Князей, во владении Его Царского Величества будучих, или у мещан по городам в работе обретались, также и Жидов тех, которые в веру Русскую не крестились, всех с женами и с детьми и с животами их, ни кого не тая, и к заставанию не принуждаючи, доброю верою в сторону Его Королевского Величества и Речи Посполитой взволить и выпустить Его Царское Величество укажет...»

2. «...В силу означенных новых положений, крепостные люди получают в свое время полные права свободных сельских обывателей. Помещики, сохраняя право собственности на все принадлежащие им земли, предоставляют крестьянам, за установленные повинности, в постоянное пользование усадьбную их оседлость и сверх того, для обеспечения быта их и исполнения обязанностей их пред правительством, определенное в положениях количество полевой земли и других угодий. Пользуясь сим поземельным наделом, крестьяне за сие обязаны

исполнять в пользу помещиков определенные в положениях повинности. В сем состоянии, которое есть переходное, крестьяне именуются временнообязанными...»

3. «Вследствие предположения, состоявшегося в совещании при моем участии, из министров: внутренних дел, государственных имуществ, управляющего министерством финансов и обер-прокурора Святейшего синода, я имел счастье испрашивать соизволение Вашего Императорского Величества на внесение в Комитет министров представления о допущении впредь в гимназии и в прогимназии детей лишь некоторых сословий не ниже купцов 2-й гильдии... Таким образом, при неуклонном соблюдении этого правила гимназии и прогимназии освободятся от поступления в них детей кучеров, лакеев, поваров, прачек, мелких лавочников и тому подобных людей, детям коих, за исключением разве одаренных гениальными способностями, вовсе не следует стремиться к среднему и высшему образованию...»

ОТВЕТ: 1.

За верный выбор – 2 балла.

МАКСИМУМ ЗА ЗАДАНИЕ 3 – 2 БАЛЛА.

ЗАДАНИЕ 4 (7 баллов). Прочитайте внимательно текст, составленный на основе воспоминаний полководца Великой Отечественной войны, и выполните задания.

Нажим врага на Волоколамск все усиливался. Против 316-й дивизии действовали помимо пехотных не менее двух танковых дивизий. Мне пришлось произвести некоторую перегруппировку для усиления левого фланга армии. Сюда форсированным маршем вышел корпус генерала Доватора. Именно в этих кровопролитных боях за Волоколамск и восточнее его навеки покрыла себя славой 316-я дивизия. Ее в армии называли именем генерала, который командовал ей. Счастлив генерал, заслуживший в массе бойцов так просто выраженную, но неизгладимую в сердцах любовь и веру.

Части 316-й дивизии, поддерживавшая их артиллерия усиления, а также танки поддержки пехоты, которых у нас было очень мало, давали наступавшим гитлеровцам жестокий отпор. По снижавшимся самолетам дружно били счетверенные пулеметы и 37-миллиметровые зенитные пушки. И не безрезультатно! Время от времени то в одном месте, то в другом падал, дымя и пылая, немецкий самолет.

Именно в этот день совершили свой всемирно известный подвиг герои из 316-й дивизии во главе с политруком Василием Клочковым. Его слова «Велика Россия, а отступать некуда — позади Москва» облетели всю страну и армию.

4.1. Выберите верные суждения:

- 1) Автор воспоминаний – маршал К.К. Рокоссовский.
- 2) События, описанные в тексте, происходили в период Сталинградской битвы.
- 3) Автор воспоминаний – командующий войсками Западного фронта Г.К. Жуков.
- 4) В тексте упоминается подвиг героев-панфиловцев.
- 5) Политрук Василий Клочков, упомянутый в тексте, получил звание Героя Советского Союза.
- 6) Подвиг героев 316-й дивизии был описан в статье газеты «Вечерний Волоколамск».
- 7) Бои, описанные в тексте, происходили в 1943 году.
- 8) 316-я дивизия, упомянутая в тексте, была сформирована в Казахстане.
- 9) Сражения, упомянутые в тексте, происходили в 1944 году.
- 10) Очерк о подвиге героев 316-й дивизии вышел в 1942 году в газете «Красная звезда».

ОТВЕТ: 1, 4, 5, 8, 10.

За каждый верный выбор – 1 балл. При выборе более 5 вариантов ответа – 0 баллов.

МАКСИМУМ ЗА ЗАДАНИЕ 4.1 – 5 БАЛЛОВ.

4.2. Рассмотрите изображения памятников и выберите тот, который посвящен подвигу героев 316-й дивизии.



В	Г
	

ОТВЕТ: Г.

За верный выбор – 2 балла.

МАКСИМУМ ЗА ЗАДАНИЕ 4.2 – 2 БАЛЛА.

МАКСИМУМ ЗА ЗАДАНИЕ 4 – 7 БАЛЛОВ.

ЗАДАНИЕ 5 (6 баллов). Вам предлагается перечень из 8 исторических деятелей и 3 правителей. Соотнесите каждую личность с правителем, при котором он осуществлял свою деятельность. Запишите цифры, обозначающие исторических деятелей в бланк ответов. Обратите внимание, что в списке есть лишние элементы.

Список правителей	Список исторических деятелей
Дмитрий Донской Екатерина II Александр II	1) Сергей Радонежский 2) Г.А. Потемкин 3) М.Д. Скобелев 4) Феофан Грек 5) А.А. Безбородко 6) Ф.И. Шереметев 7) Д.А. Милютин 8) Патриарх Филарет

ОТВЕТ:

Правитель	Цифровые обозначения деятеля
Дмитрий Донской	1, 4
Екатерина II	2, 5
Александр II	3, 7

За каждое верное соотнесение – 1 балл.

МАКСИМУМ ЗА ЗАДАНИЕ 5 – 6 БАЛЛОВ.

ЗАДАНИЕ 6 (2 балла). Перед вами отрывок из письма политического деятеля российской императрице. Ознакомьтесь с текстом и выберите из предложенных суждений верные.

«Всемиловейшая государыня, напоминаю о делах, как они есть и где Вам вся нужна Ваша прозорливость, дабы поставить могущие быть обстоятельства в Вашей власти. Ежели же не захватите ныне, то будет время, когда всё то, что ныне получим даром, станем доставать дорогою ценою. Изволите рассмотреть следующее. Крым положением своим разрывает наши границы. Нужна ли осторожность с турками по Бугу или с стороны кубанской – в обоих сих случаях и Крым на руках. Тут ясно видно, для чего хан нынешний туркам неприятен: для того, что он не допустит их чрез Крым входить к нам, так сказать, в сердце. Положите ж теперь, что Крым Ваш и что нету уже сей бородавки на носу – вот вдруг положение границ прекрасное: по Бугу турки граничат с нами непосредственно, потому и дело должны иметь с нами прямо сами, а не под именем других. Всякий их шаг тут виден. Со стороны Кубани сверх частных крепостей, снабжённых войсками, многочисленное войско Донское всегда тут готово. Доверенность жителей в Новороссийской губернии будет тогда несумнительна. Мореплавание по Чёрному морю свободное. А то, извольте разсудить, что кораблям Вашим и выходить трудно, а входить ещё труднее. Ещё в прибавок избавимся от трудного содержания крепостей, кои теперь в Крыму на отдалённых пунктах...

Приобретение Крыма ни усилить, ни обогатить Вас не может, а только покой доставит. Удар сильный – да кому? Туркам. Сие Вас ещё больше обязывает. Поверьте, что Вы сим приобретением бессмертную славу получите и такую, какой ни один государь в России ещё не имел. Сия слава проложит дорогу ещё к другой и большей славе: с Крымом достанется и господство в Чёрном море. От Вас зависеть будет, запираť ход туркам и кормить их или морить с голоду...»

Суждения:

1. Российская императрица, к которой обращается автор, провела губернскую реформу в России.
2. Автор письма был участником войны с крымским ханом Девлет-Гиреем.
3. Новороссийская губерния, которая упоминается в письме, была образована тремя столетиями ранее событий, описываемых в источнике.
4. В письме отмечается, что с присоединением Крыма Российская империя получит огромные богатства этой территории.
5. Автор письма утверждает, что приобретение Крыма приведет к росту международного влияния Российской империи.

ОТВЕТ: 1, 5.

За каждое верно выбранное суждение – 1 балл. При выборе более 3 вариантов ответа – 0 баллов.

МАКСИМУМ ЗА ЗАДАНИЕ 6 – 2 БАЛЛА.

ЗАДАНИЕ 7 (15 баллов).

7.1. В память о Куликовской битве созданы мемориалы и музеи. Соотнесите изображение (буквенное обозначение) с текстом (цифровое обозначение). Заполните таблицу в бланке ответа.

А		Б	
В		Г	



1	Часть среднего яруса колоколообразного монумента, призванного «благовестить потомкам о героическом прошлом России», повествует о начале освобождения от татарского ига.
2	Он имеет вид колонны, вылит из чугуна и увенчан позлащенным сквозным крестом, которому служит подножием луна. Вышина всего памятника – 43 аршина. На Восточной его стороне поставлена икона Божией Матери. Пovyше, кругом всей колонны, помещены начало и конец XLV Псалма: «Богъ намъ прибѣжище и сила, помощникъ въ скорбѣхъ, обрѣтшихъ ны зѣло. Сего ради не убоимся: Господь силъ съ нами». Читая сей Псалом, говорят Летописцы, Димитрий полетел на бранную сечу.
3	Этот памятник появился неожиданно, без торжественных митингов в честь открытия. В местной газете писалось: «Судя, по внешнему виду бюста, это был исторический герой. Вот только не ясно, кто именно - ни надписи, ни таблички на постаменте не было. Известно лишь то, что он сделан из гипса». Через несколько лет на том же месте появился новый - отлитый из алюминия и отполированный под бронзу.
4	Памятник установлен на высоком обрывистом берегу реки и с этого места открывается красивейший вид на Протву и заречье жителями небольшого города Калужской области в честь князя Владимира Храброго, Михаила Бренка и других своих земляков.
5	Инициатором его создания является основатель усадьбы, обратившийся с письмом в XIX веке к тульскому губернатору с этой идеей сохранения памяти о человеке, благословившем подвиг ратников Куликова поля. Однако воплотить в жизнь эту инициативу удалось почти сто лет спустя. Построен в начале XX века по проекту Алексея Щусева в стиле русского модерна.

6	Появление памятника руки скульптора А. Руковишникова в этом месте не случайно. Здесь проходил сбор войск Дмитрия Ивановича перед Куликовской битвой против полчищ Мама. Кроме того, здесь князь Московский венчался с супругой Евдокией Дмитриевной, дочерью князя Суздальского, а также заложил второй Успенский собор в знак первой победы над Ордой в битве на реке Воже.
---	--

ОТВЕТ:

А	Б	В	Г	Д	Е
2	3	1	6	4	5

За каждое верное соотношение – 1 балл.

МАКСИМУМ ЗА ЗАДАНИЕ 7.1 – 6 БАЛЛОВ.

7.2. В Куликовской битве фигурировало много значимых как для самого сражения, так и для истории личностей. Соотнесите имя участника и представленные сведения о нем. Имеются лишние фрагменты.

1	Являясь представителем литовско-белорусского рода Гедиминовичей, упорно воевал со своим сводным братом. В 1379 году заключил с великим Московским князем союзный договор, на основании которого и участвовал в Куликовской битве. Являлся командиром полка левой руки на поле брани.
2	Любимец Дмитрия Ивановича, по летописным сведениям, был одет в княжескую приволоку и был на коне московского князя. Эти обстоятельства, вероятно, и стали причиной гибели, так как татары, должны были стараться уложить его прежде, чем кого-либо.
3	Талантливый полководец и воевода, младший сын князя Андрея Ивановича Серпуховского. Согласно «Сказанию о Мамаевом побоище», накануне сражения был послан во главе Засадного полка за Дон для прикрытия переправы русских войск. Вместе с другими воеводами расставлял полки перед Куликовской битвой. Согласно письменным источникам о Куликовской битве, возглавил преследование противника, а затем сбор рати и поиск раненого московского князя.
4	Представитель рода Гедиминовичей, был женат на сестре московского князя. В ходе битвы командовал Засадным полком. Именно он выбрал момент для решающего удара Засадного полка, введение в бой которого вызвало панику среди уже праздновавших победу ордынцев и вызвало массовое бегство противника. После Куликовской битвы с

	его именем связывают основание Бобренева монастыря под Коломной, где располагались его вотчины.
5	Согласно «Сказанию о Мамаевой побоище» ему дана честь начала Куликовской битвы в поединке с ордынским богатырем. «Съехались, ударились крепко, едва место под ними не проломилось, и пали оба с коней своих на землю ту и скончались оба».

- А. Владимир Андреевич Храбрый
Б. Дмитрий Михайлович Боброк-Волынский
В. Андрей Ольгердович
Г. Бренок Михаил Андреевич
Д. Дмитрий Иванович Донской
Е. Олег Иванович Рязанский
Ж. Квашня Иван Родионович
З. Пересвет Александр

ОТВЕТ:

1	2	3	4	5
В	Г	А	Б	З

За каждое верное соотношение – 1 балл.

МАКСИМУМ ЗА ЗАДАНИЕ 7.2 – 5 БАЛЛОВ.

7.3. В связи с каким событием, в каком году и в каком городе был установлен памятник В?

ОТВЕТ:

Тысячелетие России, 1862 г., Новгород.

За каждый верный элемент ответа – 1 балл.

МАКСИМУМ ЗА ЗАДАНИЕ 7.3 – 3 БАЛЛА.

7.4. Какой значимый исторический деятель, правивший Россией более полувека, не был удостоен чести появиться на памятнике В?

ОТВЕТ:

Иван Грозный

За верный ответ – 1 балл.

МАКСИМУМ ЗА ЗАДАНИЕ 7.4 – 1 БАЛЛ.

МАКСИМУМ ЗА ЗАДАНИЕ 7 – 15 БАЛЛОВ.

ЗАДАНИЕ 8 (12 баллов).

8.1. Выберите фрагменты из исторических источников, в которых описаны события, непосредственно отражённые на исторических картах. Установите событие по карте и фрагменту исторического источника.

8.2. Какая историческая карта является лишней? Поясните свой ответ.

Исторические источники.

Фрагмент 1. На другой день, 31 августа, царь призвал размысла (инженера), немца, искусного в разорении городов, и велел ему сделать подкоп под Казань. Потом призвал Камай-мурзу и русских пленных, выбежавших из Казани, и спросил, откуда казанцы берут воду, потому что реку Казанку давно уже у них отняли. Те сказали, что есть тайник, ключ, в берегу реки Казанки у Муралеевых ворот, а ходят к нему подземным путем. Царь сперва приказал воеводам сторожевого полка, князю Василию Серебряному и Семену Шереметеву, уничтожить тайник, но воеводы отвечали, что этого сделать нельзя, а можно подкопаться под тайник от каменной Даировой башни, занятой уже давно русскими козаками; царь послал для этого Алексея Адашева и размысла, но последнему велел для подкапывания тайника отрядить учеников, а самому надзирать за большим подкопом под город. День и ночь работали над подкопом под тайник, наконец подкопались под мост, куда ходят за водою; сам князь Серебряный с товарищами вошел в подкоп и, услышав над собою голоса людей, едущих с водою, дал знать государю; царь велел поставить под тайник 11 бочек пороху, и 4 сентября тайник взлетел на воздух вместе с казанцами, шедшими за водой, поднялась на воздух часть стены, и множество казанцев в городе было побито камнями и бревнами, падавшими с огромной высоты; русские воспользовались этим, ворвались в город и много перебили и попленили татар.

Фрагмент 2. А с Вятки послал воевод своих к Казани же, князя Василия Семеновича Серебряного с товарищами. И вятские воеводы сошлись с князем Семеном с Пунковым на Казанском устье в воскресенье на Сошествии Святого Духа в один час, словно из одного двора; а князь Василий плывя Вяткою и Камою, многих людей казанских побил. <...> В ту же очень (месяца) сентября в 20 (день) приехали из Казани к великому князю служить казанские князья Кулуш-князь, Тереул, Бурнаш и братья Чуры Нарыкова, всего – 76 человек. А других царь в Казани побил и стал владеть Казанью вместе с крымскими татарами. <...> А из Новгорода прошел против своего недруга Казанского царя Сафа-Кирея и клятвопреступников людей Казанской земли (месяца) февраля во 2 (день) в четверг, на праздник Сретения Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, и ночевал в Ельне, от Нижнего Новгорода в 15 верстах, а назавтра, в

пятницу пришел на остров Роботку. И Божьей волей наступила великая мокрота и теплота, и покрыла вода весь лед на Волге и многие пушки и пищали провалились в воду, так как на лед выступило много речной воды. И по льду никому невозможно было пройти и многие люди утонули в полыньях, потому что их не было видно под водою. <...> в сентябре царь и государь отпустил к королю Литовскому Сигизмунду-Августу посланника Федора Васильева, сына Вокшерина, с радостным известием, велел сказать о Божьем милосердии, как Бог ему Астрахань поручил, и как ногаи послушными ему стали.

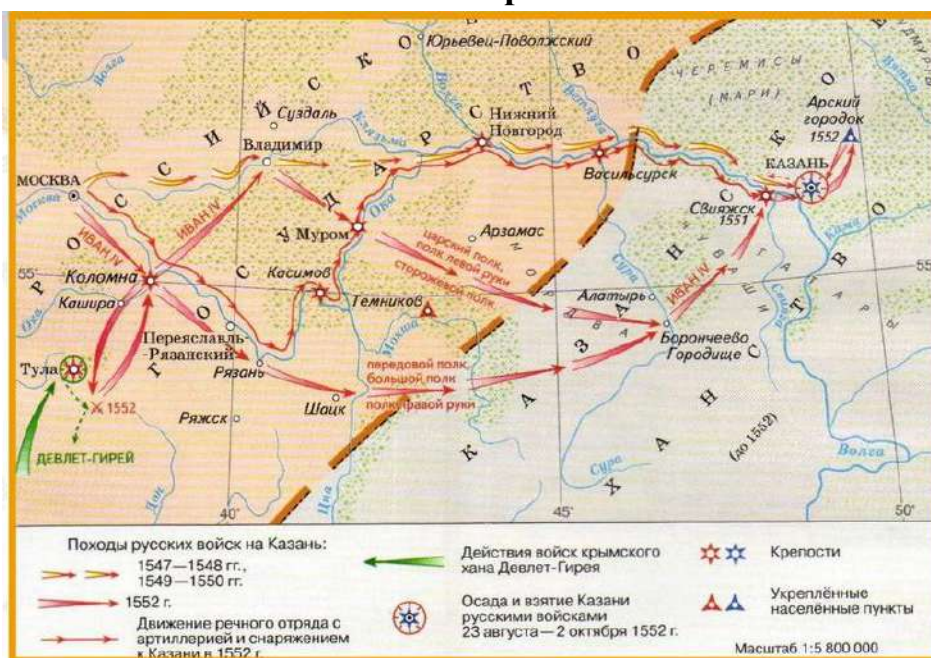
Фрагмент 3. В том же месяце царь и великий князь отправил рать против магистра Ливонского и всей земли Ливонской за то, что они целовали крест государю на том, чтобы дань привезти по гривне с человека с Юрьевской области и в других земских делах, но не сделали того, что следовало по перемирным грамотам, и дань не привезли, и во всем, на чем крест целовали, солгали.

И как подошли к Юрьеву, то тут вышли из города и встретили воевод пешие и конные немцы, около 500 человек, и выступили против передового отряда; а в нем были головы – князь Никита Приимков и Дмитрий Пушкин, сын Шафериков, и послал боярин и воевода Иван Васильевич Шереметев голову Василия Вешнякова, а с ним боярских детей. И послали воеводы, князь Василий Семенович Серебряный и Иван Меньшой Шереметев, из (полка) правой руки боярских детей, и из передового полка, и из (полка) правой руки многих черкасов, и боярские дети подошли, и разбили немцев наголову и били их до самого города.

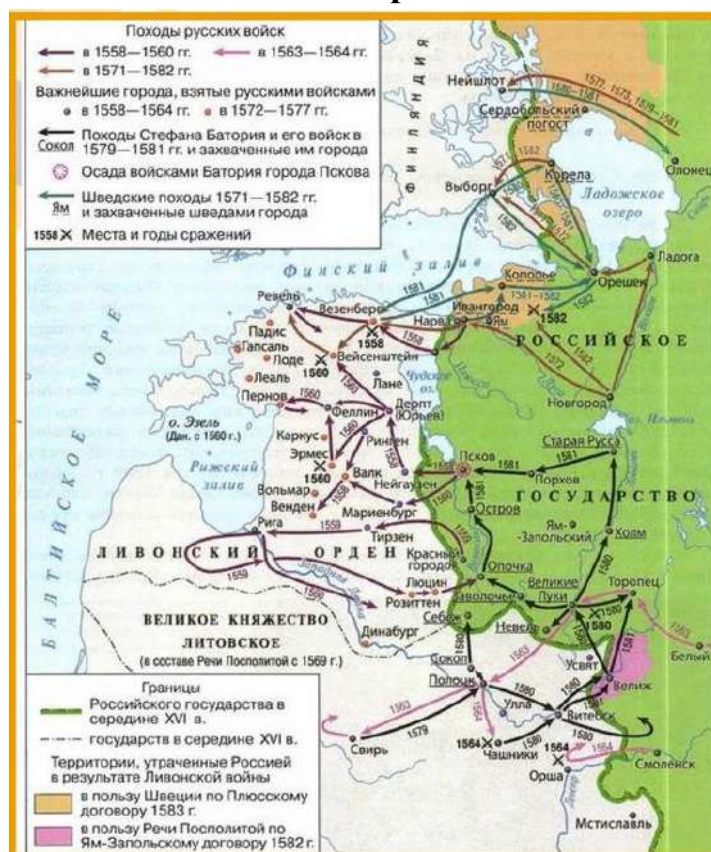
Фрагмент 4. Атаман Ермак Тимофеев с товарищи царство Сибирское взяша и многих живущих ту иноязычных людей под его государеву царскую высокую руку подвели и к шерти их привели, а сибирскаго царя Кучюма и с его детми с Алеем, да са Алтынаем, да с Ышимом и съ его вои победиша и брата царя Кучюмова царевича Маметкула розбиша же. А иноязычных многих людей татар, и остяков, и вагуличь привели к шерти по их верам на том, что им быть под его царскою высокою рукою до веку покамест... стояти, и ясак им государю давати по вся годы, а на русских людей зла никакого не мыслить. А которые похотят к государю в его государеву службу, и тем служити его государева служба прямо, недругом его государским не спущать, елико Бог помощи подаст, и самим им не изменить, к царю Кучюму и в иные орды не отъехать и зла никакого на всяких русских людей не думать, и во всем стоять в прямом постоянстве.

Исторические карты

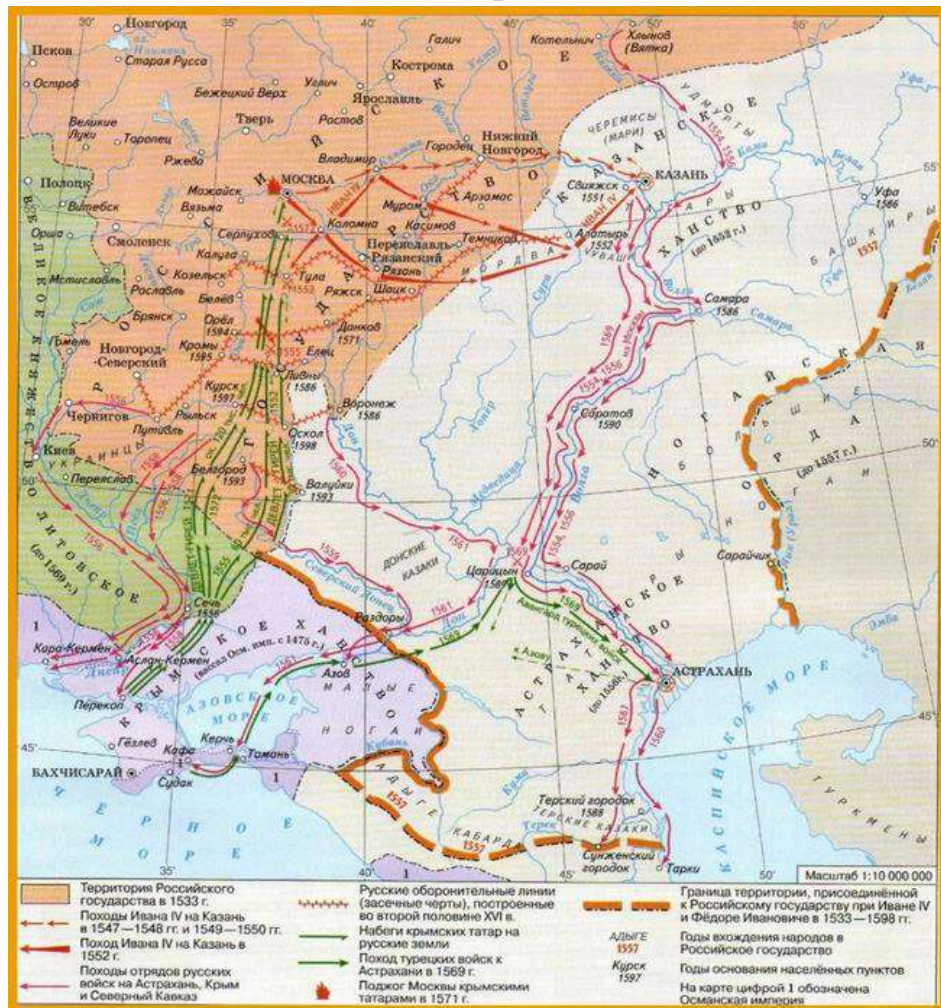
Карта I



Карта II



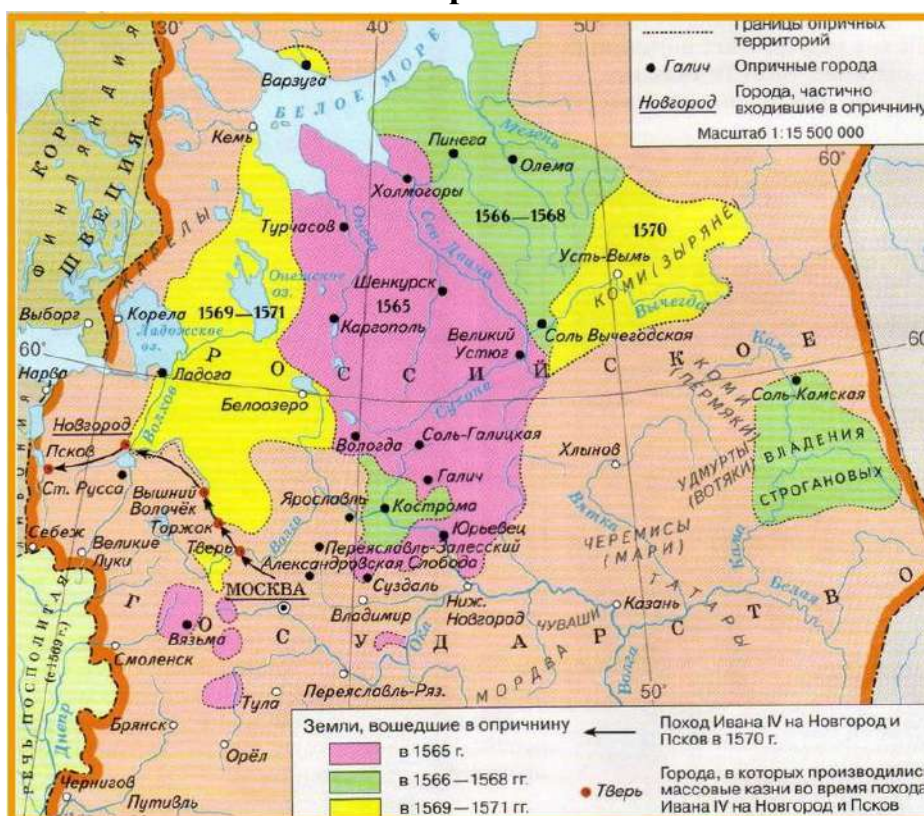
Карта III



Карта IV



Карта V



ОТВЕТ:

8.1.

Фрагмент источника	Историческая карта	Событие
1	I	Походы Ивана Грозного на Казань
2	III	Присоединение Казани и Астрахани
3	II	Ливонская война
4	IV	Походы Ермака

За каждую верно оформленную строку без ошибок – 2 балла.

МАКСИМУМ ЗА ЗАДАНИЕ 8.1. – 8 баллов.

8.2. Лишнее: V – карта, иллюстрирующая политику опричнины (2 балла).

Пояснение: Политика опричнины – это внутриполитическая деятельность, остальные карты иллюстрируют внешнюю политику Ивана Грозного (2 балла).

ОБОСНОВАНИЕ МОЖЕТ БЫТЬ ДАНО В БЛИЗКОЙ ПО СМЫСЛУ ФОРМУЛИРОВКЕ!

МАКСИМУМ ЗА ЗАДАНИЕ 8.2. – 4 балла.

МАКСИМУМ ЗА ЗАДАНИЕ 8 – 12 БАЛЛОВ.

ЗАДАНИЕ 9 (25 баллов).

ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ

Изучите данные таблицы «Государственные крестьяне России в XVIII - 50-х годах XIX века» и ответьте на поставленные вопросы (Таблица по изданию: Кабузан В. М. Государственные крестьяне России в XVIII - 50-х годах XIX века. Численность, состав и размещение // История СССР. 1988. № 1. С. 72).

Обращаем внимание!

В своей работе Вы обязаны точно нумеровать пункты Вашего ответа в соответствии с этим планом. Неверная нумерация пунктов и подпунктов Вашего ответа или её отсутствие могут быть основанием для жюри не выставять баллы за Вашу работу или её часть! В требуемых случаях необходимо привести собственные расчёты на основе данных таблицы. Требование анализа/описания динамики не предполагает перечисления Вами показателей без Вашего пояснения.

Государственные крестьяне России в XVIII – 50-х годах XIX вв.

Район	I ревизия				V ревизия		X ревизия	
	государственных	церковных	итого	%	государственных	%	государственных	%
Центрально-Промышленный	8,0	896,8	904,8	19,6	1288,4	20,3	2 114,8	24,6
Центрально-земледельческий	690,4	240,8	931,2	30,0	2 040,3	34,0	4 118,4	41,7
Северный	244,8	78,0	322,8	57,6	463,5	57,3	716,0	58,4
Озерный	91,6	205,4	297,0	25,3	583,1	28,0	918,5	30,3
Среднее Поволжье	615,0	107,0	722,0	45,8	1 160,0	48,0	1 901,5	45,2
Нижнее Поволжье	101,0	—	101,0	43,9	410,4	41,5	1 150,8	44,8
Северный Кавказ	—	—	—	—	108,4	51,6	276,4	29,8
Северное Приуралье	403,6	32,6	436,2	70,6	1 197,0	61,8	2 858,7	68,5
Южное Приуралье	23,2	0,4	23,6	10,3	323,3	41,5	1271,7	47,2
Белоруссия и Литва	4,6	26,8	31,4	6,7	792,7	15,4	1 370,3	20,9
Прибалтика	91,2	—	91,2	18,0	254,6	21,3	318,2	18,2
Финляндия	82,7	—	82,7	64,3	115,4	62,1	—	—
Левобережная Украина	943,8	44,0	987,8	53,9	1 648,4	49,1	2 477,4	50,8
Правобережная Украина	—	—	—	—	522,6	15,3	901,9	17,7
Новороссия	20,8	—	20,8	26,0	644,2	39,9	1 604,4	32,7
Сибирь	339,2	15,6	354,8	73,5	1 055,2	88,8	2 505,3	82,1
Всего	3 659,9	1 647,4	5 307,3	33,7	12 607,4	33,5	24 504,3	38,5
В границах 20-х гг. XVIII в.	3 659,9	1 647,4	5 307,3	33,7	11 054,3	32,4	20 164,9	39,8

9.1. На основе знаний курса истории России назовите не менее четырёх категорий крестьян, помимо тех, что указаны в таблицах.

ОТВЕТ: издельные, оброчные, заводские или фабричные/посессионные, дворовые (См.: *Сборник документов по истории СССР. Первая половина XIX века. М., 1974. С. 27 - 35*). Также в качестве верного необходимо засчитывать ответ экономические крестьяне, дворцовые/удельные крестьяне, крепостные крестьяне. Ответ монастырские крестьяне не может быть принят как синоним церковных крестьян. Также не может быть принят ответ – чернососшные крестьяне, так как это синоним государственных крестьян.

За каждую верно названную категорию – 1 балл.

МАКСИМУМ ЗА ЗАДАНИЕ 9.1 – 4 БАЛЛА.

9.2. На основе знаний курса истории России назовите две формы отработки крестьянских повинностей и дайте определение одной из них.

ОТВЕТ: барщина, оброк (натуральный/денежный) – 1 балл при указании двух форм, иначе – 0 баллов.

Барщина – даровой, принудительный труд крестьян на землях помещика (1 балл).

ИЛИ Оброк – выплата землевладельцу дани в денежном или продуктовом (натуральном) эквиваленте (1 балл).

За каждый верный элемент ответа – 1 балл.

МАКСИМУМ ЗА ЗАДАНИЕ 9.2 – 2 БАЛЛА.

9.3. Назовите районы, которые не участвовали в I ревизии.

ОТВЕТ: Северный Кавказ (1 балл), Правобережная Украина (1 балл).

За каждый верный элемент ответа – 1 балл.

МАКСИМУМ ЗА ЗАДАНИЕ 9.3 – 2 БАЛЛА.

9.4. На основе знаний курса истории России дайте пояснения причин отсутствия данных по районам, не участвовавшим в I ревизии.

ОТВЕТ: Первая ревизия была предпринята по указу Петра I в период с 1719 г. по 1727 г. (1 балл). Северный Кавказ и Правобережная Украина при Петре Великом не входили в состав России (1 балл). Территория Правобережной Украины вошла в состав России при Екатерине Великой в результате трех разделов Польши (1 балл). Северный Кавказ был включен в состав России после окончания Кавказской войны в 60-е гг. XIX в. при Александре II (1 балл).

За каждый верный элемент ответа – 1 балл.
МАКСИМУМ ЗА ЗАДАНИЕ 9.4 – 4 БАЛЛА.

9.5. Каком районе была самая высокая концентрация церковных крестьян по I ревизии?

ОТВЕТ: Центрально-Промышленный район (1 балл) – 896,8, что составляет более 54 % от всего количества церковных крестьян (1 балл).

За каждый верный элемент ответа – 1 балл.
МАКСИМУМ ЗА ЗАДАНИЕ 9.5 – 2 БАЛЛА.

9.6. В каких районах была самая высокая концентрация государственных крестьян по сравнению с церковными в процентном соотношении?

ОТВЕТ: Левобережная Украина – 95,55% составляли государственные крестьяне (2 балла), Сибирь – 95,6 % (2 балла).

За каждый верный элемент ответа – 1 балл.
МАКСИМУМ ЗА ЗАДАНИЕ 9.6 – 4 БАЛЛА.

9.7. На основе знаний курса истории России поясните почему исчезла группа церковных крестьян при V ревизии? С каким процессом это связано, дайте определение этому процессу. Какая новая категория крестьян возникла в связи с этим процессом?

ОТВЕТ: V ревизия проводилась при Екатерине II в 1794-1796 годы, когда была проведена секуляризация (1 балл). Секуляризация – это процесс перевод церковной собственности в государственную (1 балл). Бывшие церковные крестьяне стали именоваться экономическими, так как управление ими было передано в Коллегию экономии (1 балл).

За каждый верный элемент ответа – 1 балл.
МАКСИМУМ ЗА ЗАДАНИЕ 9.7 – 3 БАЛЛА.

9.8. В каком районе отмечен самый высокий динамический рост категории государственных крестьян на протяжении от I до X ревизии?

ОТВЕТ: Южное Приуралье (1 балл): 1 ревизия – 10,3 %, 5 ревизия – 41,5 %, 10 ревизия – 47,2 % (1 балл).

За каждый верный элемент ответа – 1 балл.
МАКСИМУМ ЗА ЗАДАНИЕ 9.8 – 2 БАЛЛА.

9.9. В каком районе практически не менялось количество государственных крестьян на протяжении от I до X ревизии (допускается погрешность не более 1,5 %)?

ОТВЕТ: Северный (1 балл): 1 ревизия – 56,7 %, 5 ревизия – 57,3 %, 10 ревизия – 58,4 % (1 балл).

За каждый верный элемент ответа – 1 балл.

МАКСИМУМ ЗА ЗАДАНИЕ 9.9 – 2 БАЛЛА.

МАКСИМУМ ЗА ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ – 25 БАЛЛОВ.

ЗАДАНИЕ 10 (25 баллов).

ЭССЕ

Вам предстоит работать с высказываниями историков о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися вам наиболее существенными.

При выборе темы исходите из того, что вы: 1) ясно понимаете смысл высказывания и можете сформулировать на его основе исследовательскую проблему, которую вы будете рассматривать в своём эссе, и поставить три задачи вашей работы, которые необходимо решить для рассмотрения этой проблемы; 2) можете выразить своё отношение к высказыванию (аргументированно согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание); 3) располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, точки зрения, примеры) по данной теме; 4) владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

Ваше эссе будет оцениваться по следующим критериям:

- постановка проблемы и задач;
- раскрытие трёх задач;
- знание различных точек зрения по избранной теме;
- творческий характер восприятия темы, её осмысления;
- выводы.

ТЕМЫ ЭССЕ

1. «В исторической науке господствует представление о значительной роли скандинавов в процессах образования Древнерусского государства, хотя степень и формы их участия – предмет серьезных обсуждений... Первоначальные формы ранней государственности не были привнесены в Восточную Европу извне, они формировались под влиянием местных условий. Образовав новую военную элиту, которая концентрировала военные и административные функции, скандинавы с самого начала вынуждены были взаимодействовать с местной племенной знатю и включаться в новую инокультурную среду. Инкорпорирование скандинавской по происхождению элиты в славянское общество осуществлялось в процессе постоянных и тесных контактов со славянской знатю и завершилось ассимиляцией скандинавов, осевших в древнерусских городах и воспринявших местную культуру» (Е.А. Мельникова).

ПРОБЛЕМА: *роль скандинавов в образовании Древнерусского государства.*

ЗАДАЧИ:

- 1) *Теории происхождения Древнерусского государства.*
- 2) *Причины образования государства Древняя Русь.*
- 3) *Призвание варягов и их роль в процессе образования Древнерусского государства.*

ПРОБЛЕМА И ЗАДАЧИ МОГУТ БЫТЬ СФОРМУЛИРОВАНЫ В ИНОЙ, БЛИЗКОЙ ПО СМЫСЛУ ФОРМУЛИРОВКЕ!

МОГУТ БЫТЬ ПРЕДЛОЖЕНЫ ИНЫЕ ЗАДАЧИ, НЕ ПРОТИВОРЕЧАЩИЕ СФОРМУЛИРОВАННОЙ ПРОБЛЕМЕ!

2. «Каждая обособившаяся княжеская линия заводила своего великого князя: у князей тверских был свой великий князь, свой у ростовских, ярославских, рязанских и в других линиях. Правда, первым из этих великих князей, старейшим из старших, можно было считать великого князя московского, потому что с Ивана Калиты он владел непрерывно и великокняжеской Владимирской областью... Фамильный характер московских князей не принадлежал к числу коренных условий их успехов, а был сам произведением тех же условий: их фамильные свойства не создали политического и национального могущества Москвы, а сами были делом исторических сил и условий, создавших это могущество» (В.О. Ключевский).

ПРОБЛЕМА: *борьба за лидерство в процессе объединения русских земель в XIV веке.*

ЗАДАЧИ:

- 1) *Причины возвышения Московского княжества в XIV веке.*
- 2) *Соперничество Москвы с другими землями за лидерство в процессе объединения русских земель.*
- 3) *Влияние возвышения Москвы на процесс объединения русских земель в XIV веке.*

ПРОБЛЕМА И ЗАДАЧИ МОГУТ БЫТЬ СФОРМУЛИРОВАНЫ В ИНОЙ, БЛИЗКОЙ ПО СМЫСЛУ ФОРМУЛИРОВКЕ!

МОГУТ БЫТЬ ПРЕДЛОЖЕНЫ ИНЫЕ ЗАДАЧИ, НЕ ПРОТИВОРЕЧАЩИЕ СФОРМУЛИРОВАННОЙ ПРОБЛЕМЕ!

3. «В исторической науке существует большое количество разноречивых мнений о причинах создания Иваном IV этого института (опричнины). Не все они, конечно, обладают равной степенью убедительности. Наиболее бездоказательны и неубедительны те, из них, которые связывают введение Опричнины исключительно с личными свойствами Ивана Грозного, считая ее исторически неоправданной и бессмысленной. Нет никаких сомнений в том, что Россия шла к Опричнине, по меньшей мере, несколько десятилетий, во всяком случае со времен Ивана III, когда нависла серьезная опасность над русской церковью и православной верой, опасность, чреватая гибелью Московского государства... Опасность до предела обострилась в связи с тяжелой и длительной Ливонской войной» (И.Я. Фроянов).

ПРОБЛЕМА: *предпосылки и причины введения опричнины Иваном IV.*

ЗАДАЧИ:

- 1) *Субъективные причины введения опричнины / Раскрыть личные качества царя Ивана IV, способствовавшие введению опричнины.*
- 2) *Сравнить политику Ивана III и Ивана IV по отношению к церкви.*
- 3) *Охарактеризовать внешнеполитические причины введения опричнины.*

4. «Именно с Ништадтского мира Россия стала ведущей мировой державой. Это историческое событие важно для национального самосознания. Важно нам самим понять, что Россия с этого момента самоопределилась не просто как монархия и автократия, а как огромное универсалистское наднациональное державное государство с миссионерскими задачами, не только религиозными, но и геополитическими по отношению ко всем своим территориям» (С.П. Карпов).

ПРОБЛЕМА: *становление России как мировой державы.*

ЗАДАЧИ:

- 1) *Ништадтский мир и результаты Северной войны.*

- 2) Религиозная политика в Российской империи после заключения Ништадтского мира.
- 3) Геополитические последствия для Российской империи после окончания Северной войны.

ПРОБЛЕМА И ЗАДАЧИ МОГУТ БЫТЬ СФОРМУЛИРОВАНЫ В ИНОЙ, БЛИЗКОЙ ПО СМЫСЛУ ФОРМУЛИРОВКЕ!

МОГУТ БЫТЬ ПРЕДЛОЖЕНЫ ИНЫЕ ЗАДАЧИ, НЕ ПРОТИВОРЕЧАЩИЕ СФОРМУЛИРОВАННОЙ ПРОБЛЕМЕ!

5. «Покушения на Александра II были связаны с ростом революционной активности в стране. При Николае I её практически не было. А на фоне великих реформ она возникла в свете роста общественной активности в целом. Сторонники террора как максимум хотели устроить революционный взрыв, а как минимум — запугать власти» (Е.В. Пчелов).

ПРОБЛЕМА: *реформы Александра II как катализатор революционного движения.*

ЗАДАЧИ:

- 1) *Причины отсутствия революционной активности при Николае I.*
- 2) *Реформы Александра II как причина радикализации общества.*
- 3) *Цели революционных народников.*

ПРОБЛЕМА И ЗАДАЧИ МОГУТ БЫТЬ СФОРМУЛИРОВАНЫ В ИНОЙ, БЛИЗКОЙ ПО СМЫСЛУ ФОРМУЛИРОВКЕ!

МОГУТ БЫТЬ ПРЕДЛОЖЕНЫ ИНЫЕ ЗАДАЧИ, НЕ ПРОТИВОРЕЧАЩИЕ СФОРМУЛИРОВАННОЙ ПРОБЛЕМЕ!

6. Командная экономика, когда она была действительно командной, а не её фикцией, как в 1960-1980-е гг., может добиваться лучших экономических результатов по сравнению с экономиками передовых и быстроразвивающихся государств мира (Г.И. Ханин).

ПРОБЛЕМА: *развитие командно-административной экономики в СССР*

ЗАДАЧИ:

- 1) *Командная экономика в период правления И.В. Сталина и её черты.*
- 2) *Сравнение результатов сталинской модернизации с развитием передовых экономик и быстроразвивающихся государств мира.*

3) *Характеристика командной экономики в СССР в 1960-1980-е гг. и проблемы ее эффективности по сравнению с экономиками передовых и быстроразвивающихся государств мира.*

ПРОБЛЕМА И ЗАДАЧИ МОГУТ БЫТЬ СФОРМУЛИРОВАНЫ В ИНОЙ, БЛИЗКОЙ ПО СМЫСЛУ ФОРМУЛИРОВКЕ!

МОГУТ БЫТЬ ПРЕДЛОЖЕНЫ ИНЫЕ ЗАДАЧИ, НЕ ПРОТИВОРЕЧАЩИЕ СФОРМУЛИРОВАННОЙ ПРОБЛЕМЕ!

7. «В середине 1980-х гг. советское политическое руководство демонстрировало готовность придать больший динамизм советскому обществу. Однако выбор рациональных мер реформирования был осложнен как существующими идеологическими противоречиями, так и разнородностью самой элиты (А.С. Барсенков).

ПРОБЛЕМА: *причины неудачи реформ периода Перестройки.*

ЗАДАЧИ:

1) *Причины начала реформ в СССР в середине 1980-х гг.*

2) *Характеристика реформ, проведенных в период Перестройки.*

3) *Отношение политических элит к Перестройке и противоречия реформ.*

ПРОБЛЕМА И ЗАДАЧИ МОГУТ БЫТЬ СФОРМУЛИРОВАНЫ В ИНОЙ, БЛИЗКОЙ ПО СМЫСЛУ ФОРМУЛИРОВКЕ!

МОГУТ БЫТЬ ПРЕДЛОЖЕНЫ ИНЫЕ ЗАДАЧИ, НЕ ПРОТИВОРЕЧАЩИЕ СФОРМУЛИРОВАННОЙ ПРОБЛЕМЕ!

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

1. Постановка проблемы и задач (до 5 баллов).

1) *Постановка проблемы (до 2 баллов).*

- 2 балла выставляется, если проблема сформулирована корректно, в явном виде.
- 1 балл выставляется, если проблема в явном виде не сформулирована, но из постановки задач следует, что участник её понимает.
- 0 баллов выставляется, если проблема в явном виде не сформулирована, а постановка задач не даёт возможности определить, понимает её участник или нет.

2) *Постановка задач (до 3 баллов).*

- 3 балла выставляется, если в явном виде корректно сформулировано три задачи.

- 2 балла выставляется, если в явном виде корректно сформулировано две задачи.
- 1 балл выставляется, если в явном виде корректно сформулирована одна задача.
- 0 баллов выставляется, если задачи не сформулированы.

2. Раскрытие задач (до 11 баллов).

1) *Каждая, раскрытая полностью задача оценивается в 3 балла.* Всего за раскрытие трех задач – до 9 баллов.

2) *Грамотность использования исторических фактов и терминов (1 балл).*

- 1 балл выставляется, если все факты и термины использованы участником корректно и уместно.
- 0 баллов выставляется, если факты и термины не использованы или все приведены с ошибками.

3) *Аргументированность авторской позиции (1 балл).*

- 1 балл выставляется, если все приведённые автором тезисы аргументированы полно и корректно.

- 0 баллов выставляется, если аргументация некорректна ИЛИ отличается неполнотой, ИЛИ носит обыденный, эмоциональный характер, ИЛИ конкретных аргументов в подтверждение авторской позиции нет.

Если участник не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов), грамотность использования исторических фактов и терминов и аргументированность авторской позиции в работе оцениваются по критериям одной задачи, т. е. за эту часть работы не может быть выставлено более 5 баллов.

3. Знание различных точек зрения по избранной теме (до 4 баллов).

- 4 балла выставляется, если участник корректно и конкретно излагает три позиции, отражённые в литературе или источниках, с конкретными указаниями на авторов и названия для всех работ, использование точек зрения не носит формальный характер.

- 3 балла выставляется, если участник излагает три позиции, отражённые в литературе или источниках, но указывает авторов и названия только двух работ, использование точек зрения не носит формальный характер.

- 2 балла выставляется, если участник излагает три позиции, отражённые в литературе или источниках, но указывает авторов и названия только одной работы, использование точек зрения не носит формальный характер.

- 1 балл выставляется, если участник излагает две-три позиции, отражённые в литературе или источниках, но не указывает авторов и названия ни одной из работ, использование точек зрения не носит формальный характер.

- 0 баллов выставляется, если представление о наличии различных точек зрения по избранной теме не демонстрируется участником вообще.

4. Творческий характер восприятия темы, её осмысления (1 балл).

- 1 балл выставляется, если на протяжении всей работы участник демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование с учётом фактов и историографии) мысли. Работа написана хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.

- 0 баллов выставляется, если участник демонстрирует личную позицию и творческое начало только формально («как мне кажется», «я убеждён», «меня увлекает» и т. д.) ИЛИ работа носит реферативный характер, т.е. представляет собой пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Михаил Фёдорович родился, женился и т. д.).

5. Выводы (до 4 баллов).

1) Выводы по каждой из задач (до 3 баллов).

- 3 балла выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по трём задачам.

- 2 балла выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по двум задачам.

- 1 балл выставляется, если корректно и конкретно сформулирован вывод по одной задаче.

- 0 баллов – все иные ситуации.

2) Общий вывод по эссе (1 балл).

- 1 балл выставляется, если общий вывод сформулирован конкретно и корректно, в полном соответствии с поставленной проблемой.

- 0 баллов выставляется, если общий вывод сформулирован, но явного соответствия поставленной проблеме нет ИЛИ общий вывод не сформулирован.

Если участник не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов), то этот критерий оценивается только по пункту «Общий вывод по эссе», т. е. за эту часть работы не может быть выставлено более 1 балла.

МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ ЗА ЗАДАНИЕ 10 – 25 БАЛЛОВ.