



**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ИСТОРИИ. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП
2025/2026 уч. год**

**КЛЮЧИ
9 КЛАСС**

**Код/шифр
участника**
(заполняется
организаторами)

КЛЮЧ

Задание 1.	3	Задание 2.	4	Задание 3.	2	Задание 4.	2
------------	---	------------	---	------------	---	------------	---

Задание 5.	1	3	4	7	Задание 6.	1	3	5	6
------------	---	---	---	---	------------	---	---	---	---

Задание 7.	1	2	4	5
------------	---	---	---	---

Задание 8.	Принцип: Художники-передвижники Лишний: Василий Андреевич Тропинин не был членом Товарищества передвижных художественных выставок
------------	--

Задание 9.	Принцип: Политические движения XIX века Лишнее: Октябристы появятся только в XX веке
------------	---

Задание 10.	6	1	5	3	4	2	Задание 11.	2	3	6	1	5	4
-------------	---	---	---	---	---	---	-------------	---	---	---	---	---	---

Задание 12.	1	Г	2	А	3	Д	4	Б	5	Е	6	В
-------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Задание 13.	1	Е	2	А	3	Д	4	В	5	Г	6	Б
-------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Задание 14.	№	Буква	Историческая личность	Название памятника архитектуры
	1	В	Михаил Фёдорович	Теремной дворец
	2	А	Алексей Михайлович	Потешный дворец
	3	Г	Иван IV Грозный	Храм Василия Блаженного
	4	Б	Борис Годунов	Смоленская крепость

Задание 15.	№	Буква	Историческая личность	Событие
	1	В	Пётр I	Гангутское сражение
	2	А	Александр I	Бородинское сражение
	3	Г	Николай I	Оборона Севастополя
	4	Б	Александр II	Покушение/убийство Александра II

Задание 16.	16.1	Взятие/штурм Измаила
	16.2	1790 г.
	16.3	Александр Суворов
	16.4	Екатерина II Алексеевна

Задание 17.	17.1	Название события: Хождение в народ Имя и порядковый номер императора: Александр II
	17.2	1. Летучая пропаганда 2. Оседлая пропаганда
	17.3	Оседлая пропаганда. Аргументы: • возможность распространять революционную литературу; • возможность вести пропаганду в среде сельской интеллигенции; • возможность более подробно разъяснять идеи народничества; • возможность «втереться» в доверие к крестьянам и рабочим.

При оценке эссе следует исходить из следующих критериев:

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник).
2. Творческий характер восприятия темы, ее осмысления.
3. Грамотность использования исторических фактов и терминов.
4. Четкость и доказательность основных положений работы.
5. Знание различных точек зрения по избранному вопросу.

Каждый критерий оценивается от 0 до 5 баллов.

Введение и заключение (до 5 баллов).

Основные критерии оценивания:

1. Обоснованность выбора темы и трех задач, которые ставит перед собой в своей работе участник. Оценивается вводная часть к работе - не более 4 баллов.

Максимально 2 баллов за внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме.

1 балл за формальное объяснение в нескольких предложениях.

0 баллов – нет объяснения.

Максимально 2 баллов за четкую постановку задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (мне предстоит ответить на такие-то вопросы, я должен буду высказаться, определить свое отношение к таким-то проблемам и т.д.

1 балл за понимание в целом смысла высказывания без выделения отдельных проблем. Задачи работы сформулированы менее четко, часто описательно.

0 баллов постановка задач, исходя из смысла, высказывания отсутствует. Высказывание понято неверно – почти всегда влечет за собой минимальную оценку за работу в целом.

2. При оценке заключения обращается внимание на умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении.

Максимально 1 балл за четкое подведение итогов с выделением основных позиций.

0 баллов – выводы не сделаны либо противоречат основному тексту.

Оценка основной части к работе (макс. 15 баллов):

При оценке каждой из трех выделенных задач «работают» «старые критерии»:

1. *грамотность использования исторических фактов и терминов;*
2. *аргументированность авторской позиции.*

Итого до 15 баллов за раскрытие основных проблем.

Далее максимум 2 балла за «творчество»:

Максимально 2 балла – на протяжении всей работы автор демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, проблемы и их решение. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

1 балл – личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

0 баллов – пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т.д.).

Далее максимум 3 балла за знание различных точек зрения (историки, современники):

Максимально 3 балла – участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всей работы. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.

2 балла – участник знает несколько позиций в общих чертах (есть такая точка зрения, есть другая – по образцу ЕГЭ часть С). Использует историографию или источники хотя бы разово в своей аргументации.

1 балл – приведенные цитаты не имеют прямого отношения к теме, т.е. привлечение источников и историографии носит формальный «ритуальный» характер. В таких работах историография, как правило, дается в начале, либо в конце работы.

0 баллов – участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения; разные точки зрения не упоминаются вообще.