

**КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПА
(9 класс)**

всероссийской олимпиады школьников по ИСТОРИИ

2025/26 учебный год

Муниципальный этап олимпиады по истории для 9 классов проводится в один тур.

Время выполнения заданий – 120 минут.

Оценивание качества выполнения участниками заданий в соответствии с настоящими критериями и методикой оценивания выполнения олимпиадных заданий, разработанных с учётом определения высшего балла за каждое задание отдельно, а также общей максимально возможной суммой баллов за все задания.

Оценка за работу											
Задание	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Балл маx	4	7	6	8	12	10	5	3	10	35	100

Максимальное количество баллов – 100.

Жюри рассматривает записи решений, приведённые только в бланках ответов. Черновик жюри не проверяет, и его содержание не может служить в качестве аргументов ни одной из сторон во время процедуры апелляции.

Проверка каждого задания, выполненного участниками олимпиады, осуществляется не менее чем двумя членами жюри. В случае расхождения их оценок вопрос об окончательном определении баллов, выставляемых за выполнение заданий, определяется председателем жюри.

ЗАДАНИЕ 1 (4 балла). Выберите исторических деятелей, которые были современниками событий, отражённых в представленном ниже текстовом отрывке.

«Благоприятным для России обстоятельством следует признать прежде всего то, что первые четырнадцать лет ее борьбы с Швецией протекали при связавшей руки всем державам Запада войне за испанское наследство. Франция, всегдашняя союзница Швеции, вела очень трудную борьбу против австрийских Габсбургов и Англии. Австрия была, невзирая на все желание, не в состоянии и думать навязывать себе на шею войну с Россией, пока не был решен вопрос о том, в чьих руках окажется Испания. Наконец, для Англии все отдалявшийся с каждым годом в неопределенную даль и очень проблематический конечный исход войны должен был решить капитальный для британского кабинета вопрос о соотношении сил и на Ламанше, и в Средиземном море...»

Исторические деятели:

- 1) Петр I
- 2) Ф.Я. Лефорт
- 3) Александр I
- 4) М.М. Сперанский
- 5) Георг I
- 6) Наполеон I

ОТВЕТ: 1, 5.

За каждый верный выбор – 2 балла. При выборе более 3 вариантов ответа – 0 баллов.

МАКСИМУМ ЗА ЗАДАНИЕ 1 – 4 БАЛЛА.

ЗАДАНИЕ 2 (7 баллов). Вам предлагается перечень из 7 событий отечественной истории. Распределите их в хронологической последовательности и внесите буквенные обозначения событий в таблицу.

- А) издание манифеста о трехдневной барщине
- Б) введение опричнины
- В) Учреждение Сената
- Г) утверждение «Уложения о наказаниях уголовных и исправительных»
- Д) «Битва трех императоров»
- Е) Чесменское сражение
- Ж) Медный бунт

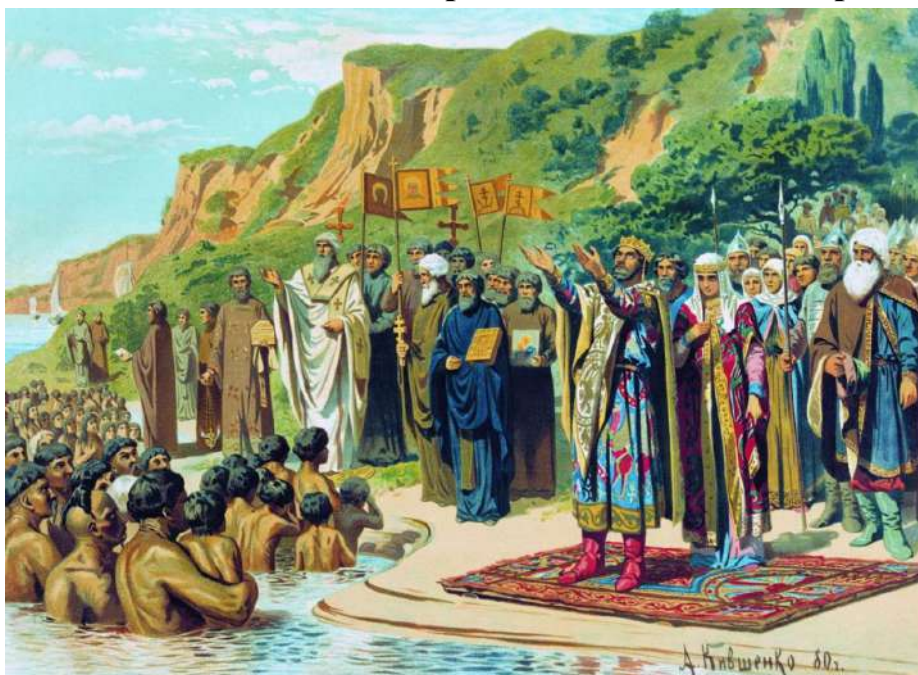
ОТВЕТ:

1	2	3	4	5	6	7
Б	Ж	В	Е	А	Д	Г

За каждое верное соотнесение – 1 балл.

МАКСИМУМ ЗА ЗАДАНИЕ 2 – 7 БАЛЛОВ.

ЗАДАНИЕ 3 (6 баллов). Выберите события, произошедшие в той же половине столетия, что и события, представленные на изображении.



- 1) Коронация Оттона I императором
- 2) Создание «Русской Правды»
- 3) Поход князя Олега на Константинополь
- 4) Поход Святослава Игоревича на Хазарию
- 5) Победа Александра Невского в битве на Чудском озере
- 6) Правление Ярополка Святославича

ОТВЕТ: 1, 4, 6.

За каждый верный выбор – 2 балла. При выборе более 4 вариантов ответа – 0 баллов.

МАКСИМУМ ЗА ЗАДАНИЕ 3 – 6 БАЛЛОВ.

ЗАДАНИЕ 4 (8 баллов). Выберите лишний элемент в каждом из предложенных рядов и объясните свой выбор.

4.1. Феофан Грек, Андрей Рублёв, Орест Кипренский, Дионисий.

4.2. Деулинское перемирие, Парижский мир, Поляновский мир, Андрусовское перемирие.

ОТВЕТ 4.1.

Лишний: Орест Кипренский.

Объяснение: Орест Кипренский – мастер портретной живописи / не иконописец. Феофан Грек, Андрей Рублёв, Дионисий – иконописцы.

ОТВЕТ 4.2.

Лишний: Парижский мир.

Объяснение: Парижский мир - событие внешней политики России XIX века. Деулинское перемирие, Поляновский мир, Андрусовское перемирие – события внешней политики России XVII века.

За каждый верный ответ – 2 балла, объяснение – 2 балла.

МАКСИМУМ ЗА ЗАДАНИЕ 4 – 8 БАЛЛОВ.

ЗАДАНИЕ 5 (12 баллов). Прочитайте стихотворения и рассмотрите изображения памятников. Определите имя правителя, о котором идет речь в стихотворении. Соотнесите стихотворение с памятником, посвященным автору стихотворения, и напишите, в каком городе поставлен изображенный памятник. Все данные внесите в таблицу в бланке ответов.

<i>А</i>	<i>Б</i>
И думал он: Отсель грозить мы будем шведу, Здесь будет город заложен На зло надменному соседу. Природой здесь нам суждено В Европу прорубить окно, Ногою твердой стать при море. Сюда по новым им волнам Все флаги в гости будут к нам, И запируем на просторе.	Осмнатцать лет Ты украшала Благословенный дом Петров; Елисавете подражала В Монарших высоте даров, Освобождая утесненных И ободряя оскорбленных, Склонила высоту небес От злой судьбы Тебя избавить, Над нами царствовать поставить И отереть нам токи слез.
<i>В</i>	<i>Г</i>
Век новый! Царь младый, прекрасный Пришёл днесь к нам весны стезей! Мои предвестья велегласны Уже сбылись, сбылись судьбой. Умолк рёв Норда сиповатый, Закрылся грозный, страшный взгляд; Зефиры вспорхнули крылаты, На воздух веют аромат; На лицах Россов радость блещет, Во всей Европе мир цветёт.	Звон медный несется, гудит над Москвой; Царь в смирной одежде трезвонит; Зовёт ли обратно он прежний покой Иль совесть навеки хоронит? Но часто и мерно он в колокол бьет, И звону внимает московский народ И молится, полный боязни, Чтоб день миновался без казни. В ответ властелину гудят терема, Звонит с ним и Вяземский лютой,

		Звонит всей опрични кромешная тьма, И Васька Грязной, и Малюта...	
1		2	
3		4	

ОТВЕТ:

Стихотворение	Имя правителя, порядковый номер (при наличии)	Памятник	Город
А	Петр I	2	Москва
Б	Екатерина II	4	Архангельск
В	Александр I	1	Москва
Г	Иван IV / Иван Грозный / Иван Васильевич Грозный	3	Брянск

*За каждую верно заполненную строку – 3 балла.
МАКСИМУМ ЗА ЗАДАНИЕ 5 – 12 БАЛЛОВ.*

ЗАДАНИЕ 6 (10 баллов). Перед вам текст и список пропущенных элементов текста. Заполните пробелы в тексте. Обратите внимание, что в списке больше элементов, чем пропусков в тексте. Внесите в таблицу в бланке ответов цифры, соответствующие буквам в тексте.

Во второй половине [А] века в Коми крае впервые появился диковинный продукт - картофель. Долог был его путь на Север. В [Б] веке испанцы, завоевавшие [В], узнали о существовании картофеля. Не сразу они оценили важность сделанного открытия. Лишь примерно в 1565 г. картофель из [Г] попал в Испанию, а выращиваться в Европе он стал с 1573 г. Первоначально картофель получил распространение в Испании и [Д], а много позже - и в других европейских странах. [Е], будучи в Голландии, решил было внедрить сие новшество в России и даже прислал в конце [Ж] века на родину мешок картофеля, но дело с места не сдвинулось. В 1765 г. [З] издал специальный указ о посадках картофеля; по России стали рассылаться завезенные из-за границы семена. В 1766 г. были начаты первые опыты по разведению картофеля в Коми крае, но местное население отнеслось к этому новшеству с большим подозрением. Впрочем, удивляться нечему - и в “просвещенной” Европе картошку выращивали поначалу как [И] растение; многие считали, что эти клубни ядовиты. Не было у коми крестьян, естественно, и никакого опыта в обращении с невиданным ранее продуктом: то ли вершки надо есть..., то ли корешки... Да и природные условия не больно-то благоприятствовали нововведению: в 1771 г. яренская воеводская канцелярия сообщила, что в уезде сажали [К], но “по небытию дождя урожая нисколько не имелось”.

Список пропущенных элементов:

- 1) «земляные яблоки»
- 2) Ирландия
- 3) XVIII в.
- 4) Перу
- 5) Сенат
- 6) Декоративный
- 7) Южная Америка
- 8) XVI в.
- 9) Петр I
- 10) XVII в.
- 11) Михаил Федорович
- 12) Германия

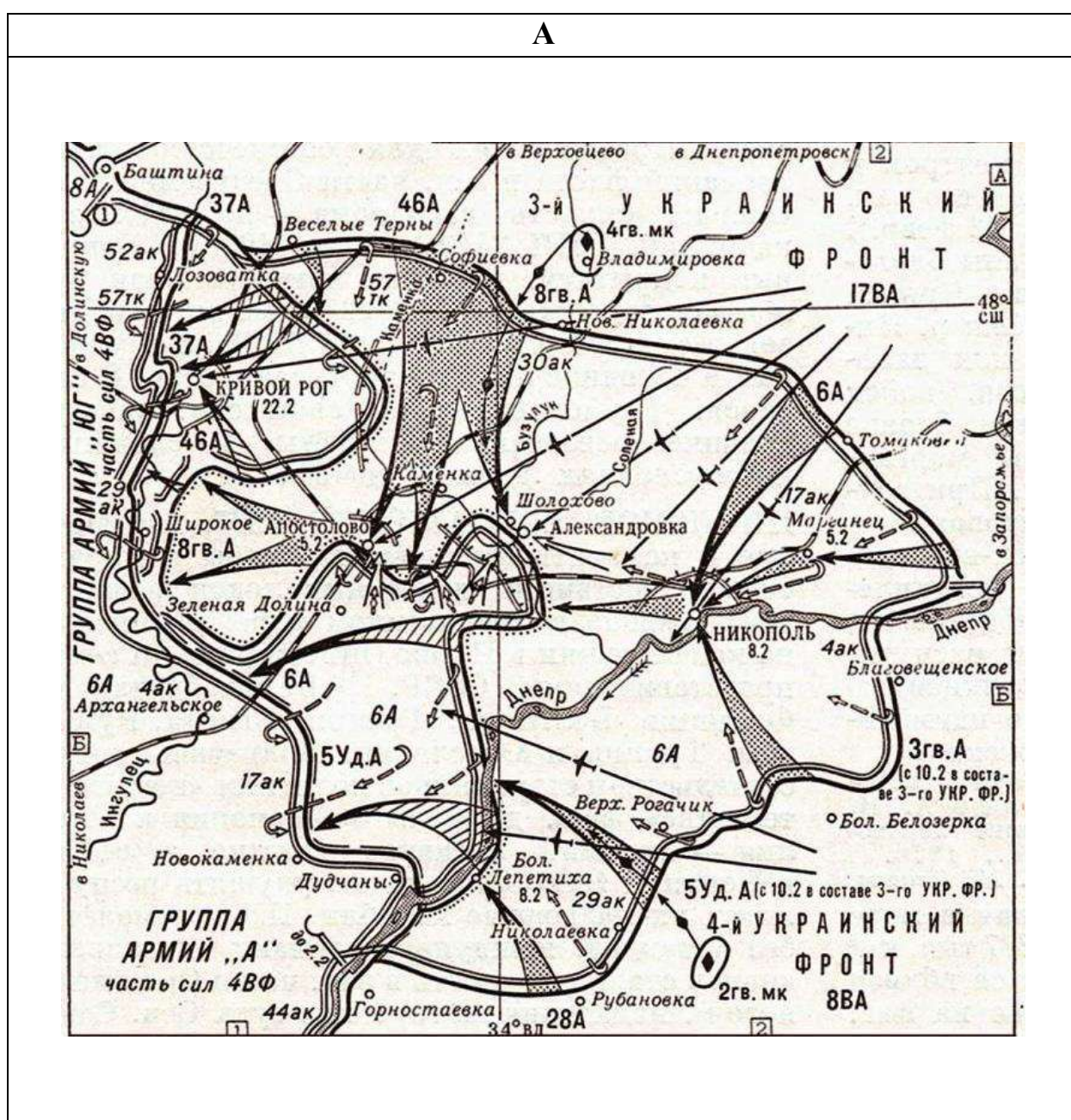
ОТВЕТ:

А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К
3	8	4	7	2	9	10	5	6	1

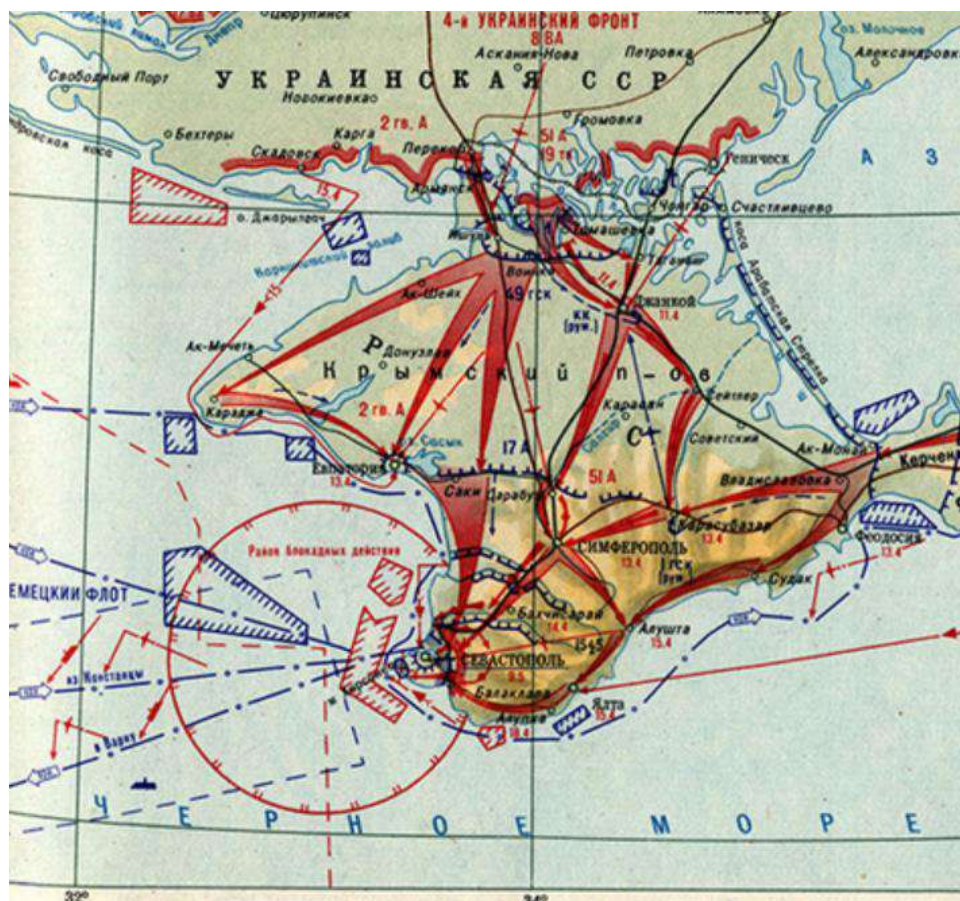
За каждое верное соотношение – 1 балл.

МАКСИМУМ ЗА ЗАДАНИЕ 6 – 10 БАЛЛОВ.

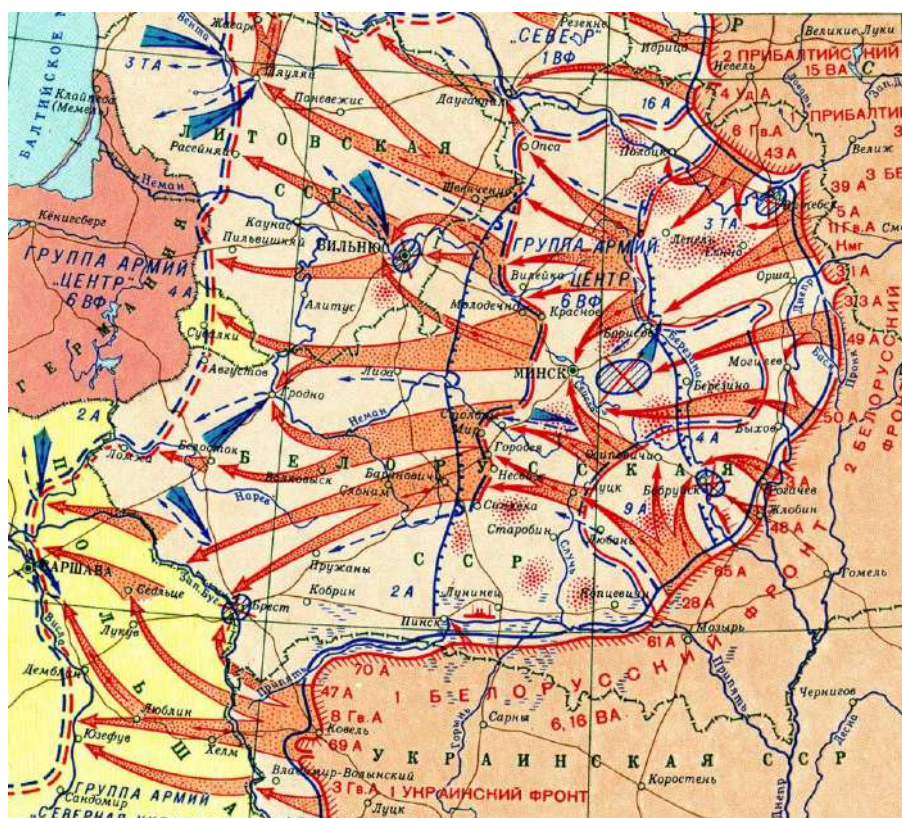
ЗАДАНИЕ 7 (5 баллов). Вам представлены пять карт-схем из десяти сталинских ударов в годы Великой Отечественной войны. Распределите данные операции в хронологическом порядке. Запишите в бланке ответов буквы, обозначающие карты под соответствующими цифрами.



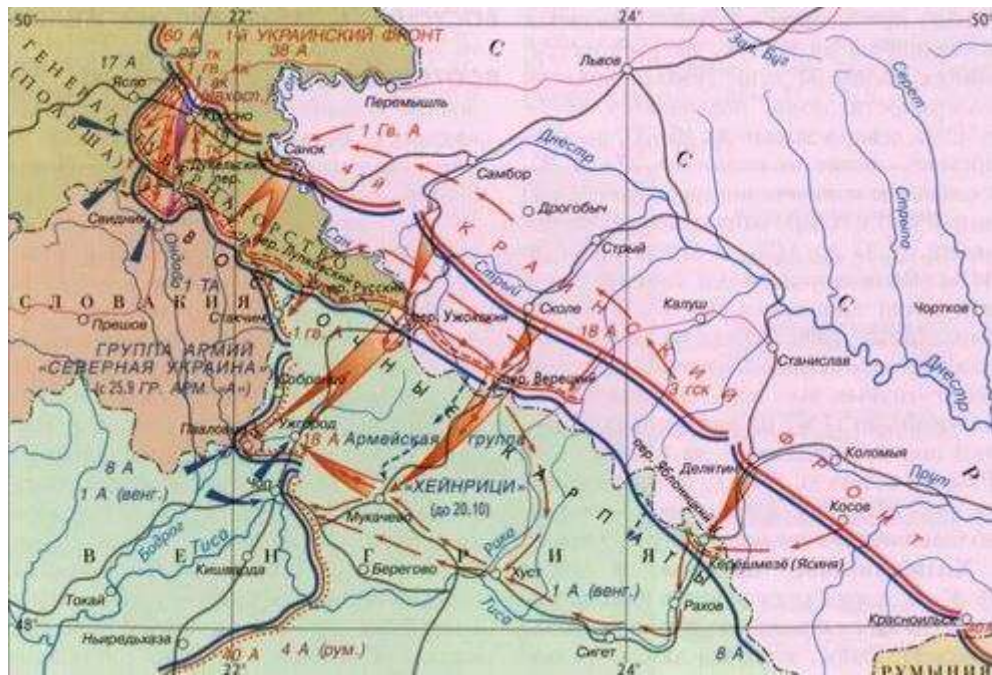
Б



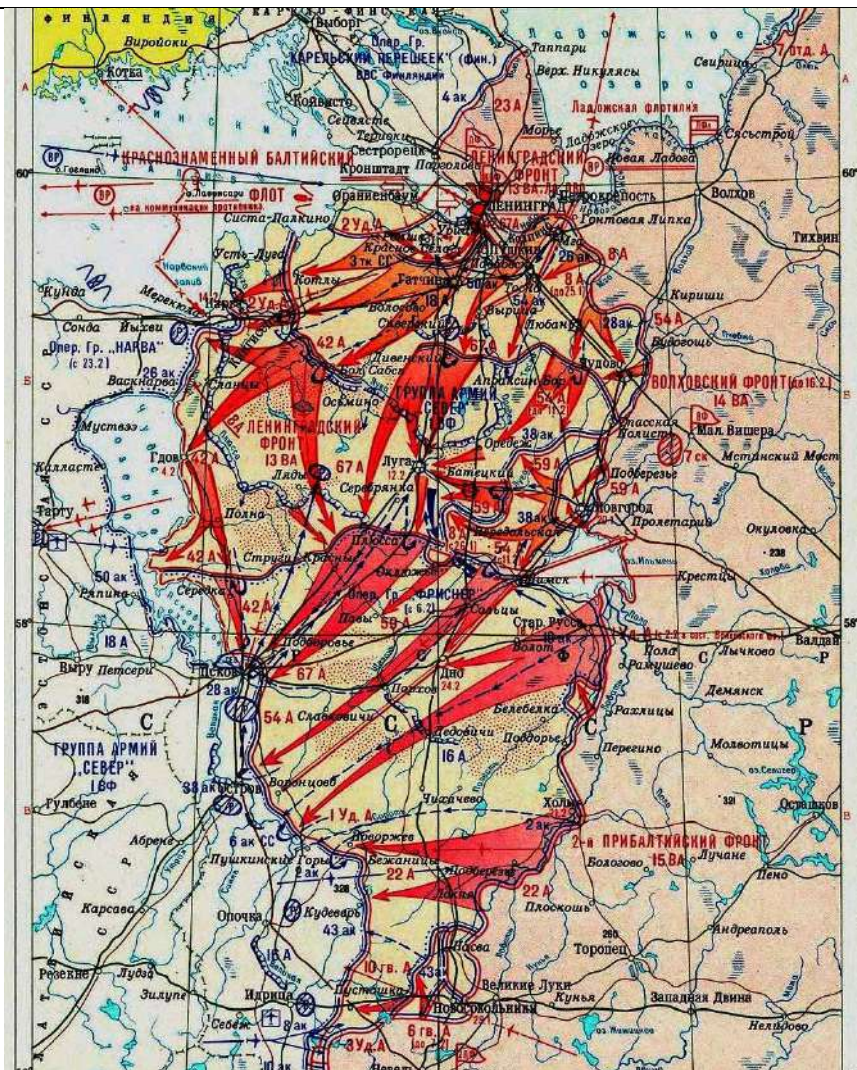
В



Г



Д



ОТВЕТ:

1	2	3	4	5
Д	А	Б	В	Г

За каждое верное соотнесение – 1 балл.

МАКСИМУМ ЗА ЗАДАНИЕ 7 – 5 БАЛЛОВ.

ЗАДАНИЕ 8 (3 балла). Выберите из предложенных ниже текстовых отрывков тот, который относится к событию, изображенному на картине.



А) «Закона о престолонаследии не было, потому царь Алексей, как и его отец, вступил на престол путем, не похожим на тот, каким шли к нему цари прежней династии. Он принимал власть, так сказать, по двум юридическим титулам - по наследству без завещания и по соборному избранию. Царь Алексей вступал на престол как преемник своего отца, и современники называли его «природным», т. е. наследственным, царем....Иностранец, голштинский посол Олеарий, в своем описании Московского государства пишет, что царь Алексей вступил на престол по единодушному согласию всех бояр, знатных господ и всего народа. О созыве собора для избрания царя Алексея ясно говорит и упомянутый московский подьячий Котошихин. Он пишет, что по смерти Михаила "обрали" на царство его сына духовенство" бояре, дворяне и дети боярские, гости и торговые и всяких чинов люди и чернь, вероятно, столичное простонародье...»

Б) Бояре обрадовались, что государь в таком еще младенчестве, а прародительских чинов поискал. Но конечно, всего более удивились они (а некоторые, как увидим из писем Курбского, не очень обрадовались) тому, что шестнадцатилетний великий князь с этих пор внутри и вне государства принял титул, которого не решались принять ни отец, ни дед его, – титул царя. 16 января

1547 года совершено было царское венчание, подобное венчанию Димитрия-внука при Иоанне III.

В) «Когда съехалось довольно много властей и выборных, назначен был трехдневный пост, после которого начались соборы. Прежде всего стали рассуждать о том, выбирать ли из иностранных королевских домов или своего природного русского, и порешили «литовского и шведского короля и их детей и иных немецких вер и некоторых государств иноязычных не христианской веры греческого закона на Владимирское и Московское государство не избирать, и Маринки и сына ее на государство не хотеть, потому что польского и немецкого короля видели на себе неправду и крестное преступление и мирное нарушение...».

Г) «Кто будет преемником императора: женщина или ребенок – вот вопрос, который волновал Петербург накануне смерти Петра. Народное большинство, разумеется, было за единственного мужского представителя династии – великого князя Петра Алексеевича; за него была знать, считавшая его единственно законным наследником, рожденным от достойного царской крови брака, за него были все те, на приверженность которых надеялся и несчастный отец его, все те, которые с воцарением сына Алексея надеялись отстранить ненавистную толпу выскочек, и во главе их Меншикова».

ОТВЕТ: В

За верный ответ – 3 балла.

МАКСИМУМ ЗА ЗАДАНИЕ 8 – 3 БАЛЛА.

ЗАДАНИЕ 9 (10 баллов). Вам предлагается перечень из 10 исторических деятелей и 5 правителей. Соотнесите каждую личность с правителем, при котором он осуществлял свою деятельность.

Список исторических деятелей:

- 1) А. Курбский
- 2) А.С. Пушкин
- 3) А.Д. Меншиков
- 4) Патриарх Филарет
- 5) И.М. Висковатый
- 6) С.Ю. Витте
- 7) Ф.Ю. Ромодановский
- 8) П.Д. Киселёв
- 9) К.П. Победоносцев
- 10) И.Б. Черкасский

ОТВЕТ:

Правитель	Цифровые обозначения деятеля
Иван IV Васильевич	1
	5
Михаил Фёдорович	4
	10
Петр I	3
	7
Николай I	2
	8
Александр III	6
	9

За каждое верное соотнесение – 1 балл.

МАКСИМУМ ЗА ЗАДАНИЕ 9 – 10 БАЛЛОВ.

ЗАДАНИЕ 10 (35 баллов).

Вам предстоит работать с высказываниями историков о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися вам наиболее существенными.

При выборе темы исходите из того, что вы: 1) ясно понимаете смысл высказывания и можете сформулировать на его основе исследовательскую проблему, которую вы будете рассматривать в своём эссе, и поставить три задачи вашей работы, которые необходимо решить для рассмотрения этой проблемы; 2) можете выразить своё отношение к высказыванию (аргументированно согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание); 3) располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, точки зрения, примеры) по данной теме; 4) владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

Ваше эссе будет оцениваться по следующим критериям:

- постановка проблемы и задач;
- раскрытие трёх задач;
- знание различных точек зрения по избранной теме;
- творческий характер восприятия темы, её осмысления;
- выводы.

ТЕМЫ ЭССЕ:

1. «Довольно трудно сказать, какой порядок княжеского владения существовал на Руси при предшественниках Ярослава, и даже существовал ли какой-либо определённый порядок. Иногда власть как будто переходила от одного князя к другому по старшинству... Иногда всю землю правил, по-видимому, один князь... Следовательно, единовластие до половины XI в. было политической случайностью, а не политическим порядком... Между отцом и детьми действовало семейное право; но между братьями не существовало, по-видимому, никакого установленного, признанного права, чем и можно объяснить усобицы между сыновьями Святослава и Владимира. Впрочем, мелькает неясная мысль о праве старшинства». *(В.О. Ключевский)*

ПРОБЛЕМА: *отсутствие четко определенной системы наследования на Руси в IX-XI вв. как одна из причин раздробленности XII-XIV вв.*

ЗАДАЧИ: 1) *Охарактеризовать причины отсутствия четко определенного порядка наследования престола.*

2) *Охарактеризовать два порядка наследования: от отца к сыну и по старшинству, опираясь на исторические факты.*

3) *Охарактеризовать последствия отсутствия четко определенного порядка наследования престола.*

ПРОБЛЕМА И ЗАДАЧИ МОГУТ БЫТЬ СФОРМУЛИРОВАНЫ В ИНОЙ, БЛИЗКОЙ ПО СМЫСЛУ ФОРМУЛИРОВКЕ!

МОГУТ БЫТЬ ПРЕДЛОЖЕНЫ ИНЫЕ ЗАДАЧИ, НЕ ПРОТИВОРЕЧАЩИЕ СФОРМУЛИРОВАННОЙ ПРОБЛЕМЕ!

2. «При царе Михаиле или Феодоре вельможа российский, обязанный всем Отечеству, мог ли бы с веселым сердцем навеки оставить его, чтобы в Париже, в Лондоне, Вене спокойно читать в газетах о наших государственных опасностях? Мы стали гражданами мира, но перестали быть, в некоторых случаях, гражданами России. Виною Петр». *(Н.М. Карамзин)*

ПРОБЛЕМА: *сохранение национальной самобытности (национальной культуры/национальной идентичности) в результате социокультурных реформ Петра I.*

ЗАДАЧИ:

1) *Охарактеризовать социально-культурное развитие России в XVII в. (правление первых Романовых).*

2) *Проанализировать социокультурные реформы Петра I и их результаты.*

3) *Оценить влияние последствий социокультурных преобразований Петра I на последующие развитие России.*

ПРОБЛЕМА И ЗАДАЧИ МОГУТ БЫТЬ СФОРМУЛИРОВАНЫ В ИНОЙ, БЛИЗКОЙ ПО СМЫСЛУ ФОРМУЛИРОВКЕ!

МОГУТ БЫТЬ ПРЕДЛОЖЕНЫ ИНЫЕ ЗАДАЧИ, НЕ ПРОТИВОРЕЧАЩИЕ СФОРМУЛИРОВАННОЙ ПРОБЛЕМЕ!

3. «Самая-то главная — аграрная реформа — детище Столыпина — продолжалась, и, получи он просимые 20 лет покоя, она бы в корне изменила ситуацию, став исходной базой всестороннего и быстрого прогресса. Увы, и это не так. Допустим, что новый аграрный курс увенчался бы полным успехом. Безусловно, это усилило бы социально-экономический и иной прогресс в стране. Но он не был бы таким, какой нужен, чтобы выдержать все более ужесточавшееся соперничество с великими державами за историческое выживание, сохранение ранга и позиций великой державы. (А.Я. Аврех)

ПРОБЛЕМА: *Проблема экономической эффективности аграрной реформы П.А. Столыпина и влияние внешнеполитических факторов на процесс ее проведения (Первая мировая война).*

ЗАДАЧИ: 1) *Охарактеризовать положительные результаты реформы П.А. Столыпина.*

2) *Проанализировать отрицательные результаты аграрной реформы.*

3) *Оценить результаты аграрной реформы П.А. Столыпина с учетом международной ситуации в начале XX в. (Первая мировая война).*

ПРОБЛЕМА И ЗАДАЧИ МОГУТ БЫТЬ СФОРМУЛИРОВАНЫ В ИНОЙ, БЛИЗКОЙ ПО СМЫСЛУ ФОРМУЛИРОВКЕ!

МОГУТ БЫТЬ ПРЕДЛОЖЕНЫ ИНЫЕ ЗАДАЧИ, НЕ ПРОТИВОРЕЧАЩИЕ СФОРМУЛИРОВАННОЙ ПРОБЛЕМЕ!

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

1. Постановка проблемы и задач (до 5 баллов).

1) Постановка проблемы (до 2 баллов).

• 2 балла выставляется, если проблема сформулирована корректно, в явном виде.

- 1 балл выставляется, если проблема в явном виде не сформулирована, но из постановки задач следует, что участник её понимает.
- 0 баллов выставляется, если проблема в явном виде не сформулирована, а постановка задач не даёт возможности определить, понимает её участник или нет.

2) Постановка задач (до 3 баллов).

- 3 балла выставляется, если в явном виде корректно сформулировано три задачи.
- 2 балла выставляется, если в явном виде корректно сформулировано две задачи.
- 1 балл выставляется, если в явном виде корректно сформулирована одна задача.
- 0 баллов выставляется, если задачи не сформулированы.

2. Раскрытие задач (до 15 баллов). Каждая из трёх задач оценивается в 5 баллов.

1) Грамотность использования исторических фактов и терминов (до 2 баллов).

- 2 балла выставляется, если все факты и термины использованы участником корректно и уместно.
- 1 балл выставляется, если наряду с корректным и уместным использованием фактов и терминов, допущены фактические и терминологические ошибки.
- 0 баллов выставляется, если факты и термины не использованы или все приведены с ошибками.

2) Аргументированность авторской позиции (до 3 баллов).

- 3 балла выставляется, если все приведённые автором тезисы аргументированы полно и корректно.
- 2 балла выставляется, если аргументация корректна, но отличается явной неполнотой.
- 1 балл выставляется, если аргументация носит обыденный, эмоциональный характер.
- 0 баллов выставляется, если конкретных аргументов в подтверждение авторской позиции нет.

Если участник не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов), грамотность использования исторических фактов и терминов и аргументированность авторской позиции в работе оцениваются по критериям одной задачи, т. е. за эту часть работы не может быть выставлено более 5 баллов.

3. Знание различных точек зрения по избранной теме (до 7 баллов).

- 7 баллов выставляется, если участник корректно и конкретно излагает три позиции, отражённые в литературе или источниках, с конкретными указаниями на авторов и названия для всех работ, использование точек зрения не носит формальный характер.

- 6 баллов выставляется, если участник излагает три позиции, отражённые в литературе или источниках, но указывает авторов и названия только двух работ, использование точек зрения не носит формальный характер.

- 5 баллов выставляется, если участник излагает три позиции, отражённые в литературе или источниках, но указывает авторов и названия только одной работы, использование точек зрения не носит формальный характер.

- 4 балла выставляется, если участник излагает три позиции, отражённые в литературе или источниках, но не указывает авторов и названия ни одной из работ, использование точек зрения не носит формальный характер.

- 3 балла выставляется, если участник излагает две позиции, отражённые в литературе или источниках, но не указывает авторов и названия ни одной из работ, использование точек зрения не носит формальный характер.

- 2 балла выставляется, если участник излагает одну позицию, отражённую в литературе или источниках, но не указывает автора и названия работы, использование точки зрения не носит формальный характер.

- 1 балл выставляется, если участник использует точки зрения, которые не имеют отношения к поставленным в работе проблеме и задачам, привлечение точек зрения носит формальный характер.

- 0 баллов выставляется, если представление о наличии различных точек зрения по избранной теме не демонстрируется участником вообще.

4. Творческий характер восприятия темы, её осмысления (до 3 баллов).

- 3 балла выставляется, если на протяжении всей работы участник демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование с учётом фактов и историографии) мысли. Работа написана хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.

- 2 балла выставляется, если личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.

- 1 балл выставляется, если участник демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убеждён», «меня

увлекает» и т. д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка, однако текст предельно формализован (я выбрал такую-то тему по следующей причине, план моей работы будет следующий и т. д.).

- 0 баллов выставляется, если работа носит реферативный характер, т.е. представляет собой пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Михаил Фёдорович родился, женился и т. д.).

5. Выводы (до 5 баллов).

1) Выводы по каждой из задач (до 3 баллов).

- 3 балла выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по трём задачам.

- 2 балла выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по двум задачам.

- 1 балл выставляется, если корректно и конкретно сформулирован вывод по одной задаче.

2) Общий вывод по эссе (до 2 баллов).

- 2 балла выставляется, если общий вывод сформулирован конкретно и корректно, в полном соответствии с поставленной проблемой.

- 1 балл выставляется, если общий вывод сформулирован, но явного соответствия поставленной проблеме нет.

- 0 баллов выставляется, если общий вывод не сформулирован.

Если участник не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов), то этот критерий оценивается только по пункту «Общий вывод по эссе», т. е. за эту часть работы не может быть выставлено более 1 балла.

МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ ЗА ЗАДАНИЕ 10 – 35 БАЛЛОВ.