

Всероссийская олимпиада школьников 2025-2026 учебный год

Муниципальный этап. История, 9 класс.

Время выполнения 180 минут. Максимальное количество баллов – 100.

Задание № 1. *Крылатые слова играют важную роль в изучении истории России, так как они отражают мировоззрение, социальный опыт и исторические события. Кому из полководцев и военачальников принадлежат следующие слова. Обратите внимание высказываний меньше, чем полководцев в списке. [Максимальный балл – 7]*

Ответ:

А	Б	В	Г	Д	Е	Ж
2	3	4	1	8	7	6

Задание № 2. *История России невозможна без вклада Петра I, а его портреты — это картины, которые помогают нам погрузиться в ту эпоху и понять, каким был этот человек в жизни. Укажите название произведений, посвященных Петру I, время создания с точностью до четверти века, их авторов. Расположите их в хронологическом порядке [Максимальный балл – 20]*

№	Название	Время создания (с точностью до четверти века)	Автор
1	Портрет Петра I	1 четверть 18 века	Каравак Л.
2	Петр Великий. Основание Петербурга	2 четверть 19 века	Венецианов А. Г.
3	Портрет Петра I	1 четверть 18 века	Натъе Ж.-М.
4	Основание Петербурга в 1703 году	2 четверть 19 века	Басин П. В
5	Петр I с топором. Этюд к картине «Петр в Голландии» («Петр на верфях в Амстердаме»).	1 четверть 20 века	Добужинский М. В.

Хронологическая последовательность: 1/3, 3/1, 2/4, 4/2, 5*

Так как изображения № 1 и № 3, № 2 и № 4 имеют одинаковую датировку в контексте задания предусматривается несколько вариантов хронологической последовательности.

Задание № 3. *Историческая карта является важным инструментом в деятельности историка, так как она помогает в локализации исторических событий и явлений, а также в их систематизации. Заполните таблицу, проанализировав исторические карты: определите город, взятый русскими войсками, год взятия, название войны, в ходе*

которой это произошло; ее хронологические рамки, расположите события в хронологической последовательности [Максимальный балл – 19]

№ карты	Название города	Год взятия	Название войны	Хронологические рамки войны
1	Измаил	1790	Русско-турецкая война	1790
2	Кольберг	1761	Семилетняя война	1756-1763
3	Берлин	1760	Семилетняя война	1756-1763
4	Гданьск	1734	Война за польское наследство	1733-1735

Хронологическая последовательность: 4321

Задание № 4. Исторический источник — главное орудие в труде историка. Перед вами отрывок из исторического сочинения, проведите анализ документа, ответив на вопросы. [Максимальный балл – 6]

4.1	Псковская судная грамота
4.2.	1467
4.3.	свидетель
4.4.	По сравнению с «Русской правдой» она более детально регламентирует гражданско-правовые отношения и институты, обязательственное и судебное право, рассматриваются некоторые виды политических и государственных преступлений.

Задание № 5. Нумизматика является важным инструментом для глубокого понимания истории России. В 2021 году Банк России начал выпуск памятной серии 10 рублей "Города трудовой доблести". Город трудовой доблести - почетное звание РФ. Определите по предложенным изображениям монет «Город трудовой доблести», в честь каких городов они были выпущены. [Максимальный балл – 8]

№	Название города трудовой доблести
1	Иваново
2	Нижний Новгород
3	Екатеринбург
4	Ижевск

Задание № 6. Великая Отечественная война особая тема для изучающего историю. Единым фронтом солдаты и военачальники шаг за шагом

освобождали от фашизма нашу страну и народы Европы. Значимый вклад в победу внесли и красноярцы. В задании вам представлено описание подвига красноярцев, определите в каком году войны каждый из героев совершил свой подвиг, кто из военачальников руководил данной военной операцией и что это за военная операция, в которой участвовали герои. (Обратите внимание, что военачальники могут повторяться, а операций больше, чем отрывков). [Максимальный балл – 15].

Ответ:

№ источника	1	2	3	4	5
Год	1941	1945	1944	1945	1944
Военная операция	Оборона Пскова (II)	Кёнигсбергская операция (III)	Яссы-Кишиневская (I)	Берлинская операция (V)	Одесская наступательная операция (VII)
военачальник	Н.Ф. Ватулин	А.М. Василевский	Ф.И. Толбухин Р.Я. Малиновский	И.С. Конев	Р.Я. Малиновский

За каждое правильное соотношение 3 балла, всего за ответ 15 баллов

Примечание:

В заданиях под цифрой 5 было задвоение и также стояло:
5. Контрнаступление под Москвой. Это лишнее. Если участники уже на момент обнаружения ошибки написали и сдали работы - засчитать в пользу участника.

Задание № 7. Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Обязательно укажите номер темы при выполнении задания. [Максимальный балл-25]

Обоснование выбора темы, проявление личной заинтересованности в ее раскрытии, творческий характер ее восприятия и осмысления	Внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме. Приведены несколько убедительных разноплановых разъяснений , включающих как общий интерес к периоду (личности, событию, процессу и т.д.), так и конкретно к выбранной им теме .	5
	Участник дает одно конкретное развернутое объяснение , демонстрирующее заинтересованность в теме, с обязательным обращением к сути высказывания, и кратко	4

	излагает еще несколько общих позиций (интерес к периоду, личности, событию, процессу и т.д.).	
	Разноплановое объяснение, демонстрирующее интерес к периоду (личности, событию, процессу и т.д.) , но не к самому высказыванию.	3
	Формальное объяснение в нескольких предложениях без демонстрации особой личной заинтересованности или за рассуждения общего характера, не имеющие отношения к теме высказывания.	2
	Несколько фраз без пояснения , что именно интересно, важно, актуально, дискуссионно и т.д.	1
	Иные ситуации, не предусмотренные критериями	0
Качество структуры ответа. Наличие плана ответа, объяснение задач, которые ставит перед собой в своей работе участник. Четкость и доказательность основных положений работы. Наличие выводов, связанных по смыслу с поставленными задачами, вытекающих из основной части работы. Общее требование к оцениванию: Каждая задача работы должна быть максимально соотнесена с конкретной частью высказывания.	Присутствуют 10 элементов ответа : сформулировано 4 задачи и выделена общая проблема высказывания; присутствуют развернутые выводы по проблеме и по каждой из 4 задач.	8
	Присутствуют любые 9 элементов	7
	Присутствуют любые 8 элементов	6
	Присутствуют любые 7 элементов	5
	Присутствуют любые 6 элементов	4
	Присутствуют любые 5 элементов	3
	Присутствуют любые 4 элементов	2
	Присутствуют любые 3 элемента	1
	Присутствует любых 2 элемента и менее	0

Задачи, раскрытие которых напрямую не относится к определению авторской позиции участника по отношению к высказыванию, не оцениваются. Выводы по каждой задаче и по проблеме являются развернутыми, отсутствуют некорректности, искажающие смысл высказывания		
Грамотность использования исторических фактов и терминов	При раскрытии содержания задач используется критический анализ двух и более исторических источников по проблеме высказывания, приводится оценка важности исторических источников при раскрытии темы. Отсутствие фактических ошибок, некорректно использованных терминов и наличие четкой доказательной базы. Построение аргументации строится по схеме «факт – анализ - вывод» либо «авторская гипотеза – факт – анализ – возвращение к гипотезе (вывод)». Для получения максимальной оценки достаточен анализ минимум 3 любых фактов в каждой из задач при условии отсутствия ошибок (фактических и логических) Допускается максимум 2 неточности (например, неверно указаны инициалы историков, государственных деятелей и т.д., незначительно искажены фамилии (понятно, о ком идет речь), названия, термины)	7
	При раскрытии содержания задач используется критический анализ одного исторического источника по проблеме высказывания. Отсутствие фактических ошибок, некорректно использованных терминов и наличие четкой доказательной базы.	6

	Построение аргументации строится по схеме «факт – анализ - вывод» либо «авторская гипотеза – факт – анализ – возвращение к гипотезе (вывод)». Достаточен анализ минимум 3 любых фактов в каждой из задач при условии отсутствия ошибок (фактических и логических). Допускается максимум 2 неточности (например, неверно указаны инициалы историков, государственных деятелей и т.д., незначительно искажены фамилии (понятно, о ком идет речь), названия, термины)	
	Отсутствие фактических ошибок, некорректно использованных терминов и наличие четкой доказательной базы. Построение аргументации строится по схеме «факт – анализ - вывод» либо «авторская гипотеза – факт – анализ – возвращение к гипотезе (вывод)». Достаточен анализ минимум 3 любых фактов в каждой из задач при условии отсутствия ошибок (фактических и логических). Допускается максимум 2 неточности (например, неверно указаны инициалы историков, государственных деятелей и т.д., незначительно искажены фамилии (понятно, о ком идет речь), названия, термины)	5
	Построение аргументации строится по схеме «факт – анализ - вывод» либо «авторская гипотеза – факт – анализ – возвращение к гипотезе (вывод)», проанализированы 3 факта в каждой из задач , но есть максимум 2 любых ошибки.	4
	Тексты, носит описательный характер , содержащий перечисление фактов без их анализа	3
	Приведенные факты не имеют прямого отношения к сформулированной задаче ; текст носит запутанный нелогичный характер	2
Знание различных точек зрения по избранному вопросу. Предполагается привлечение участником суждений как историков, так и	При аргументации используются более двух точек зрения историков с указанием работ; используются две точки зрения современников . Указанные элементы анализируются в контексте темы; отсутствует их упоминание в тексте без критического анализа	5
	При аргументации используются две точки зрения историков с указанием работ; используются две точки зрения	4

современников рассматриваемого явления или периода Общее требование к оцениванию: Данный критерий используется при оценивании поставленных задач. Мнения историков и современников, используемые в вводной части (обосновании), заключительной части (формулировках выводов по задачам и проблеме) НЕ учитываются	современников. Указанные элементы анализируются в контексте темы; отсутствует их упоминание в тексте без критического анализа	
	При аргументации используются две точки зрения историков с указанием работ; используются одна точка зрения современников. Указанные элементы анализируются в контексте темы; отсутствует их упоминание в тексте без критического анализа ИЛИ При аргументации используются одна точка зрения историков с указанием работ; используются две точки зрения современников. Указанные элементы анализируются в контексте темы; отсутствует их упоминание в тексте без критического анализа ИЛИ При аргументации используются более двух точек зрения историков с указанием работ; мнение современников отсутствует ИЛИ используются более двух точки зрения современников; мнение историков отсутствует	3
	При аргументации используются одна точка зрения историков с указанием работ; используются одна точка зрения современников. Указанные элементы анализируются в контексте темы; отсутствует их упоминание в тексте без критического анализа ИЛИ При аргументации используются две точки зрения историков с указанием работ ИЛИ используются две точки зрения современников. Указанные элементы анализируются в контексте темы; отсутствует их упоминание в тексте без критического анализа	2
	При аргументации используются одна точка зрения историков с указанием работ; ИЛИ используются одна точка зрения современников. Указанные элементы анализируются в контексте темы; отсутствует их упоминание в тексте без критического анализа	1