

**МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП
9 КЛАСС
КРИТЕРИИ ПРОВЕРКИ**

Задание 1. [4 балла]

Портрет	Название города	Фрагмент карты (буква)
1	ЕКАТЕРИНОДАР	Г
2	ЕКАТЕРИНБУРГ	В
3	ПЕТРОЗАВОДСК	Б
4	ЯРОСЛАВЛЬ	А

По 1 баллу за каждую полностью верно заполненную строку.

Задание 2. [5 баллов]

Обратите внимание: ошибки могут перечисляться участником в любой последовательности, а не только в той, в которой они появляются в тексте!

1. Не Михайловском дворце, а Михайловском замке.
2. Не Государственный совет, а Непременный совет.
3. Не Понятовский, а Чарторыйский.
4. Не приказы, а коллегии.
5. Не в 1804 году, а в 1803 году.

По 1 баллу за каждую выявленную ошибку.

В указании ошибки обязательно должно присутствовать верное исправление. Ответ «Павел был убит не в Михайловском дворце» не засчитывается; ответ «Павел был убит в Михайловском замке» – засчитывается.

Задание 3. [6 баллов]

Название железной дороги: Николаевская (НЕ Октябрьская!) (1 балл; задание проверяется дальше даже в том случае, если название указано неверно)

Номера верных утверждений (пять цифр, через запятую, можно в любом порядке): 2, 5, 6, 7, 8

За каждый верный ответ участник получает 1 балл. Если всего перечислено более пяти цифр, эта часть задания не проверяется, и балл выставляется только при верном указании названия канала.

Задание 4. [7 баллов]

Факт об авторе	Фамилия автора	Автограф (цифра)
Один из ближайших сподвижников Александра I, инициатор создания «военных поселений»	АРАКЧЕЕВ	5
Знаменитый баснописец, автор басен «Стрекоза и муравей», «Ворона и лисица» и «Квартет»	КРЫЛОВ	6
Первый начальник III отделения Его Императорского Величества Канцелярии	БЕНКЕНДОРФ	7
Руководил работой по составлению Свода и Полного собрания законов Российской империи	СПЕРАНСКИЙ	1
Поэт и дипломат, автор знаменитого афоризма «Умом Россию не понять...»	ТЮТЧЕВ	3
Автор многотомной «Истории государства Российского» и повести «Бедная Лиза»	КАРАМЗИН	2
Выдающийся полководец, генералиссимус, не проигравший ни одного сражения	СУВОРОВ	4

По 1 баллу за каждую полностью верно заполненную строку.

Задание 5. [8 баллов]**5.1. Назовите через запятую места обоих сражений:**

Ответ: АУСТЕРЛИЦ, ВАТЕРЛОО

По 1 баллу за каждый верный ответ, итого до 2 баллов за эту часть.

5.2. Войсками какого государства командовал полководец Лихтенштейн, подписанный на схеме № 1?

Ответ: АВСТРИЯ (СВЯЩЕННАЯ РИМСКАЯ ИМПЕРИЯ) (1 балл)

5.3. Войсками какого государства командовал полководец Блюхер, подписанный на схеме № 2?

Ответ: ПРУССИЯ (1 балл)

5.4. Назовите фамилию двух любых наполеоновских маршалов, чьи фамилии не подписаны ни на одной из схем:

Ответ: ДАВУ, НЕЙ, МАССЕНА, ПОНЯТОВСКИЙ, УДИНО и т. д.

Могут быть любые другие, менее очевидные варианты – их следует проверять в индивидуальном порядке.

По 1 баллу за каждый верный ответ, итого до 2 баллов за эту часть

5.5. Выставьте знаки «+» в тех ячейках, где приведённый факт соответствует сражению на схеме под указанным номером:

Факт о сражении	№ 1	№ 2
В сражении принимали участие русские войска	+	
Сражение закончилось победой Наполеона	+	
Сражение произошло за пределами современной России	+	+

За 4 верно поставленных знака «+» – 2 балла, за 2-3 знака – 1 балл. Если участник выставил более четырёх знаков «+», этот пункт задания не проверяется.

Задание 6. [7 баллов]

1	2	3	4	5	6
1812	1831	1855	1709	1799	1770

По 1 баллу за каждый верно указанный год.

Укажите, какой из отрывков принадлежит перу М. Ю. Лермонтова (цифра): 1 (1 балл)

Балл за ответ на эту часть выставляется даже в том случае, если отрывок № 1 датирован ошибочно.

Задание 7. [8 баллов]

Имена княгинь и цариц	Отчество или фамилия княгини или царицы	Факт о ней (цифра)	Факт о муже (буква)
Евдокия	ЛОПУХИНА	7	З
Екатерина*	АЛЕКСЕЕВНА	8	Д
Елизавета*	АЛЕКСЕЕВНА	6	А
Ирина	ГОДУНОВА	5	Б
Марина	МНИШЕК	3	Е
Мария*	ФЁДОРОВНА	1	Г
Марфа	АПРАКСИНА	4	Ж
Наталья	НАРЫШКИНА	2	В

В строках, где имя отмечено звёздочкой, нужно указать **отчество царицы. В остальных строках нужно указать **фамилию**.*

Если отчество или фамилия царицы указаны неверно, вся строка дальше не проверяется.

За каждую строку, где верно вписаны прозвище, цифра и буква, выставляем 1 балл.

*Далее считаем строки, где верно вписаны прозвище и цифра **ИЛИ** буква, оцениваем их следующим образом:*

7-8 строк – 4 балла

3-4 строки – 2 балла

5-6 строк – 3 балла

2 строки – 1 балл

Задание 8. [10 баллов]

Укажите два кадра, которые были сняты за пределами Московской области и Москвы (буквы):

В И (1 балл за обе буквы)

С музеем какого русского писателя связаны эти кадры? Укажите его фамилию:

ТОЛСТОЙ (1 балл)

Укажите два кадра, которые были сняты в Клину:

Е Ж (1 балл за обе буквы)

С музеем какого русского композитора связаны эти кадры? Укажите его фамилию:

ЧАЙКОВСКИЙ (1 балл)

Укажите два кадра, которые были сняты в Истре:

Д К (1 балл за обе буквы)

Назовите монастырь, с которым связаны эти кадры:

(ВОСКРЕСЕНСКИЙ) НОВОИЕРУСАЛИМСКИЙ
(1 балл)

(понятия Новоиерусалимский/Новый Иерусалим
должны фигурировать в ответе обязательно!)

Укажите два кадра, которые были сняты в Москве:

А З (1 балл за обе буквы)

Назовите событие, с которым связаны эти кадры: ПАРАД 7 НОЯБРЯ 1941 ГОДА / ПАРАД ПО СЛУЧАЮ ГОДОВЩИНЫ (24-ЛЕТИЯ) ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

(1 балл)

Назовите знаменитое место боевой славы, которое запечатлено в кадре под буквой «Б»:

БОРОДИНО (БОРОДИНСКОЕ ПОЛЕ)
(1 балл)

Назовите фамилию военачальника, запечатлённого на кадре под буквой «Г»:

ЖУКОВ (1 балл)

Задание 9. [7 баллов]

Название памятника	Место на схеме (цифра)	Архитектор или скульптор
АРХАНГЕЛЬСКИЙ собор	2	Алевиз Новый
МАВЗОЛЕЙ (ЛЕНИНА)	4	Алексей Щусев
УСПЕНСКИЙ собор	1	Аристотель Фиораванти
колокольня ИВАНА ВЕЕЛИКОГО	5	Бон Фрязин
ПАМЯТНИК МИНИНУ И ПОЖАРСКОМУ	6	Иван Мартос
Царь-КОЛОКОЛ	7	Иван и Михаил Моторины
СЕНАТСКИЙ дворец	3	Матвей Казаков

По 1 баллу за каждую полностью верно заполненную строку.

Задание 10. [8 баллов]

10.1.

Лишний элемент: КИРИЛЛО-МЕФОДИЕВСКОЕ ОБЩЕСТВО

Краткое объяснение исключения: не имело отношения к декабристам

В пояснении исключения должно быть сказано, почему Кирилло-Мефодиевское общество лишние на фоне остальных. Ответ «это было при Николае I» и тому подобные не засчитываются, поскольку не поясняют исключения.

10.2.

Лишний элемент: АКАДЕМИЯ ХУДОЖЕСТВ

Краткое объяснение исключения: была учреждена при Елизавете Петровне, а всё остальное – при Анне Иоанновне

Как и в предыдущем случае, ответ «появилась при Елизавете Петровне» и тому подобные не засчитываются, поскольку не поясняют исключения.

10.3.

Лишний элемент: ИЮЛЬСКАЯ МОНАРХИЯ

Краткое объяснение исключения: не связано с Наполеоном / Наполеоновскими войнами

10.4.

Лишний элемент: Д. И. ФОНВИЗИН

Краткое объяснение исключения: это не художник, а литератор (писатель, драматург)

Можно ограничиться ответом, что это не художник.

Ставим 1 балл за каждый верно выделенный лишний элемент и 1 балл за каждое верное объяснение. Балл за лишний элемент засчитывается даже в том случае, если объяснение неверное, но не наоборот.

Задание 11. [15 баллов]

Во время какой войны отправлены оба послания? На территории какого государства находился их автор на момент отправки посланий? Кто был монархом в этом государстве на момент отправки посланий?

Северная (1 балл) Швеция (1 балл) Карл XII (1 балл)

В каком положении находился автор посланий на момент их отправки? Сколько лет он находился в таком положении к моменту их отправки?

Он был в плену / находился под арестом (в заложниках) (1 балл) 11 лет (1 балл)

Почему, по мнению автора посланий, правительство иностранного государства не хотело его обменивать в Россию?

Потому что было готово обменять его только на равноценную фигуру (равного по чину/положению) в русском плену (1 балл)

Почему, с точки зрения автора посланий, правительство иностранного государства должно обменять его? Приведите два любых аргумента.

Можно привести следующие аргументы:

- автор уже долго находится в плену
- автор находится на территории, где свирепствует эпидемия («мор»)
- многие равные ему по чину пленники уже были освобождены (можно уточнить, что как с российской, так и с шведской стороны)
- если автор умрёт, шведское правительство потеряет ценную кандидатуру на обмен

Всего не более 2 баллов за эту часть.

Что автор посланий просит сделать с телом царевича Александра Арчиловича Имеретинского? Приведите три аргумента автора в пользу его просьбы (ответы дайте своими словами, а не в виде цитат).

Автор просит отправить тело покойного в Россию (1 балл), причём как можно быстрее / зимой (за любое из этих уточнений ставится ещё 1 балл)

Можно привести следующие аргументы:

- в тёплое время года тело «испортится»
- в зимнее время года тело будет легче довести
- родственники умершего должны увидеть тело
- от сохранения тела в Швеции «нет никакой пользы», то есть не выдавать тело бессмысленно
- Александр Арчилович – нерусский («неприродный русский» / грузин) (в этом же аргументе можно добавить, что Пётр I отпускал «неприродных» шведских пленников, но как отдельный аргумент это не может засчитываться)

Всего не более 3 баллов за аргументы.

Как Вы думаете, почему во втором послании автор обращается не к королю иностранного государства, а к его бабушке и сестре – «королеве и принцессе»?

Карла XII не было в Швеции (в Стокгольме), он постоянно находился в походах. (1 балл выставляется за тезис, что короля не было на месте; 1 балл выставляется за тезис, что причиной этому было участие в военных кампаниях. Формулировки при этом могут быть разные, но обязательно совпадающие по смыслу)

Задание 12. [15 баллов]

12.1.

Предложенные в ключах формулировки носят рекомендательный характер, проблема и задачи могут быть сформулированы по-другому.

Главное, на что следует обращать внимание:

- Проблема и задачи должны исходить из смысла цитаты и не выходить за ее рамки.

- Формулировка проблемы должна начинаться с существительного («оценка», «причины», «сравнение», «эволюция» и т.п.), а задач – с глагола («рассмотреть», «охарактеризовать», «проанализировать», «сравнить», «выяснить» и т.п.).
- Формулировки в виде вопросов (например, «каковы итоги политики Екатерины II?») не могут быть засчитаны.
- Ни одна из задач не должна совпадать с проблемой.

Тема 1. «...русская культура и государственность являются результатом внутреннего развития славянских племен Восточной Европы. [...] Варяги-норманны не могли насадить на Руси свою культуру, законы, государственность прежде всего потому, что у себя в далекой Скандинавии они находились на том же, а во многом на более низком уровне общественного и культурного развития, чем Древняя Русь. На последнюю имела большое влияние с давних пор древняя античная, греческая и римская, а затем, позднее, византийская и восточная цивилизации» (В.В. Мавродин)

Проблема: Ключевые факторы формирования древнерусской государственности и культуры. *Принимаются формулировки, связанные с влиянием варягов, если они не совпадают с одной из задач.*

Задачи:

1. Рассмотреть общественно-политическое и культурное развитие Руси в период формирования Древнерусского государства. В качестве хронологических рамок можно указать IX–X вв.
2. Оценить общественно-политическое и культурное развитие варягов/ Скандинавских государств в IX–X вв. (можно добавить сравнение с Древней Русью)
3. Проанализировать влияние внутреннего развития восточнославянских племен на формирование древнерусской государственности и культуры
4. Оценить степень влияния варягов на развитие государственности и культуры Древней Руси

Тема 2. «Иван Калита существенно пересмотрел принципы московской политики, намеченные Даниилом и развитые Юрием Даниловичем. Оставив главным приоритетом «тишину», князь Иван в силу изменившихся обстоятельств должен был разработать новую модель московской политики» (Н.С. Борисов)

Проблема: Оценка политического курса Ивана Калиты в сравнении с политикой Даниила Московского и Юрия Даниловича. *Принимаются любые формулировки, связанные со сравнением политики этих трех князей (если нет совпадений с какой-либо из задач) или изменением политического курса при Иване Калите.*

Задачи:

1. Рассмотреть особенности политического курса Даниила Московского и Юрия Даниловича (можно разделить эту задачу на две)
2. Рассмотреть политическую обстановку на Руси в период правления Ивана Калиты
3. Проанализировать политику Ивана Калиты
4. Сравнить политический курс Ивана Калиты и его предшественников

Тема 3. «Неудачная Смоленская война 1632–1634 годов и смерть патриарха Филарета, активно влиявшего на все внешнеполитические дела, заставили Московское государство если не пересмотреть, то скорректировать свои отношения с другими странами на востоке и западе» (В.Н. Козляков)

Проблема: Эволюция внешнеполитического курса Михаила Федоровича

Задачи:

1. Оценить влияние патриарха Филарета на внешнюю политику Московского государства
2. Проанализировать итоги Смоленской войны
3. Рассмотреть внешнюю политику Михаила Федоровича до середины 1630-х гг.
4. Охарактеризовать внешнеполитический курс Михаила Федоровича со второй половины 1630-х гг.

Итоги Смоленской войны необязательно выделять в отдельную задачу. Можно оценить влияние Смоленской войны и смерти патриарха Филарета на внешнеполитический курс Михаила Федоровича.

Тема 4. «...понятие «закрепощения всех сословий» [...] как нельзя лучше характеризует общественно-политические итоги социальных реформ Петра I. Это даже отдаленно не напоминало ведущую тенденцию социально-политической жизни Запада» (Т.В. Черникова)

Проблема: Оценка итогов социальных реформ Петра I в сравнении с социально-политическим развитием Западной Европы. *Формулировки могут отличаться, главное, чтобы речь шла о преобразованиях в социальной сфере, а не о петровских реформах в целом*

Задачи:

1. Проанализировать итоги реформ Петра I в социальной сфере
2. Раскрыть понятие «закрепощение всех сословий» в контексте политики Петра I / Охарактеризовать положение разных сословий к концу царствования Петра I
3. Выявить основные тенденции социально-политического развития западноевропейских стран в первой четверти XVIII в.
4. Сравнить социально-политическое развитие России и Западной Европы в первой четверти XVIII в.

Тема 5. «Реформы 60-х годов потому и стали «великими», что как только Александр II и его правительство обнаружили намерение проводить прогрессивные преобразования, вся интеллектуальная Россия сочла своим долгом принять в этом участие. Александр III своей политикой загнал в оппозицию весь интеллект страны. Неверие в наличие у самодержавия здравого смысла овладело всей интеллигенцией. [...] И последствия этого в полной мере сказались в царствование Николая II» (В.Г. Чернуха)

Проблема: Власть и общество во второй половине XIX – начале XX в. *Принимаются любые формулировки, связанные с взаимодействием власти и общественности/ власти и интеллигенции при Александре II, Александре III и Николае II*

Задачи:

1. Рассмотреть отношение интеллигенции к реформам Александра II / роль интеллигенции в разработке и проведении реформ Александра II
2. Проанализировать политику Александра III по отношению к интеллигенции
3. Охарактеризовать отношение общественности к Александру III
4. Проанализировать отношения власти и общества в период царствования Николая II

Тема 6. «В 1927 году уже определенно выяснилось изживание системы нэпа по всем позициям. Усилились симптомы кризиса в промышленности, стал хроническим кризис в отношениях с крестьянством, разгорался политический кризис в виде внутрипартийной борьбы» (С.А. Павлюченков)

Проблема: Оценка итогов нэпа к 1927 году

Задачи:

1. Рассмотреть основные положения новой экономической политики / охарактеризовать новую экономическую политику

2. Проанализировать итоги развития промышленности к 1927 году и их влияние на нэп
3. Охарактеризовать развитие сельского хозяйства/ положение крестьянства к 1927 году и влияние этого фактора на нэп
4. Проанализировать внутрипартийную борьбу в 1920-е гг. и ее влияние на нэп

Тема 7. «Однако, несмотря на очевидные шероховатости в планировании и проведении, операция «Кольцо» закрепила успех Красной армии под Сталинградом» (А.В. Исаев)

Проблема: Оценка операции «Кольцо» в контексте Сталинградской битвы. *Принимаются любые формулировки, связанные с оценкой планирования, проведения и итогов операции «Кольцо». Не засчитываются варианты, касающиеся Сталинградской битвы в целом*

Задачи:

1. Охарактеризовать итоги операции «Уран»/ положение под Сталинградом к началу операции «Кольцо»
2. Проанализировать процесс планирования операции «Кольцо»
3. Рассмотреть ход операции «Кольцо»
4. Проанализировать итоги операции «Кольцо»

Тема 8. «Личные качества Хрущева, его напористость и амбиции, попытки придать новый динамизм советской системе без террора, за счет искреннего энтузиазма стали главной движущей силой перемен во всех областях общественно-политической жизни СССР, не исключая и внешнюю политику» (В.М. Зубок)

Проблема: Влияние личности Н.С. Хрущева на формирование его внутривластного и внешнеполитического курса

Задачи:

1. Дать оценку личности Н.С. Хрущева
2. Рассмотреть политические методы Хрущева (*если участник разделит цитату по-другому, эту задачу можно исключить*)
3. Проанализировать влияние личных качеств Хрущева на его внутривластный курс (*формулировка «Рассмотреть общественно-политическое/ внутривластное развитие СССР в 1953–1964 гг.» тоже может быть засчитана*)
4. Проанализировать влияние личных качеств Хрущева на его внешнюю политику (*формулировка «Охарактеризовать внешнюю политику СССР в 1953–1964 гг.» тоже может быть засчитана*)

1 балл за верно сформулированную проблему (допускаются схожие по смыслу формулировки)

1 балл за каждую верно сформулированную задачу (допускаются схожие по смыслу формулировки, а также иные варианты задач, вытекающих из содержания высказывания)

12.2.

1	2	3	4	5
В	Б	А	В	Г

По 1 баллу за каждый верный ответ.

12.3.

1	2	3	4	5
Г	А	Г	А	Б

По 1 баллу за каждый верный ответ.