

Всероссийская олимпиада школьников по истории. 2025/26 уч. год. Муниципальный этап. Ленинградская область. Задания. 8-9 класс

Общее время выполнения заданий – 180 минут.

Задание № 1. По какому принципу образованы ряды?

По 1 баллу за каждое верное объяснение; максимальный балл – 3.

1.1. 1618, 1634, 1667, 1686.

1.2. И.М. Заруцкий, П.П. Ляпунов, Д.Т. Трубецкой.

1.3. Ивангород, Копорье, Корела, Ям.

Задание № 2. Заполните пропуски в тексте

По 1 баллу за каждый верный ответ; максимальный балл – 3.

Из «Хронографа»

Хотя и из разных мест были люди, но в один голос говорили, и хотя сговориться не могли, ибо жили вдали друг от друга, но собрались все как равные в едином совете. Решили разумом, избрали же словом и постановили делом и благое решение приняли. Свершилось оно, людьми составленное, но по божественному устроению: умолили и упросили стать их государем на престоле царском Московского государства (2.1.) _____, который был по роду племянник царя и великого князя всея Руси (2.2.) _____ по матери его, царице и великой княгине Анастасии Романовне, бывшей супругой царю (2.3.) _____.

Задание № 3. Вглядитесь в карту, представленную ниже, и ответьте на вопросы

По 1 баллу за каждый верный ответ на вопрос; максимальный балл – 3.

Карта	Вопросы
	3.1. Назовите монарха, в чье правление произошли события, ход которых показан на карте стрелками. 3.2. Напишите дату последнего из этих событий. 3.3. Укажите последствия этого события.

Задание № 4. Да или нет? Укажите верно или неверно каждое из утверждений, представленных ниже

По 1 баллу за каждый правильный ответ; максимальный балл – 9.

4.1. Патриарх Никон сочувственно относился и тайно поддерживал восстание под руководством С.Т. Разина.

4.2. В 1590 г. Нарва была осаждена русскими войсками, которыми лично командовал царь Федор Иванович.

4.3. Закрепощение крестьян было окончательно оформлено решениями Стоглавого собора.

4.4. Последний Земский собор был созван в 1653 г.

4.5. «Бунтовщик, хуже Пугачева» – такую характеристику дала Екатерина II А.Н. Радищеву.

4.6. Чувствуя приближение смерти, Алексей Михайлович составил завещание о передаче престола младшему сыну – Петру I, – но не сумел добиться исполнения своей воли.

4.7. Елизавета Петровна – ярая приверженка политики «вооруженного нейтралитета».

4.8. Воронеж – родина военного кораблестроения России.

4.9. Петр III был принципиальным противником секуляризации церковных земель.

Задание № 5. Ознакомьтесь с отрывками из исторических документов, представленными ниже, и назовите события, которые в них описаны, а также укажите даты этих событий

По 1 баллу за каждое верно названное событие, по 1 баллу за каждую верно указанную дату; максимальный балл – 6.

5.1. Доносим вам, что по учиненной виктории <...> за разбитым неприятелем <...> послан <...> князь Меншиков, который <...> иных неприятелей у Переволочны дошел, и по многим посылкам, оное все войско, яко воинские полоняники, положи ружье, со всеми людьми и артиллериею нашим без бою сдались, только король с шестью или семьюстами и двумя генералы <...> ушли, за которыми такоже послано, и уже и из иных многие побиты и взяты <...>.

5.2. <...> Всевышний сию кампанию едва несравнительну прошлой даровал, ибо и последней город <...> генералу-лейтенанту Боуру на окорд здался. И тако Лифляндия и Эстляндия весьма от неприятеля очищена и единым словом изрещи, что неприятель на левой стороне сего Восточного моря не точию городов, но ниже степени земли не имеет.

5.3. Сия у нас победа может первая назватца, понеже над регулярным войском никогда такой не бывало, к тому ж еще гораздо меньшим числом будучи пред неприятелем. И поистинне оная виною всех благополучных последований Росии, понеже тут первая проба салдатская была и людей конечно ободрила. И мать Полтавской баталии, как ободрением людей, так и временем, ибо по девятимесечном времени оное младенца счастья совершенного роди <...>.

Задание № 6. Прочитайте отрывок из русской летописи, представленный ниже, и ответьте на вопросы

По 1 баллу за каждый верный ответ; максимальный балл – 6.

<...> И ужас напал на [великого князя], и он захотел убежать с берега Оки, а свою великую княгиню Римлянку и с ней казну отправил на Белоозеро. <...> А бояре говорили с великим князем, страх нагоняя, напоминали ему <...>, как великий князь Дмитрий Иванович бежал на Кострому, а не бился с царем, когда Тохтамыш приходил. А великий князь, подчиняясь их замыслу и решению, оставив все войско на берегу Оки, <...> бежал в Москву. <...> И когда он уже был в посаде у города Москвы, тут горожане, переносившие имущество в город в осаде сидеть, увидели его и опечалились, и начали великому князю без стеснения говорить и обвинять его, говоря: «Когда ты, государь князь великий, княжишь над нами в кроткое и тихое время, тогда с нас много взыскиваешь того, что не следует. А теперь, сам разгневав царя, дани ему не заплатив, выдаешь нас царю и татарам». <...>

А татары искали дорогу, чтобы переправиться тайно и идти набегом на Москву. И подошли к реке <...> близ Калуги и хотели перейти вброд, но их устерегли и сказали об этом сыну великого князя. Великий князь, сын великого князя, двинулся со своим войском и <...> не дал татарам перейти на эту сторону. <...> А великий князь послал к царю <...> с челобитьем с дарами, прося милости, чтобы отступил прочь, а улус свой велел бы не разорять. А царь сказал: «Пожалую его хорошо, если сам приедет и бьет челом, как отцы его к нашим отцам ездили в Орду». А великий князь опасался ехать, подозревая измену и боясь злоумышления. <...> Царь хвастался все лето: «Даст Бог зиму на вас, все реки станут, тогда много дорог будет на Русь». С дня святого Дмитрия стала зима, реки все стали, а мороз был сильный, каких не видали. Тогда царь испугался и побегал прочь с татарами <...>, потому что татары были наги и босы, ободрались. <...>

Вопросы:

- 6.1. О каком событии идет речь в представленном отрывке?
 6.2. Определите дату этого события.
 6.3. Назовите великого князя, упомянутого в представленном отрывке.
 6.4. Напишите имя «царя», о котором сообщается в представленном отрывке, а также то, где он «царствовал».
 6.5. О какой «великой княгине» сказано в начале представленного отрывка?
 6.6. Почему она охарактеризована как «римлянка»?

Задание № 7. О ком идет речь? Дайте краткие пояснения к характеристикам, представленным ниже

По 1 баллу за каждого верно идентифицированного персонажа, по 1 баллу за перечисление должностей (должности) каждого из них; по 1 баллу за верное указание времени их активной жизни (с точностью до десятилетий); максимальный балл – 9.

Из «Записок» Ф.Ф. Вигеля

7.1. [Он] везде и во всем видел одного себя, никак не думая о пользах своих подданных. В наружной политике то же, что и во внутреннем управлении: никакой предусмотрительности, никаких видов, никакой осторожности; одни только царские его личности. Он зол на революцию и посылает Суворова в Италию, рассердился на Австрию и приказывает армиям воротиться, прогневался на Англию и преждевременно грозит ей <...>.

7.2. Начали строить Херсон. Явился сам <...> [инициатор строительства]. В младенчестве моем я так много слышал о сем гиганте, столь внезапно свалившемся тогда во гроб <...>. Он был отважен, властолюбив, иногда ленив до неподвижности, а иногда деятелен до невозможности. Одним словом, в нем видно было все, чем славится русский народ, и все то, чем по справедливости его упрекают <...>. Не одна привязанность к нему императрицы давала ему сие могущество, но полученная им от природы нравственная сила характера и ума ему все покоряла: в нем страшились не того, что он делает, а того, что может делать.

7.3. Сын сельского священника, <...> он воспитывался сперва во Владимирской семинарии и учился потом в Александро-Невской духовной академии. <...> В высоких, блестящих качествах ума никто, даже его враги, ему никогда не отказывали. <...> Он был еще молод, спешил блеснуть и второпях не нашел ничего лучшего, как списать точь-в-точь учреждение министерств, коим французская директория надеялась поболее людей привязать к своему существованию, со всем преувеличенным его содержанием, со всем излишеством должностей. <...> Он не любил дворянства, коего презрение испытал он к прежнему своему состоянию <...>.

Задание № 8. Установите соответствия (обратите внимание, что слева или справа в таблице одна позиция – лишняя)

По 1 баллу за каждое верно установленное соответствие; максимальный балл – 18.

8.1.

Дата	Событие
1) 1036 г.	а) Изгнание из Новгорода князя Всеволода Мстиславича
2) 1043 г.	б) Разгром печенегов великим князем Ярославом Мудрым
3) 1068 г.	в) Изгнание из Киева великого князя Изяслава I его родными братьями
4) 1073 г.	г) Последний поход Руси на Константинополь
5) 1103 г.	д) Смерть великого князя Святополка II Изяславича
6) 1113 г.	е) Первый «общерусский» поход против половцев
7) 1136 г.	

8.2.

Современники		Примечание
Европа	Россия	Основой образования пары должно служить время, на которое пришелся пик политической или военной
1) Д. Мазарини	а) А.М. Курбский	
2) Людовик XI	б) Б.П. Шереметев	
3) Генрих VIII	в) М.В. Скопин-Шуйский	

4) Карл XII	г) Е.В. Глинская	«карьер» каждого из представленных исторических деятелей.
5) С. Баторий	д) С.Т. Морозов	
6) Густав II Адольф	е) Иван III	
	ж) Б.И. Морозов	

8.3.

Описание	Населенный пункт
1) В начале XX в. этот поселок близ С.-Петербурга стал популярным дачным местом среди столичной интеллигенции: здесь неоднократно бывали Л.Н. Андреев, А.М. Горький, К.И. Чуковский. На территории поселка располагается музей-усадьба «Пенаты», в которой провел значительную часть жизни один из крупнейших русских художников	а) Пушкин
2) На территории этого пригорода С.-Петербурга находится дворец, построенный по проекту Дж. Кваренги для внука Екатерины II. К началу XX в. дворец стал основной непарадной резиденцией царской семьи.	б) Кронштадт
3) Первый форт этой крепости был построен в 1704 г. на насыпном острове, а сегодня город, выросший вокруг нее, является одной из главных баз военно-морского флота России.	в) Сестрорецк
4) В 1777 г. земли, на которых впоследствии возник этот пригород С.-Петербурга, были подарены Екатериной II своему сыну для обустройства личной усадьбы. Ее центром стал дворец, созданный по проекту Ч. Камерона в 1782-1786 гг.	г) Ломоносов
5) В 1721 г. в этом городе был основан оружейный завод, директором которого в 1894-1902 гг. являлся С.И. Мосин. В начале XX в. город получил известность также как санаторно-курортный и дачный центр.	д) Репино
6) В соответствии с наиболее распространенной версией этот городской топоним, ныне сохранившийся только в названии местной железнодорожной станции, происходит от голландского наименования померанцевых деревьев. Эти деревья некогда росли в резиденции А.Д. Меншикова, участок для которой он получил в 1710 г. из рук Петра I. Позднее здесь был возведен масштабный дворцовый комплекс.	е) Гатчина
	ж) Павловск

Задание № 9. Сопоставьте описания и изображения построек, представленные ниже. Назовите эти постройки и укажите время их возведения (с точностью до половины столетия). Обратите внимание, что одно из изображений – лишнее

По 1 баллу за каждое верное сопоставление, по 1 баллу за каждую верно названную постройку, по 1 баллу за каждое верно указанное время ее возведения; максимальный балл – 18.

а) Многие церкви создал Всеволод во время власти своей. Создал церковь прекрасную мученика Дмитрия на дворе своем и украсил ее дивно иконами и письмом. <...> И не искал Всеволод мастеров у немцев, но нашел мастеров <...> своих.

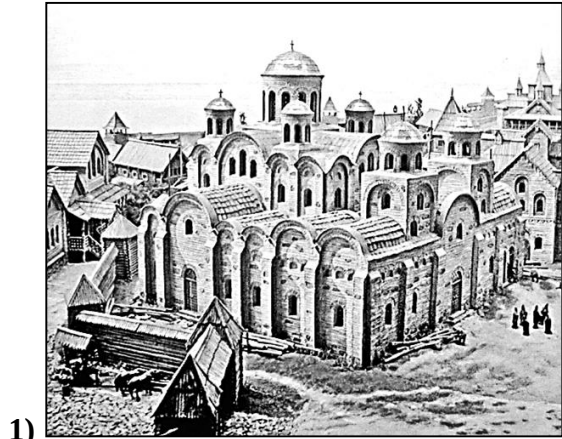
б) Заложил князь Андрей во Владимире церковь каменную святой Богородицы, 8 апреля, в день святого апостола Родиона, во вторник; и придал ей много имущества, и купленные слободы с данями, и лучшие села, и десятины в своих стадах, и торг десятый; и город заложил большой.

в) В лето <...> освященна бысть церкви София в Новгороде, месяца сентября 14, на Воздвижение честнаго креста, повелением князя великаго Ярослава Владимировича Киевскаго и всея Руси, и сына его, князя Владимира Ярославича, и архиепископа Новгородскаго Луки.

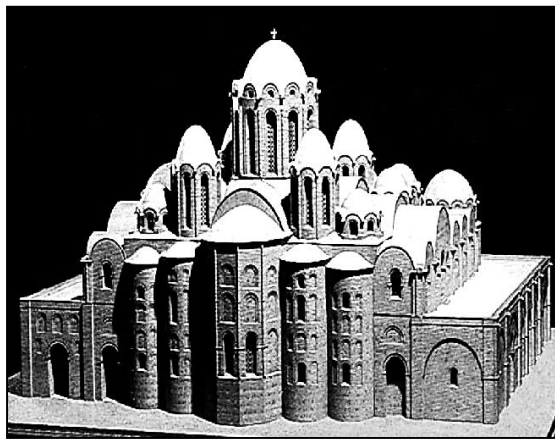
г) Затем <...> Владимир задумал воздвигнуть церковь святой Богородицы и послал привести мастеров из Греческой земли. И начал ее строить, и, когда кончил строить, украсил ее иконами, и <...> поставил служить в ней корсунских священников, передав ей все, что взял перед этим в Корсуне: иконы, сосуды и кресты.

д) Он создал дом Божий, великий и святой, [церковь Софии], Премудрости его, <...> украсив ее всякою красотою: и золотом, и серебром, и драгоценными камнями, и дорогими сосудами. И церковь эта вызывает удивление и восхищение во всех окрестных народах, ибо вряд ли найдется иная такая во всей полунощной стране с востока до запада.

е) Сего же лета сын его первый Изяслав Андреевич ко Господу отиде <...>. Сей же великий князь Андрей, аще печалию о скончавшемся сыне, яко человек объят быв, и скорбяше <...> более в богоугодные дела поощряшеся; ибо Боголюбския обители, яко поприще едино, на реке Клязьме, в лугу, нача здати церковь во имя Пресвятыя Богородицы честнаго ея Покрова, на устье реки Нерли <...> оную церковь единым летом соверши и обитель монашествующим при ней содела.



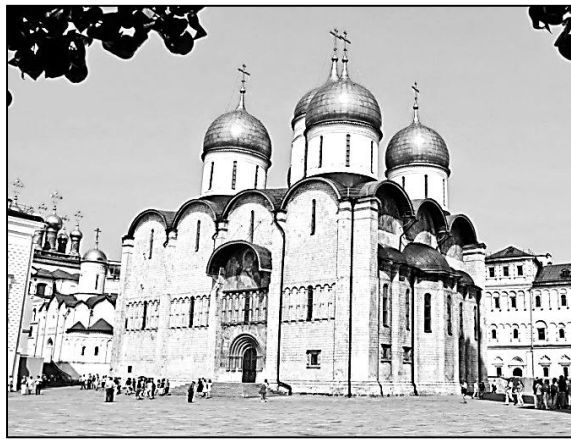
1)



2)



3)



4)



5)



6)



7)

Задание № 10. Напишите эссе по одной из предложенных тем

Максимальный балл – 25.

Критерии оценивания эссе

1. Постановка проблемы эссе (1 балл).
2. Обоснование выбора темы (до 2 баллов).
3. Формулировка задач эссе [желательное количество задач – 4] (до 4 баллов).
4. Владение понятийно-категориальным аппаратом (до 2 баллов).

5. Знание различных точек зрения по проблеме эссе (до 2 баллов).
6. Раскрытие задач эссе (до 8 баллов).
7. Подведение итогов по каждой из задач эссе (до 4 баллов).
8. Изложение общего вывода по проблеме эссе (1 балл).
9. Нумерация арабскими или римскими цифрами каждой из задач, а также резюмирующих выводов по ним (1 балл).

Темы эссе

1. «Крещение [княгини] Ольги явилось индивидуальным политическим актом, связанным с престижными вопросами великокняжеской власти, и не предусматривало учреждения <...> церковной организации на Руси. Русь того времени еще не была готова к принятию христианства: языческая партия в Киеве была достаточно сильна» (А.Н. Сахаров).
2. «Видеть северо-восточных князей начиная со второй половины XII в. некими предтечами самодержавной власти, а тем более “самодержцами” оснований нет. “Самовластье” Андрея Боголюбского заключалось в том, что он отказывался делить власть со своими младшими братьями, но не в подчинении местного общества» (Ю.В. Кривошеев).
3. «Политика Александра [Невского] открывала путь к упрочению суздальской власти во всей Северной Руси <...>. Своими действиями относительно церкви, Орды и боярских республик Александр наметил единственно возможный тогда путь к возрождению Руси, по которому пошли Иван Калита и его преемники на московском княжении» (В.Т. Пашуто).
4. «Подлинным организатором Великорусского государства признают Ивана III Васильевича. Но он строил свое большое политическое здание на крепко заложенном фундаменте. И сам он <...> во всех основных стремлениях своих, питомец последнего десятилетия правления отца <...>. [Именно] Василий Темный в последнее свое десятилетие положил прочную основу Великорусскому государству построением его ядра – Московского государства» (А.Е. Пресняков).
5. «[Опричные] опалы, казни и конфискации <...> ослабили политическое влияние аристократии и способствовали укреплению самодержавной монархии <...>. Однако опричная политика не была чем-то единым на протяжении семи лет ее существования, она не была подчинена ни субъективно, ни объективно единой цели, принципу или схеме <...>. Опричный террор ослабил влияние боярской аристократии, но он нанес также большой ущерб дворянству, церкви, высшей приказной бюрократии, т.е. тем социальным силам, которые служили наиболее прочной опорой монархии» (Р.Г. Скрынников).
6. «[Несмотря на то, что] победы при Желтых Водах и под Корсуном вызвали всеобщее восстание малорусского народа против поляков <...> [,] действия [Богдана] Хмельницкого отличались <...> крайней нерешительностью, много повредившей казацкому делу. Хмельницкий выступил против Польши первоначально по чисто личным побуждениям, желая отомстить за нанесенное ему оскорбление. Ходом событий он был поставлен во главе громадного народного движения, результатов которого не мог предвидеть <...>. Не он руководил движением казачества: оно коренилось глубоко в народной жизни и, прорвавшись наружу, росло и расширялось до тех пор, пока были напряжены нервы народа» (Н.П. Василенко).
7. «Встреченный открытой враждой сначала, чувствуя и потом скрытое противодействие себе в обществе, Петр [I] все время боролся за то, во что верил и что считал полезным. В этом объяснение тех особенностей в реформационной деятельности Петра, которые сообщили его реформе черты резкого, насильственного переворота» (С.Ф. Платонов).
8. «Инстинкт порядка, дисциплины и равенства был руководящим побуждением деятельности <...> императора [Павла], борьба с сословными привилегиями – его главной задачей. Так <...> Павел вступил на престол с мыслью придать более единства и энергии государственному порядку и установить на более справедливых основаниях сословные отношения <...>. [Однако] планы Павла возникали из недобрых источников, либо из превратного политического понимания, либо из личного мотива» (В.О. Ключевский).
9. «[В 1830 г. мы не встретили] вторичного европейского крестового похода против Франции, подобного тому, который имел место в 1813, 1814 и 1815 гг. <...>. С тех пор осталось столько неисполненных или же обойденных обещаний, накопилось столько погрязших интересов. Чтобы сокрушить тиранию Бонапарта, тяготевшую над континентом, повсюду пользовались средствами

народной борьбы и не предвидели, что рано или поздно то же оружие могут повернуть против нас самих» (великий князь Константин Павлович Романов).

10. «Александр II немало предвосхитил своего преемника в том, что касается контрреформ. Как известно, контрреформы в правление Александра III предполагали <...> наступление на прежние либеральные преобразования. Но такое наступление предпринял сам реформатор Александр II, причем еще в 1860-х гг., до осуществления всей программы реформ» (С.А. Ермолаев).
11. «Постоянные нападки со стороны традиционалистов на реформаторскую деятельность кабинета министров, критика наиболее уязвимых аспектов реформ П.А. Столыпина сыграли не последнюю роль в формировании негативного общественного мнения и, как следствие, в неприятии дворянским обществом столыпинского варианта модернизации России» (Л.Ю. Казанина).
12. «Троцкий оказался прав по отношению к Сталину, и Сталин оказался прав по отношению к Троцкому. Троцкий был прав в том, что если мировой революции не будет, то в России случится реставрация капитализма. Сталин же понимал, что раз мировой революции нет, то надо исходить из того, что есть, и провозгласил тот строй, который получился, социализмом в отдельно взятой стране» (Г.А. Завалько).
13. «[Вторгшись в СССР,] немцы рассчитывали на быструю победу, как это не раз было в Европе. <...> [Однако, как быстро выяснилось,] экономика Германии была готова лишь на блицкриг в “европейской песочнице” <...>. В советском же случае перед немцами оказалась огромная страна, гигантские расстояния которой растягивали линию коммуникаций на тысячу километров, не позволяя наладить снабжение <...>. [В результате] в стратегическом смысле вермахт проиграл войну уже к концу лета 1941 г., к началу сражения за Киев» (Д. Стэйхел).
14. «Реформаторский курс А.Н. Косыгина не вписался в стратегию политической стабилизации [принятой высшим руководством СССР после отставки Н.С. Хрущева]. Сама реформа по существу являлась попыткой пересмотреть весь механизм управления экономикой на совершенно новых для советской системы основаниях <...>. [Однако] идеи ограниченных “рыночных” отношений вызвали резкое неприятие представителей управленческой номенклатуры на партийном, государственном и хозяйственном уровнях. Свертывание реформы привело к окончательному оформлению административно-бюрократического рынка. На этой модели экономического развития и был основан политический консенсус» (С.Г. Коваленко).
15. «Главный недостаток конституции России 1993 г. – это нелегитимный характер ее принятия <...>. Если с 1993 по начало 2000-х гг. конституционный текст 1993 г. соблюдался как некий акт временного компромисса между ведущими силами страны, то позже, когда оформился и стал доминирующим авторитет и популярность [В.В.] Путина, именно отношение к [В.В.] Путину определило и условную авторитетность данного текста» (С.Ф. Черняховский).

Максимальный балл по сумме десяти заданий – 100.