

Обществознание, 10 класс, муниципальный этап
Время проведения – 2 часа 30 минут
Максимальное количество баллов за все задания – 150 баллов

I тур

1. (20 баллов)

«Да» или «Нет»? Если Вы согласны с утверждением, напишите «Да», если не согласны – «Нет». Впишите ответы в таблицу.

- 1) Деньги делают необязательным личное присутствие одной из сторон либо одного из предлагаемых к обмену товаров.
- 2) Заработная плата – количество денежных поступлений индивида или семьи за определенный период времени.
- 3) Все авторитарные государства являются унитарными.
- 4) Религия есть одно из свойственных культуре форм приспособления человека к окружающему миру, удовлетворения его духовных потребностей.
- 5) Экспериментальное исследование возможно в социальных науках.
- 6) Политическая партия в РФ должна включать только граждан России.
- 7) Согласно Конституции Российской Федерации одно и то же лицо не может совмещать должности Президента РФ и Председателя Правительства РФ.
- 8) Если налоговая ставка увеличивается при увеличении дохода, то такой налог является пропорциональным.
- 9) Возраст заключения трудового договора – 16 лет.
- 10) Брак, заключенный с участием несовершеннолетнего гражданина расторгается только судом.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2. (9 баллов)

Что объединяет понятия, образующие представленные ряды. Дайте краткий ответ.

2.1. эксперимент, наблюдение, моделирование, структурный анализ, системный подход

2.2. патриархальная, партнерская, нуклеарная

2.3. реальная, консенсуальная, безвозмездная, фидуциарная

3. (6 баллов)

Что является лишним в каждом ряду? Лишнее выпишите и объясните, почему вы так решили.

3.1. завещание, дарение, купля-продажа, хранение

3.2. объективная, абсолютная, относительная, фиктивная

3.3. дуалистическая, абсолютная, ограниченная, теократическая

4. (9 баллов)

Прочтите текст и выполните задания.

В книге американского ученого Э. Тоффлера читаем:

«Если последние 50 тысяч лет существования человека измерить числом поколений с продолжительностью жизни каждого порядка 62 лет, то всего получится 800 таких поколений. Из них 650 провели свою жизнь в пещерах.

Только при жизни последних 70 поколений оказалось возможным осуществлять – благодаря письменности – эффективную связь между поколениями. Лишь на протяжении жизни последних шести поколений люди познакомились с печатным словом. Лишь последние два поколения пользовались электромотором. А подавляющее большинство

материальных ценностей, с которыми мы имеем дело в повседневной жизни, было впервые создано на протяжении жизни нынешнего 800-го поколения».

Задания:

- 1) Какой социальный закон описан в данном фрагменте? Сформулируйте его.
- 2) К какой области – социальной статистике или социальной динамике – относится этот закон?
- 3) На каком этапе общественного развития начинает мощно действовать этот закон?

5. (16 баллов)

Соотнесите названия сторонников экономических направлений с основными положениями их экономической политики. Ответ занесите в таблицу. Запишите выбранные буквы под соответствующими цифрами.

**Сторонники
экономических
направлений**

- 1) меркантилисты
- 2) протекционисты
- 3) физиократы

Основные положения экономической политики

- А) считали, что национальное богатство заключается в деньгах, а прибыль создается в сфере торговли
- Б) предлагали контролировать ввоз и вывоз денег (золота, серебра)
- В) предлагали ограждать внутренний рынок от проникновения на него иностранных товаров
- Г) считали, что люди всем обязаны природе, главным образом сельскому хозяйству, которое кормит людей, даёт сырье для промышленности
- Д) предлагали контролировать ввоз и вывоз товаров
- Е) считали, что правительство не должно способствовать накоплению денег или товаров, а его заботой является увеличение доходов от эксплуатации земли, контроль за сферой производства
- Ж) предлагали поощрение национальной экономики и ее защиту от иностранной конкуренции через установление высоких пошлин на ввозимые в страну товары или запрещение ввоза товаров
- З) предлагали контролировать сферу сельскохозяйственного производства

1	2	3

6. (3 балла)
Решите задачу.

Грустных и Смешилкина решили заключить брак, но через некоторое время выяснилось, что Грустных не сможет присутствовать на церемонии бракосочетания, так как он будет находиться в открытом море (он капитан дальнего плавания). Чтобы не переносить торжество и не расстраивать невесту, Грустных выдал своему лучшему другу Удальцову доверенность, в которой уполномочивал на представительство и совершение действий в органах государственной власти и местного самоуправления, в том числе и на заключение сделок от имени Грустных. Возможна ли регистрация брака в таком случае?

7. (32 балла)
Ознакомьтесь с представленными материалами и выполните предложенные задания.

«В течение длительного периода для объяснения тех или иных изменений в **электоральном поведении** было вполне достаточно двух социальных индикаторов – **класса** и религии. Исходя из совокупного эффекта этих факторов, можно было предсказывать результаты выборов. Однако, относительная значимость каждого из них в разных странах была различной. В этом отношении страны распались на две группы: в первой (самой большой) религиозный фактор доминировал, во второй (состоящей из относительно небольшого числа стран) доминировал фактор класса. При исследованиях выборов социальный класс был, образно говоря, помещен на пьедестал. Утверждение о доминирующей роли класса в электоральном поведении можно обнаружить в десятках книг о Западной Европе, особенно примечательно то, что авторами нескольких из них являются американские ученые.

Пора отказаться от этого глубоко укоренившегося взгляда, разделяемого даже немарксистскими авторами. Он основан на данных 1950-х и 1960-х гг., полученных в небольшой группе стран, где исследования в области социологии выборов начались лишь после войны. В упомянутую группу входят Соединенные Штаты, Великобритания и скандинавские страны – все они по большей части являются протестантскими. В 1950-е гг. положение индивида в социальной структуре общества этих стран и уровень его дохода в большей степени влияли на голосование, чем религиозная принадлежность (протестантская или католическая) либо чем такой признак, как соблюдение религиозных **обрядов**. Обсуждение примера США увело бы нас слишком далеко от сути вопроса. Достаточно отметить поддержку католиками демократической партии, подвижность границ социальных слоев, низкий уровень участия в голосовании представителей бедных слоев, влияние этнической принадлежности избирателей в полиэтничном обществе. В то же время пример Великобритании заслуживает особого внимания.

Литература об электоральном поведении англичан обширна и содержит несколько исследований высокого научного уровня. Великобритания считается классической моделью классового голосования, поэтому ее пример особенно убедителен. Рассмотрим имеющиеся

результаты. Р. Роговски, осуществив вторичный анализ данных опроса, проведенного Батлером и Стоуксом, показал, что попытки сконструировать улучшенный социальный индикатор электорального поведения с помощью регрессивного анализа, учитывающего профессию, уровень образования, **социальный статус** отца, членство в профсоюзе, жилищный статус (владение или найм) и проч., дали достаточно разочаровывающие результаты. Все эти признаки социального класса помогли объяснить подоплеку голосования не более чем 28% избирателей в 1963 г., т.е. в то время, когда социальный класс все еще считался фактором огромной важности. Если бы в регрессивный анализ включались признаки вертикального разделения общества, то результаты могли быть более удовлетворительными. Вертикальные и горизонтальные слои подобны сообщающимся сосудам.

Класс и религия, которые некогда выступали в качестве важнейших факторов, объясняющих электоральное поведение, некоторое время назад утратили свою прогностическую ценность – как индивидуальную, так и совокупную. Эта эрозия классической модели может определяться глубокими изменениями в обществе, а также падением значимости социального класса, религии и роли политических пар.

Практически во всех европейских демократиях упало влияние религиозного фактора на электоральное поведение, поскольку там повсеместно ослабли вера и соблюдение религиозных обрядов.

Процесс **секуляризации** порождал упадок влияния тех **партий**, опиравшихся на различные религиозные общности.

Политические партии более не играют той роли в функционировании демократии, что принадлежала им в 1950-х и 1960-х гг.

Эмпирическое исследование показало, что за последние несколько десятилетий произошло значительное сужение идеологического пространства. Большинство людей почти во всех европейских странах занимают позицию в центре политического спектра между левыми и правыми. Неуверенность избирателей свидетельствует о склонности поддержать какую-то из доктрин и об ослаблении влияния последних, а также о том, что многие избиратели решили отдать предпочтение политическим проблемам, а не партиям...

Сокращение числа партийных активистов, трудности, с которыми сталкивается партийная пресса, и перемены в политическом словаре – вот символы ослабления роли партий в политической жизни. Еще одним признаком этого явления являются исчезновение партий «объединяющих» (за исключением малых экстремистских партий) в противовес партиям «представляющим». сегодня, с развитием системы образования и средств массовой информации, более чем когда-либо в прошлом все больше избирателей ведут себя скорее как независимые личности, чем как члены общности. Индивидуальная эмансипация человека как избирателя есть проявление общего роста **индивидуализма**, отмечаемого такими теоретиками, как Элиас, Гидденс, Луман, Инглхарт и Тербон. Новая книга Истера, Хэлмана и де Мура носит название «Индустриализация общества», что в краткой форме выражает суть процесса освобождения личности.

Задания к тексту:

- 7.1. Дайте определение всем выделенным терминам.**
- 7.2. Сформулируйте кратко на основании текста три типа электорального поведения. Запишите и пронумеруйте их.**
- 7.3. Автор пишет о росте индивидуализма избирателей. Казалось бы, это должно вести к росту числа политических партий, выражающих разнообразные настроения избирателей. Между тем происходит обратный процесс: уменьшение числа партий и нивелировка различий между ними. Дайте объяснение этому явлению на основании концепции, изложенной в тексте.**

II тур. Эссе

Перед вами высказывания известных политических деятелей, мыслителей, писателей и ученых. Выберите то из них, которое станет темой вашего эссе.

1. «Философия – это вопрошающее мышление». (Ж. Лакруа)
2. «В стране, в которой правят хорошо стыдятся бедности, в стране, в которой правят плохо, стыдятся богатства». (Конфуций)
3. «Мы вышли из пещер, но пещера ещё не вышла из нас». (А. Регульский)
4. «Толерантность – это не смерть различий, это поддержка и понимание различий»
(А. Асмолов)
5. «Религии подобны светлячкам, чтобы светить им нужна темнота». (А. Шопенгауэр)
6. «Деньги составляют средство для умных, цель – для глупцов». (Л. Декурсель)
7. «Лишь немногие могут творить политику, но судить о ней могут все». (Перикл)

Критерии оценки сочинения-эссе:

1. Обоснованность выбора темы, указание на ее актуальность.
2. Умение обозначить проблему, представить различные ее аспекты.
3. Логичность, связность раскрытия темы, внутреннее смысловое единство.
4. Аргументированность и обоснованность суждений и выводов.
5. Знание различных научных точек зрения по выбранной теме.
6. Представление собственной позиции.
7. Владение информацией о современных научных концепциях по данной проблеме.
8. Умение использовать аргументы из собственного социального опыта.
9. Умение приводить исторические и литературные примеры.
10. Грамотность использования обществоведческих фактов и понятий.

Максимальное количество баллов за II тур – 50.
