

**Обществознание, 11 класс, муниципальный этап**  
**Время проведения – 2 часа 30 минут**  
**Максимальное количество баллов за все задания – 150 баллов**

**I тур**

**1. (10 баллов)**

*«Да» или «Нет»? Если Вы согласны с утверждением, напишите «Да», если не согласны – «Нет». Впишите ответы в таблицу.*

- 1) Аналогия в праве есть способ делегирования полномочий.
- 2) Термин «социология» введен в научный оборот О.Контom.
- 3) Термин «аномия» введен Мертоном.
- 4) Трансакционные издержки – это издержки сбора и обработки информации, издержки проведения переговоров и составления контрактов.
- 5) Исследованием сущности человека занимается особая отрасль знания – социальная философия.
- 6) В республике Крым 3 государственных языка.
- 7) Цена является существенным условием договора купли-продажи.
- 8) Сбор за пользование объектами животного мира относится к акцизам.
- 9) Для государственного органа в правовом государстве действует принцип «разрешено все, что не запрещено законом».
- 10) Политическая партия должна иметь статус общероссийской общественной организации.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

**2. (8 баллов)**

*Определите и впишите соответствующее понятие и перечислите имена ученых, соответствующие заданному вопросу.*

- 2.1.** Философское направление, признающее следующее положение о том, что фундаментальной основой бытия является разумное начало, благодаря которому всё происходящее во Вселенной осуществляется в строгом соответствии с универсальным законом, изначально заложенным в общий план мироздания – это ..... Перечислите двух-трех представителей этого направления.

---

---

- 2.2. Для того чтобы государство оставалось «ночным сторожем» и не посягало на права и свободы личности, Дж. Локк выдвинул идею ..... Назовите, кто из французских просветителей развил эту идею, превратив её в политическую теорию .....
- 
- 

3. (24 балла)

*Прочитайте определения известных вам из курса обществознания понятий, принадлежащих различным мыслителям, ученым, политикам и запишите эти понятия.*

- 1) «Учение об общественном бытии человечества» (Г. Зиммель)
- 

- 2) «Форма организации (управления), превосходящая своей эффективностью, технической производительностью» (М.Вебер)
- 

- 3) «Не столько способ правления, сколько способ ограничить правительство» (Р.Рейган)
- 

- 4) «Это единое лицо, ответственным за действия которого сделало себя путем договора между собой огромное множество людей, с тем, чтобы это лицо могло использовать силу и средства всех так, как считает необходимым для мира и общей защиты» (Т. Гоббс)
- 

- 5) «Это понятие имеет смысл, очевидно, только в том случае, если оно противопоставляется простой сумме людей» (Г. Зиммель)
- 

- 6) «Все, о Люцилий, не наше, а чужое, только \_\_\_\_\_ наша собственность. Природа предоставила в наше владение только эту вечно текущую и непостоянную вещь, которую, вдобавок, может отнять у нас всякий, кто этого захочет... Признаюсь, я поступаю, как люди расточительные, но аккуратные – веду счет своим издержкам. Не могу сказать, чтобы я ничего не терял, но всегда могу отдать себе отчет, сколько я потерял и каким образом, и почему». (Сенека)
-

**4. (8 баллов)**

*Перед вами таблица. Установите соответствие между именами мыслителей и принадлежащими им высказываниями. Обратите внимание, что имен больше, чем высказываний.*

1) «История до сих пор существовавших обществ была историей борьбы классов»	А) Г. Гегель
2) «Свобода состоит в том, чтобы зависеть только от законов»	Б) О. Конт
3) «Человек есть не что иное, как ряд поступков»	В) О. Шпенглер
4) «Умирая, культура превращается в цивилизацию»	Г) Ф. Вольтер
	Д) К. Маркс

1	2	3	4

**5. (9 баллов)**

*Что объединяет понятия, образующие представленные ряды. Дайте краткий ответ.*

5.1. эксперимент, наблюдение, моделирование, структурный анализ, системный подход

---

5.2. Э. Фромм, М. Хайдеггер, С.Н. Булгаков, П.А. Флоренский, В.С. Соловьев

---

5.3. экстраполяция, моделирование, экспертиза

---

**6. (4 балла)**

*Решите задачу.*

Губернатор автономного округа, входящего в состав более крупной области (субъекта Российской Федерации), издал указ о выходе из состава этой крупной области и непосредственном вхождении в состав РФ в качестве самостоятельного субъекта. Правомерен ли указ губернатора? Почему?

---



---



---



---



---



8. (30 баллов)

**Прочитайте текст и выполните задания к нему.**

«В течение длительного периода для объяснения тех или иных изменений в **электоральном поведении** было вполне достаточно двух социальных индикаторов – **класса** и религии. Исходя из совокупного эффекта этих факторов, можно было предсказывать результаты выборов. Однако относительная значимость каждого из них в разных странах была различной. В этом отношении страны распались на две группы: в первой (самой большой) религиозный фактор доминировал, во второй (состоящей из относительно небольшого числа стран) доминировал фактор класса. При исследованиях выборов социальный класс был, образно говоря, помещен на пьедестал. Утверждение о доминирующей роли класса в электоральном поведении можно обнаружить в десятках книг о Западной Европе, особенно примечательно то, что авторами нескольких из них являются американские ученые.

Пора отказаться от этого глубоко укоренившегося взгляда, разделяемого даже немарксистскими авторами. Он основан на данных 1950-х и 1960-х гг., полученных в небольшой группе стран, где исследования в области социологии выборов начались лишь после войны. В упомянутую группу входят Соединенные Штаты, Великобритания и скандинавские страны – все они по большей части являются протестантскими. В 1950-е гг. положение индивида в социальной структуре общества этих стран и уровень его дохода в большей степени влияли на голосование, чем религиозная принадлежность (протестантская или католическая) либо чем такой признак, как соблюдение религиозных **обрядов**. Обсуждение примера США увело бы нас слишком далеко от сути вопроса. Достаточно отметить поддержку католиками демократической партии, подвижность границ социальных слоев, низкий уровень участия в голосовании представителей бедных слоев, влияние этнической принадлежности избирателей в полиэтничном обществе. В то же время пример Великобритании заслуживает особого внимания.

Литература об электоральном поведении англичан обширна и содержит несколько исследований высокого научного уровня. Великобритания считается классической моделью классового голосования, поэтому ее пример особенно убедителен. Рассмотрим имеющиеся результаты. Р. Роговски, осуществив вторичный анализ данных опроса, проведенного Батлером и Стоуксом, показал, что попытки сконструировать улучшенный социальный индикатор электорального поведения с помощью регрессивного анализа, учитывающего профессию, уровень образования, **социальный статус** отца, членство в профсоюзе, жилищный статус (владение или найм) и проч., дали достаточно разочаровывающие результаты. Все эти признаки социального класса помогли объяснить подоплеку голосования не более чем 28 % избирателей в 1963 г., т. е. в то время, когда социальный класс все еще считался фактором огромной важности. Если бы в регрессивный анализ включались признаки вертикального разделения общества, то результаты могли быть более удовлетворительными. Вертикальные и горизонтальные слои подобны сообщающимся сосудам.

Класс и религия, которые некогда выступали в качестве важнейших факторов, объясняющих электоральное поведение, некоторое время назад утратили свою прогностическую ценность – как индивидуальную, так и совокупную. Эта эрозия классической модели может определяться глубокими изменениями в обществе, а также падением значимости социального класса, религии и роли политических пар.

Практически во всех европейских демократиях упало влияние религиозного фактора на электоральное поведение, поскольку там повсеместно ослабли вера и соблюдение религиозных обрядов.

Процесс **секуляризации** породил упадок влияния тех **партий**, опиравшихся на различные религиозные общности.

Политические партии более не играют той роли в функционировании демократии, что принадлежала им в 1950-х и 1960-х гг.











