

1. Установите истинность или ложность суждения. Обозначьте «да» истинные суждения; «нет» – ложные суждения. Ответы внесите в таблицу. (1 балла за каждый правильный ответ/всего 5 баллов)

1.1. Под эмансипацией в гражданском праве понимают уравнивание женщин в правах с мужчинами.

1.2. Конформное поведение, то есть поведение соответствующее нормам группы и общества не всегда является полезным для развития.

1.3. «Учитель сделал запись в дневник опоздавшему ученику» - пример формальной негативной санкции.

1.4. Либеральная внешнеторговая политика может приводить к снижению занятости.

1.5. Капитал может иметь только денежно-финансовую форму.

| 1.1. | 1.2. | 1.3. | 1.4. | 1.5. |
|------|------|------|------|------|
| Нет  | Да   | Да   | Да   | Нет  |

2. Предложите минимальное по объёму обобщающее понятие, вмещающее в себя все ниже перечисленные (2 балла за каждое правильное указание; всего 4 балла):

2.1. Хозяйственное товарищество, хозяйственное общество, крестьянское (фермерское) хозяйство, унитарное предприятие.

Ответ: Коммерческие организации.

2.2. Хадж, намаз, ураза, зякят, шахада.

Ответ: Столпы ислама.

3. Дайте краткое обоснование ряда (что объединяет перечисленные элементы) и укажите, какой из элементов является лишним по данному основанию. (Всего 6 баллов).

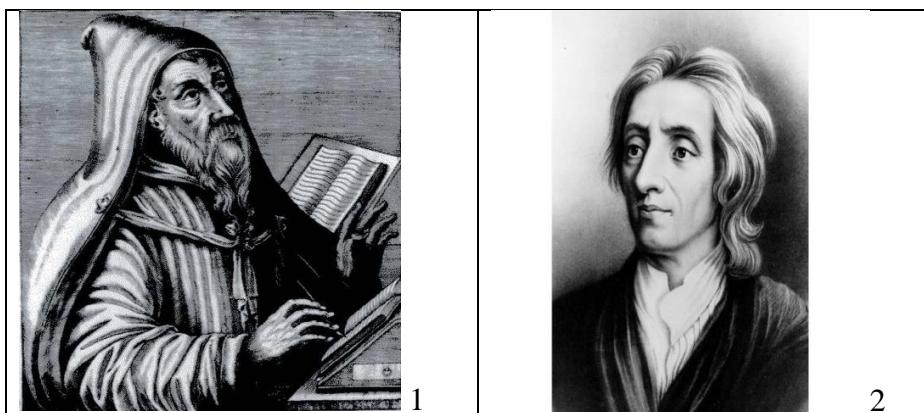
3.1. Мораль, право, этика, эстетика, политика, религия, традиции.

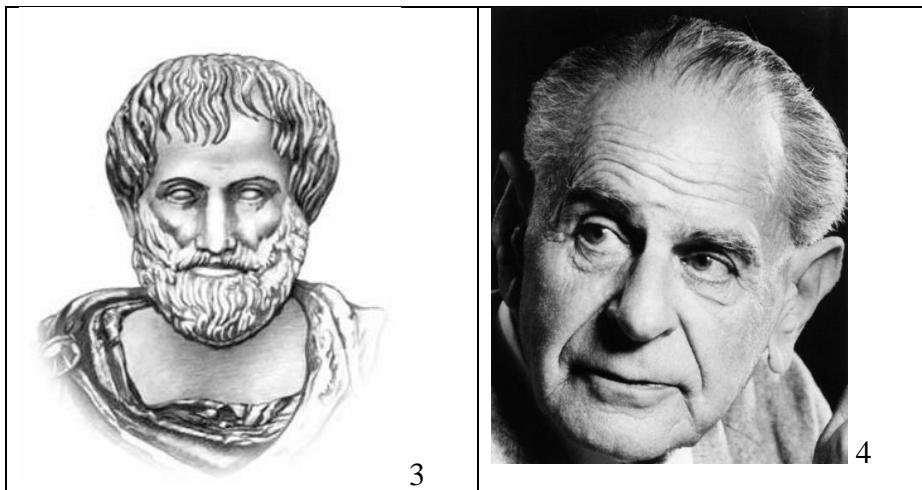
Ответ: Социальные нормы или социальные/общественные регуляторы (1 балл). Политика является лишним в ряду понятием, так как является сферой общественной жизни, а не социальным регулятором (2 балла).

3.2. Сократ, Платон, Гераклит, Декарт.

Ответ: Древнегреческие философы. (1 балл) Лишнее – Декарт, философ Нового времени. (2 балла)

4. Определите мыслителей по представленным данным (портрет, название произведения, цитата). Заполните таблицу (вставьте в строки имена мыслителей, римские и арабские цифры, а также буквы).





3

4

- I. «О граде божьем»  
 II. «Открытое общество и его враги»  
 III. «Два трактата о правлении»  
 IV. «Политика»

A. «Эту книгу об открытом обществе я написал в период между 1938 и 1943 годами в Новой Зеландии. Я защищаю в ней скромную форму демократического («буржуазного») общества, в котором рядовые граждане могут мирно жить, в котором высоко ценится свобода и в котором можно мыслить и действовать ответственно, радостно принимая эту ответственность».

B. «Итак, при отсутствии справедливости, что такое государства, как не большие разбойниччьи шайки; так как и сами разбойниччьи шайки есть не что иное, как государства в миниатюре».

B. «Для правильного понимания политической власти и определения источника ее возникновения мы должны рассмотреть, в каком естественном состоянии находятся все люди, а это — состояние полной свободы в отношении их действий и в отношении распоряжения своим имуществом и личностью в соответствии с тем, что они считают подходящим для себя в границах закона природы, не испрашивая разрешения у какого-либо другого лица и не завися от чьей-либо воли».

G. «Государство принадлежит к тому, что существует по природе, не что человек по природе своей есть существо политическое, а тот, кто в силу своей природы, а не вследствие случайных обстоятельств живет вне государства, — либо недоразвитое в нравственном смысле существо, либо сверхчеловек»

| № | Автор | Работа | Цитата |
|---|-------|--------|--------|
| 1 |       |        |        |
| 2 |       |        |        |
| 3 |       |        |        |
| 4 |       |        |        |

Ответ:

| № | Автор                      | Работа       | Цитата     |
|---|----------------------------|--------------|------------|
| 1 | Аврелий Августин (2 балла) | I (1 балл)   | Б (1 балл) |
| 2 | Джон Локк (2 балла)        | III (1 балл) | В (1 балл) |

|   |                       |             |            |
|---|-----------------------|-------------|------------|
| 3 | Аристотель (2 балла)  | IV (1 балл) | Г (1 балл) |
| 4 | Карл Поппер (2 балла) | II (1 балл) | A (1 балл) |

Всего за задание 16 баллов

5. Определите общий принцип классификации, позволяющий разделить представленные изображения. Укажите политические явления, которые символизируют изображения на основании установленного Вами общего основания для классификации.



Общий принцип классификации:

Картинка А.

Картинка Б.

Картинка В.

---

Картинка Г.

---

Картинка Д.

---

**ОТВЕТ:**

Общий принцип классификации: **Типы политического изменения (4 балла)**

Картинка А. **Революция (2 балла)**

Картинка Б. **Пересмотр конституции (основного закона) (2 балла)**

Картинка В. **Государственный переворот (2 балла)**

Картинка Г. **Политическая реформа (2 балла)**

Картинка Д. **Политическая реставрация (2 балла)**

Максимум за задание – 14 баллов.

6. Решите экономическую задачу.

Известный ученый А. решил отойти от научной деятельности и передать опыт подрастающему поколению, поэтому захотел открыть образовательные курсы. Проанализировав рынок, он понял, что аренда помещения обойдется в 360 000 рублей в год, покупка необходимого для работы оборудования встанет в 300 000 рублей, к тому же, несмотря на свою известность А. нуждается в рекламе, что стоит 500 000 рублей. При желании ученый может вместо курсов преподавать в ВУЗе, в котором его годовая зарплата составит 1 800 000 рублей, но только пять лет в силу возраста. Курсы же будут ежегодно приносить по 2 000 000 рублей.

- а) Если профессор решится создать курсы, то какова будет его бухгалтерская прибыль в первый год? Распишите ваше решение.
- б) Какое минимальное количество лет А. потребуется вести курсы, чтобы заработать больше, чем в ВУЗе?

**Ответ.**

А) Бухгалтерская прибыль = выручка – явные издержки (1 балл)

$$2\ 000\ 000 - (360\ 000 + 300\ 000 + 500\ 000) = 840\ 000 \text{ рублей (1 балл)}$$

Б) Посчитаем сколько получит профессор за работу в ВУЗе.

$$1\ 800\ 000 * 5 = 9\ 000\ 000 \text{ рублей}$$

Если А. откроет курсы, то после первого года будет ежегодно получать  $2\ 000\ 000 - 360\ 000 = 1\ 640\ 000$ . (1 балл) Тогда:

1.  $9\ 000\ 000 - 840\ 000 = 8\ 160\ 000$  рублей (столько останется заработать после первого года курсов, чтобы заработать больше, чем в ВУЗе)
2.  $8\ 160\ 000 / 1\ 640\ 000 \approx 5$  лет (столько лет нужно вести курсы после первого года)
3.  $5 + 1 = 6$  лет (столько лет потребуется, чтобы заработать больше, чем в ВУЗе) (2 балла)

Всего – 5 баллов.

7. Решите логическую задачу.

В парке играли три ребенка: Правдик, Врунишка и Молчун. Каждый из них обладает одной особенностью. Один из них говорить только правду, один из них говорить только ложь, а третий всегда молчит. Известно, что имена и особенности мальчиков не совпадают. Вы подошли к одному из ребят и у вас произошел диалог:

Вы: Привет! Как тебя зовут?

Мальчик: Привет! Меня зовут Молчун.

Вы: Приятно познакомиться, Молчун. Расскажи мне что-нибудь про твоих друзей.

Мальчик: Я знаю, что Правдик всегда молчит.

Как зовут мальчика? Какая у него особенность? Какие особенности у других мальчиков?

Объясните ваш ответ используя логические рассуждения.

Ответ: Мальчика зовут Правдик (1 балл). Он говорит всегда ложь. Молчун говорит только правду (1 балл), Врунишка всегда молчит (1 балл).

Объяснение: Рассмотрим два случая, когда говорящий говорит правду, и когда говорящий врет (вариант, что говорящий молчун отбрасываем, иначе бы он нам ничего не ответил).

Говорящий говорит правду:

- 1) Значит его зовут молчун и он говорит только правду  
2) Правдик всегда молчит  
3) Тогда врунишка должен говорить только ложь (так как особенности детей не повторяются).

Противоречие, ведь имя ребенка и его особенность не могут совпадать, значит говорящий с нами не может говорить правду. (1 балл)

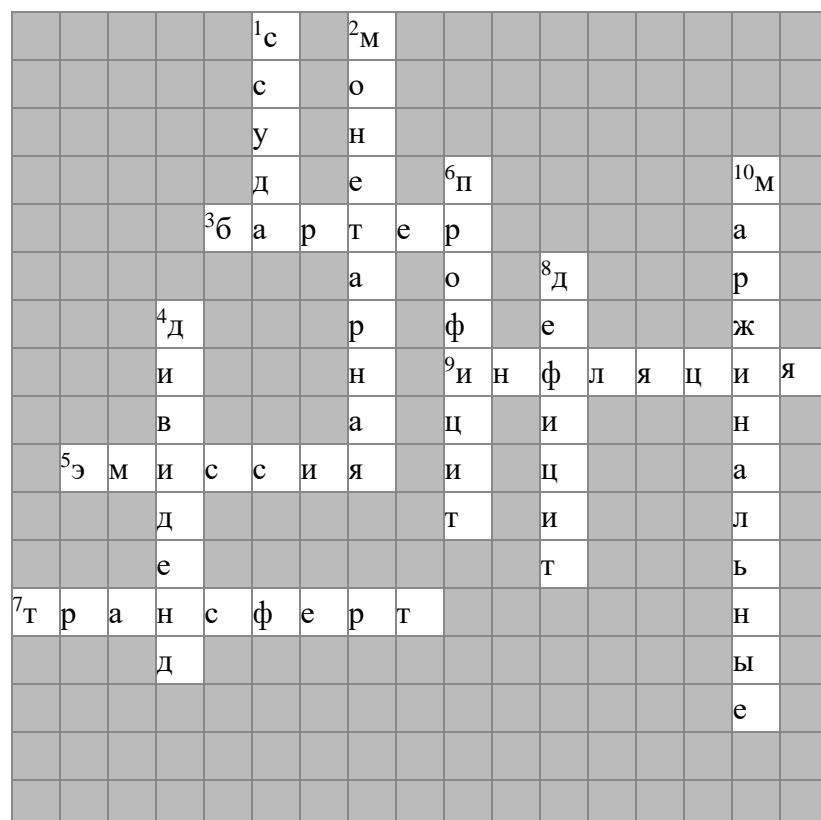
Говорящий говорит ложь:

- 1) Значит он говорит ложь и его не зовут Молчун и не зовут Врунишка
  - 2) Значит его зовут Правдик
  - 3) Значит Врунишка всегда молчит
  - 4) Значит Молчун всегда говорит правду (так как имя ребенка и его особенность не могут совпадать)

Противоречия нет значит это вариант нам подходит. (1 балл)

Всего – 5 баллов.

8. Решите экономический кроссворд. (по 2 балла за каждое слово. Всего 20 баллов)



По горизонтали:

3. Прямой обмен одних товаров или услуг на другие без использования денег
5. Выпуск в обращение денежных знаков
7. Перечисление денег из общегосударственного бюджета в бюджеты низшего уровня для их пополнения
9. Систематический рост цен в экономике независимо от того, какими причинами обусловлен этот процесс.

По вертикали:

1. Передача денег или материальных ценностей одними участниками договора займа другим на условиях возврата и, как правило, с уплатой процента
2. Политика государственного управления предложением денег и их стоимостью с целью сохранения макроэкономического равновесия. (необходимо указать прилагательное)
4. Часть суммы чистой прибыли акционерного общества, распределяемой между акционерами в соответствии с количеством принадлежащих им акций.
6. Финансовая ситуация, возникающая, когда государство намечает осуществить расходы на сумму меньшую, чем можно реально получить доходов за счет всех видов налогов и платежей.
8. Ситуация на рынке, когда покупатели при существующем уровне цены готовы купить больший объем товаров, чем продавцы при такой цене согласны предложить к продаже.
10. Так называют издержки, указывающие на реальную сумму, в которую обходится изготовление каждой дополнительной единицы продукции.

#### 9. Прочтите текст и выполните задания к нему. (Всего 25 баллов)

В соответствии с вашим пожеланием я должен сделать доклад, который, однако, непременно разочарует вас в нескольких отношениях. От разговора о политике как призвании и профессии вы непроизвольно будете ожидать высказываний и оценок по злободневным вопросам. Но об этом мы скажем лишь под конец, чисто формально, в связи с определенными вопросами, относящимися к значению политической деятельности во всем ведении жизни (*Lebensfuhrung*). Из сегодняшнего доклада как раз должны быть исключены все вопросы, относящиеся к тому, *какую политику следует* проводить, какое, таким образом, *содержание следует* придавать своей политической деятельности.

Что мы понимаем под политикой? Это понятие имеет чрезвычайно широкий смысл и охватывает все виды деятельности по самостоятельному руководству. Говорят о валютной политике банков, о дисконтной политике Имперского банка, о политике профсоюза во время забастовки; можно говорить о школьной политике городской или сельской общины, о политике правления, руководящего корпорацией, наконец, даже о политике умной жены, которая стремится управлять своим мужем.

Конечно, сейчас мы не берем столь широкое понятие за основу наших рассуждений. Мы намереваемся в данном случае говорить только о руководстве или оказании влияния на руководство *политическим союзом*, то есть в наши дни — *государством*.

Но что есть «политический» союз с точки зрения социологического рассуждения? Что есть «государство»? Ведь государство нельзя социологически определить, исходя из содержания его деятельности. Почти нет таких задач, выполнение которых политический союз не брал бы в свои руки то здесь, то там; с другой стороны, нет такой задачи, о которой можно было бы сказать, что она во всякое время полностью, то есть *исключительно*, присуща тем союзам, которые называют «политическими», то есть в наши дни — государствам, или союзам, которые исторически предшествовали современному государству. Напротив, дать социологическое определение современного государства можно, в конечном счете, только исходя из специфически применяемого им, как и всяkim политическим союзом, *средства* — физического насилия. «Всякое государство основано на

насилии», — говорил в свое время Троцкий в Брест–Литовске. И это действительно так. Только если бы существовали социальные образования, которым было бы неизвестно насилие как средство, *тогда* отпало бы понятие «государства», *тогда* наступило бы то, что в особом смысле слова можно было бы назвать «анархией». Конечно, насилие отнюдь не является нормальным или единственным средством государства — об этом нет и речи, — но оно, пожалуй, специфическое для него средство. Именно в наше время отношение государства к насилию особенно интимно (*innerlich*). В прошлом различным союзам — начиная с рода — физическое насилие было известно как совершенно нормальное средство. В противоположность этому сегодня мы должны будем сказать: государство есть то человеческое сообщество, которое внутри определенной области — «область» включается в признак! — претендует (с успехом) на монополию легитимного физического насилия. Ибо для нашей эпохи характерно, что право на физическое насилие приписывается всем Другим союзам или отдельным лицам лишь настолько, насколько государство со своей стороны допускает это насилие: единственным источником «права» на насилие считается государство.

Итак, «политика», судя по всему, означает стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти, будь то между государствами, будь то внутри государства между группами людей, которые оно в себе заключает.

В сущности, такое понимание соответствует и словоупотреблению. Если о каком–то вопросе говорят: это «политический» вопрос, о министре или чиновнике: это «политический» чиновник, о некотором решении: оно «политически» обусловлено, — то тем самым всегда подразумевается, что интересы распределения, сохранения, смещения власти являются определяющими для ответа на указанный вопрос, или обуславливают это решение, или определяют сферу деятельности соответствующего чиновника. Кто занимается политикой, тот стремится к власти: либо к власти как средству, подчиненному другим целям (идеальным или эгоистическим), либо к власти «ради нее самой», чтобы наслаждаться чувством престижа, которое она дает.

Государство, равно как и политические союзы, исторически ему предшествующие, есть отношение господства людей над людьми, опирающееся на легитимное (то есть считающееся легитимным) насилие как средство. Таким образом, чтобы оно существовало, люди, находящиеся под господством, должны подчиняться авторитету, на который претендуют те, кто теперь господствует. Когда и почему они так поступают? Какие внутренние основания для оправдания господства и какие внешние средства служат ему опорой?

В принципе имеется три вида внутренних оправданий, то есть оснований легитимности (начнем с них). Во–первых, это авторитет «вечно вчерашнего»: авторитет *нравов*, освященных исконной значимостью и привычной ориентацией на их соблюдение, — «традиционное» господство, как его осуществляли патриарх и патrimonиальный князь старого типа. Далее, авторитет внеобыденного личного *dара* (*Gnadengabe*) (характера), полная личная преданность и личное доверие, вызываемое наличием качеств вождя у какого–то человека: откровений, героизма и других, — харизматическое господство, как его осуществляют пророк, или — в области политического — избранный князь–военачальник, или плебисцитарный правитель, выдающийся демагог и политический партийный вождь. Наконец, господство в силу «легальности», в силу веры в обязательность легального *установления* (*Satzung*) и деловой «компетентности», обоснованной рационально созданными правилами, то есть ориентации на подчинение при выполнении установленных правил — господство в том виде, в каком его осуществляют современный «государственный служащий» и все те носители власти, которые похожи на него в этом отношении. Понятно, что в действительности подчинение обуславливает чрезвычайно грубые мотивы страха и надежды — страха перед местью магических сил или властителя, надежды на потустороннее или посюстороннее вознаграждение — и вместе с тем самые разнообразные интересы. К этому мы сейчас вернемся. Но если пытаться выяснить, на чем

основана «легитимность» такой покорности, тогда, конечно, столкнешься с указанными тремя ее «чистыми» типами. А эти представления о легитимности и их внутреннее обоснование имеют большое значение для структуры господства. Правда, чистые типы редко встречаются в действительности. Но сегодня мы не можем позволить себе детальный анализ крайне запутанных изменений, переходов и комбинаций этих чистых типов: это относится к проблемам «общего учения о государстве».

1. Укажите автора текста. Укажите названия представленной публичной лекции.

Ответ: Макс Вебер (2 бала); «Политика как призвание и политика» (2 балла)

2. В каких значениях автор говорит о «политике»?

Ответ:

1. Широкий смысл: все виды деятельности по самостоятельному руководству (2 балла)

2. Руководство политическим союзом – государством (2 балла)

3. Стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти, будь то между государствами, будь то внутри государства между группами людей, которые оно в себе заключает. (2 балла)

3. Что такое «легитимность»? Какие основания легитимности называет автор? Приведите исторические примеры политических лидеров (не менее двух).

Ответ:

Признание подвластными право ими управлять (возможны и другие формулировки). (1 балл)

Автор называет следующие основания легитимности:

1. авторитет «вечно вчерашнего»: авторитет *нравов*, освященных исконной значимостью и привычной ориентацией на их соблюдение (1 балл). Примеры: цари (Николай 1), короли (Людовик 14). Могут быть приведены любые подходящие примеры. (1 балл за каждый правильный пример. Максимум – 2 балла).

2. авторитет внеобыденного личного *dара* (харакизма), полная личная преданность и личное доверие, вызываемое наличием качеств вождя у какого-то человека: откровений, героизма и других (1 балл). Примеры: Наполеон, Сталин, аврамические пророки и др. Могут быть приведены любые подходящие примеры. (1 балл за каждый правильный пример. Максимум – 2 балла).

3. сила веры в обязательность легального *установления* и деловой «компетентности», обоснованной рационально созданными правилами, то есть ориентации на подчинение при выполнении установленных правил (1 балл). Примеры: любые законно избранные главы государств и исполнительной власти. Могут быть приведены любые подходящие примеры. (1 балл за каждый правильный пример. Максимум – 2 балла).

4. Помимо представленной в тексте существуют иные классификации политического лидерства. Распишите типологию лидеров на основе политического имиджа, укажите ее автора.

Ответ:

Классификация была разработана Маргарет Херманн (возможен ответ только с фамилией) – 1 балл

Типы лидеров по Херманн: 1. Знаменосец; 2. Служитель; 3. Торговец; 4. Пожарный. (по 1 баллу за правильное указание. Всего – 4 балла).