

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО
ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ. 2019–2020 уч. г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП
11 класс

Уважаемый участник!

При выполнении работы внимательно читайте текст заданий.

Содержание ответа вписывайте в отведённые поля, запись ведите чётко и разборчиво.

За каждый правильный ответ Вы можете получить определённое членами жюри количество баллов, не выше указанной максимальной оценки.

Сумма набранных баллов за все решённые вопросы – итог Вашей работы. Максимальное количество баллов – **100**.

Задания считаются выполненными, если Вы вовремя сдали их членам жюри.

Время на выполнение работы – 120 минут.

Желаем успеха!

1. Прочитайте текст и ответьте на вопросы.

В соответствии с вашим пожеланием я должен сделать доклад, который, однако, непременно разочарует вас в нескольких отношениях. От разговора о политике как призвании и профессии вы непроизвольно будете ожидать высказываний и оценок по злободневным вопросам. Но об этом мы скажем лишь под конец, чисто формально, в связи с определенными вопросами, относящимися к значению политической деятельности во всем ведении жизни (*Lebensführung*). Из сегодняшнего доклада как раз должны быть исключены все вопросы, относящиеся к тому, *какую политику следует* проводить, какое, таким образом, *содержание следует* придавать своей политической деятельности.

Что мы понимаем под политикой? Это понятие имеет чрезвычайно широкий смысл и охватывает все виды деятельности по самостоятельному *руководству*. Говорят о валютной политике банков, о дисконтной политике Имперского банка, о политике профсоюза во время забастовки; можно говорить о школьной политике городской или сельской общины, о политике правления, руководящего корпорацией, наконец, даже о политике умной жены, которая стремится управлять своим мужем.

Конечно, сейчас мы не берем столь широкое понятие за основу наших рассуждений. Мы намереваемся в данном случае говорить только о руководстве или оказании влияния на руководство *политическим* союзом, то есть в наши дни — *государством*.

Любое господство как предприятие, требующее постоянного управления, нуждается, с одной стороны, в установке человеческого поведения на подчинение господам, притязующим быть носителями легитимного насилия, а с другой стороны, — посредством этого подчинения — в распоряжении теми вещами, которые в случае необходимости привлекаются для применения физического насилия: личный штаб управления и вещественные (*sachlichen*) средства управления.

Можно заниматься «политикой» — то есть стремиться влиять на распределение власти между политическими образованиями и внутри них — как в качестве политика «по случаю», так и в качестве политика, для которого это побочная или основная профессия, точно так же, как и при экономическом ремесле.

Однако ныне указанной тенденции противостоит развитие и превращение современного чиновничества в совокупность трудящихся (*Arbeiterschaft*), высококвалифицированных специалистов духовного труда, профессионально вышколенных многолетней подготовкой, с высокоразвитой сословной честью, гарантирующей безупречность, без чего возникла бы роковая опасность чудовищной коррупции и низкого мещанства, а это бы ставило под угрозу чисто техническую эффективность государственного аппарата, значение которого для хозяйства, особенно с возрастанием социализации, постоянно усиливалось и будет усиливаться впредь.

В борьбе против сословий князь опирался на политически пригодные слои несословного характера. К ним прежде всего относились в Передней Индии и Индокитае, в буддистском Китае и Японии и ламаистской Монголии — точно так же, как и в христианских регионах средневековья, — клирики. Данное обстоятельство имело технические основания, ибо клирики были сведущи в письме.

Второй слой такого же рода представляли получившие гуманистическое образование грамматики. Было время, когда, чтобы стать политическим советником, и прежде всего составителем политических меморандумов князя, приходилось учиться сочинять латинские речи и греческие стихи.

Третьим слоем была придворная знать. После того как князьям удалось лишить дворянство его сословной политической силы, они привлекли его ко двору и использовали на политической и дипломатической службе. Переворот в нашей системе воспитания в XVII в. был

связан также и с тем, что вместо гуманистов–грамматиков на службу князьям поступили профессиональные политики из числа придворной знати.

Что касается четвертой категории, то это было сугубо английское образование; патрициат, включающий в себя мелкое дворянство и городских рантье, обозначаемый техническим термином «джентри» («gentry»), — слой, который князь первоначально вовлек в борьбу против баронов и ввел во владение должностями, а в результате сам затем оказывался во все большей зависимости от него. Этот слой удерживал за собой владение всеми должностями местного управления, поскольку вступил в него безвозмездно в интересах своего собственного социального могущества. Он сохранил Англию от бюрократизации, ставшей судьбой всех континентальных государств.

Пятый слой — это юристы, получившие университетское образование, — был характерен для Запада, прежде всего для Европейского континента, и имел решающее значение для всей его политической структуры.

1.1. Укажите автора текста. Укажите названия представленной публичной лекции.

Ответ:

1.2. В каких значениях автор говорит о «политике»?

Ответ:

1.3. Автор текста упоминает, что возможно занятие политикой не только «по случаю», но и в ином качестве. Назовите его. В чем проявляется роль политического участия «по случаю»? Приведите пример роль политического участия «по случаю».

Ответ:

1.4. В чем автор видит преимущества бюрократического участия в политике? В чем на ваш взгляд могут проявляться минусы подобного управления политической сферой?

Ответ:

1.5. Какие исторические типы «постоянных» политиков, помимо адвокатов, упоминает автор? Почему, на ваш взгляд, в западной цивилизации наибольшее распространение получил тип политика-юриста? Приведите примеры известных российских современных политиков – юристов.

Ответ:

2. Ознакомьтесь с представленными материалами и выполните задания.

О понятии “патриотизм”. Одна из наиболее развернутых дефиниций понятия “патриотизм” была предложена в работе А.Н. Малинкина [Малинкин, 1999: 87]. Обобщив опыт современной социологии знания, он пришел к выводу, что патриотизм – это особое социальное чувство, переживание единства, солидарности с родными и близкими, чувство сопричастности их судьбе, любовь к Родине. Он [патриотизм] является самобытным способом отношения человека к социальному окружению.

В критических ситуациях патриотизм выражается в волевом импульсе, который объединяет народ, помогает осознать общие цели, подчинить им частные интересы, активизирует совместную деятельность, направленную на преодоление того, что препятствует выживанию социума. В исторической памяти россиян немало событий, сопровождавшихся переживанием подобного эмоционального подъема. Вероятно, по этой причине патриотизм нередко ассоциируется с военными подвигами, героизмом, самопожертвованием. Напротив, в повседневной жизни патриотизм проявляется как осознание необходимости приведения частных интересов в соответствие с общими интересами нации и государства. Данный рациональный аспект патриотизма непосредственно связан с заинтересованным отношением граждан к событиям и процессам во внешней и внутренней политике и их сознательной активностью, направленной на поддержание и воспроизводство общественных отношений, в основе которых лежат легитимно закрепленные и социально-одобряемые нормы.

Мировоззренческий аспект патриотизма заключается в согласовании сложного комплекса эмоций, чувств, переживаний по отношению к Родине, “большой” и “малой”, с принципами и постулатами государственной идеологии и с разделяемыми в обществе политическими, социокультурными, религиозными идеями, несмотря на их противоречивость.

Мы можем констатировать, что структура патриотических ценностей тольяттинцев претерпела ряд изменений с середины 2000-х гг. Нами были также установлены поколенческие различия в структуре патриотических ценностей тольяттинцев-старшеклассников и их родителей. Если для представителей старшего поколения ценности, направленные на поддержание социального порядка в обществе, и ценности, побуждающие к проявлению положительной социальной активности, продолжают сохранять свою значимость, то для молодежи они постепенно обесцениваются. Она оказывается менее восприимчивой к идеям долга и жертвенности и более требовательной в плане повышения уровня и качества жизни. Не может не тревожить тот факт, что среди представителей обоих поколений тольяттинцев усиливается критическое отношение к ценностям, образующим духовную составляющую патриотизма, что, в частности, выражается в обострении скепсиса относительно лучшего будущего как “малой”, так и “большой” Родины.

Таблица 1

**Динамика патриотических ценностей, направленных на поддержание
социального порядка в обществе**
(в % к числу опрошенных)

Качества настоящего патриота	Старшеклассники		Родители	
	2005	2012	2005	2012
Готовность защищать Родину	85	77	66	66
Гордость за свою страну	68	65	54	54
Готовность к самопожертвованию во имя Родины	52	41	38	29
Знание государственных и национальных символов (герб, гимн, флаг) и уважение к ним	46	36	36	32
Знание и соблюдение законов государства	36	29	36	41
Желание служить в армии	43	36	28	34

Таблица 2

**Динамика ценностей, характеризующих
духовную составляющую патриотизма**
(в % к числу опрошенных)

Качества настоящего патриота	Старшеклассники		Родители	
	2005	2012	2005	2012
Знание истории, обычаев и традиций	46	47	57	59
Уважение к родному языку, умение грамотно писать и говорить	35	40	44	47
Вера в лучшее будущее страны	51	38	56	42
Гордость за достижения в науке, культуре, спорте	33	29	37	33
Вера в Бога	–	22	–	19

Таблица 3

**Динамика патриотических ценностей, побуждающих к проявлению
положительной социальной активности**
(в % к числу опрошенных)

Качества настоящего патриота	Старшеклассники		Родители	
	2005	2012	2005	2012
Помощь ветеранам, пенсионерам	46	50	39	45
Любовь к своему городу	65	49	47	40
Бережное отношение к природе	34	29	35	41
Стремление учиться и работать как можно лучше	20	18	30	28
Поддержка политики правительства	12	8	10	11

(Цветкова И.В. Поколенческие различия в динамике патриотических ценностей (на примере г. Тольятти) // Социологические исследования. 2014. №3. с. 45-51.)

2.1. На какое определение патриотизма опираются авторы исследования?

Ответ:

2.2. Какие аспекты патриотизма выделяют авторы исследования?

Ответ:

Ответ:

Ответ:

Ответ:

5. Решите логическую задачу:

Ученик ВВ, систематически прогуливавший уроки политической грамотности, случайно попался на глаза Учителю, и ему пришлось объясняться перед директором. Встал вопрос об отчислении ВВ из колледжа. Учитель предложил ВВ небольшое испытание, если он это пройдет, то останется в колледже. Ученику дали список форм государства:

- тирания
- технократия
- монархия
- демократия
- аристократия
- олигархия
- республика
- бюрократия
- полития

После чего произошел диалог:

- Найди в списке слово, которое мы подробно изучаем на этой неделе – сказал Учитель.
- Вы же понимаете, что я не смогу это сделать: их слишком много, а меня не было слишком долго, - сказал ВВ – дайте подсказку!
- Хорошо, - сказал Учитель и сказал ВВ последнюю часть слова, которого он загадал. – Ну теперь ты дашь нам ответ?
- Конечно нет! Вариантов всю равно много, так не честно! – сказал, со слезами на глазах ВВ – Дайте ещё подсказку, и если я и теперь не догадаюсь, то я уйду...

Учитель сжалился над ВВ и сказал – Хорошо, последняя подсказка. Я не загадывал форму правления, которую Аристотель считал правильной.

После некоторых раздумий ВВ. радостно закричал – Эврика! то было легче легкого, вы загадали слово [...]

Правильно! – сказал учитель – обещаю больше не прогуливать.

Хорошо, больше не буду. Спасибо за второй шанс. – и счастливый ВВ побежал на урок.

Какое слово загадал учитель? Объясните ваш ответ используя логические рассуждения.

Какие формы правления Аристотель считал правильными, а какие неправильными?

Ответ:

6. Решите логическую задачу:

— Давайте начнем урок — сказал учитель. — Я написал на доске слова для повторения. **(Экономика; Социология; Социогенез; Антропоцентризм; Антропология; Антропогенез; Этноцентризм; Этнометодология)**. Все они вам хорошо известны, но одно из слов мы с вами не разбирали так подробно, как другие. Кто назовет мне это слово?

— Вообще-то, мы разбирали все из этих понятий и довольно подробно — перебил его первый ученик.

— Да! Какое понятие мы не проходили? — подхватил второй.

—А давайте сыграем в логическую игру. Цель — узнать слово-понятие которое мы с вами не разбирали. Первому из вас я скажу на ухо только первую часть слова, а второму — только последнюю (друг другу вы эти половинки не должны сообщать). А дальше попробуйте, обмениваясь правдивой информацией о своём знании, узнать загаданное слово совместно.

Когда учитель сообщил ученикам половинки загаданного числа, между ними состоялся следующий диалог:

— Я пока не знаю, какое слово было загадано, — сказал первый ученик. —Но уверен, что и ты тоже не знаешь.

— Я действительно не знал. Но теперь, после твоей реплики, знаю! — ответил второй.

— Спасибо за подсказку! Теперь-то я тоже знаю, — воскликнул первый. – Странно и всё же я думал, что мы его проходили!

1. Какое слово загадал учитель?

2. На чем основан Ваш вывод (как диалог между студентами помог Вам узнать загаданное число)?

3. Дайте определение загаданного понятия?

Ответы:

[illegible]

7. Сопоставьте федеральные органы государственной власти с полномочиями:

- I. Конституционный суд РФ;
II. Правительство РФ;
III. Государственная Дума;
IV. Совет Федерации;
V. Президент РФ.

- А. Решает вопросы гражданства;
- Б. Назначает референдум;
- В. Назначает выборы Государственной Думы;
- Г. Назначает выборы Президента РФ;
- Д. Дает толкование Конституции РФ;
- Е. Назначает на должность Председателя Центрального банка РФ;
- Ж. Осуществляет управление федеральной собственностью;
- З. Осуществляет меры по борьбе с преступностью;
- И. Разрешает дела о соответствии Конституции Российской Федерации федеральных законов;
- К. Разрешает споры о компетенции между федеральными органами государственной власти;
- Л. Разрабатывает и представляет федеральный бюджет и обеспечивает его исполнение;
- М. Назначает на должность судей Верховного суда РФ;
- Н. Осуществляет помилование;
- О. Принимает решение об амнистии;
- П. Назначает заместителя Председателя Счетной палаты.

- I. —
 II. —
 III. —
 IV. —
 V. —

8. Определите общий принцип классификации, позволяющий разделить представленные изображения на группы. Распределите предложенные изображения на группы. Укажите

буквенные обозначения изображений, составляющих каждую группу. Укажите, что объединяет изображения в каждой группе, на основании установленного Вами общего основания для классификации.



Общий

принцип

классификации:

Группа 1.

Группа 2.

Группа 3.

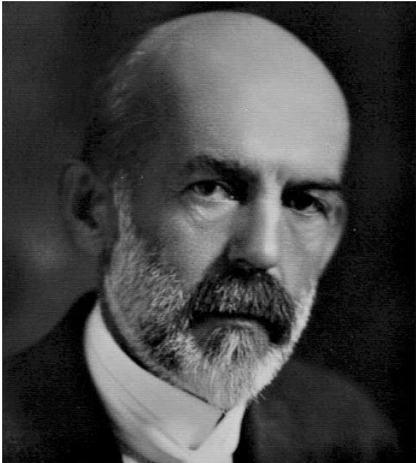
Группа 4.

9. Определите мыслителей по представленным данным (портрет, название произведения, цитата). Заполните таблицу (вставьте в строки имена мыслителей, римские и арабские цифры, а также буквы).

А.



Б.



В.



I. «Социальная теория и социальная структура»;

II. «Социальная мобильность»;

III. «Человеческая природа и социальный порядок».

1. «Набор четырех институциональных императивов – универсализма, коммунизма, бескорыстия и организованного скептицизма – составляют этос современной науки»;

2. «То, что личности создают общество, признают все как нечто само собой разумеющееся; но вот то, что общество создает личности, воспринимается многими как поразительная идея...»;

3. «...вопреки общепринятому мнению всеобщее образование ведет не столько к уничтожению умственных и социальных различий, сколько к их усилению. Школа, даже самая демократичная, открытая каждому, если она правильно выполняет свою задачу, является механизмом “аристократизации” и стратификации общества, а не “уравнивания” и “демократизации”».

Имя мыслителя	Портрет	Название работы	Цитата
