

**Муниципальный этап  
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию  
2021 – 2022 учебный год  
9-11 класс**

**Бланк заданий.**

**Ответы на задания заносятся в Бланк ответов!!!**

**Теоретический тур**

**Задание 1. Определение истинности или ложности утверждения. «Да» или «нет»? Если вы согласны с утверждением, напишите «Да», если не согласны – «Нет».**

**1.1.** Ноосфера означает сферу взаимодействия природы и общества, в пределах которой разумная человеческая деятельность становится главным определяющим фактором развития.

**1.2.** Предписанный статус – это тот статус, который обретает личность в процессе своей жизнедеятельности, т.е. он связан с активностью самой личности по реализации своих способностей и устремлений.

**1.3.** Социальный институт регулирует жизнь индивида посредством норм, которые сам же выбирает, сохраняет, передаёт.

**1.4.** Действующая система образования подразделяется на общее и профессиональное.

**1.5.** Состав субъектов РФ определён ст.65 Конституции и до 1 декабря 2005 года включал: 21 республику, 6 краёв, 49 областей, 2 города федерального значения, 1 автономную область и 10 автономных округов.

**1.6.** Родоначальником теории насилия считается Л.И. Петражицкий (1867-1931 – социолог и правовед, поляк по национальности, россиянин по происхождению).

**1.7.** Наряду с референдумом выделяется ещё такая форма прямой демократии, как плебисцит.

**1.8.** В 1936 г. американский экономист Джон Мейнард Кейнс в своём главном труде «Общая теория занятости, процента и денег» изложил новые принципы регулирования национального хозяйства.

**1.9.** Согласно Конституции РФ Государственная Дума – парламент Российской Федерации является представительным и законодательным органом Российской Федерации.

**1.10.** Конвергенция – в широком смысле слова – это теория, обосновывающая возрастание сходства по мере экономического развития традиционных обществ.

**Задание 2. Что объединяет понятия, образующие каждый из представленных рядов? Дайте краткий ответ.**

- 2.1. Бенедикт Спиноза, Жан Жак Руссо, Томас Гоббс, Джон Локк, А.Н. Радищев.
- 2.2. «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия», «Новые люди».
- 2.3. Акция, вексель, закладная, инвестиционный пай паевого инвестиционного фонда, коносамент, облигация, чек.
- 2.4. Новогодние каникулы, Рождество Христово, День защитника Отечества, Международный женский день, Праздник Весны и Труда, День Победы, День России, День народного единства.
- 2.5. Индивидуальная, групповая, вертикальная, горизонтальная, внутрипоколенная, межпоколенная, структурная, неструктурная.

**Задание 3. Найдите лишнее и объясните почему.**

- 3.1. Фискальная, репродуктивная, социальная, контрольная, стимулирующая.
- 3.2. Дошкольное образование, начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование, среднее профессиональное образование.
- 3.3. Гипотеза, суждение, диспозиция, санкция,
- 3.4. Семья, род, племя, народность, нация.
- 3.5. Центральный федеральный, Северо-Западный, Северо-Восточный, Южный, Северо - Кавказский, Приволжский, Уральский, Сибирский Дальневосточный.

**Задание 4. Перед вами таблица: Типология семей. Их характерные черты можно свести в таблицу. Заполните такую таблицу. Перечень черт всех типов семей приведен внизу. Проставьте их порядковые номера в таблице в соответствии с каждым типом семьи.**

<i>Типология семей</i>		
<i>Нуклеарная</i>		<i>Расширенная</i>
<i>Патриархальная</i>	<i>Матриархальная</i>	<i>Партнёрская</i>
<i>Авторитарная</i>	<i>Либеральная</i>	<i>Демократическая</i>

1. Признание авторитета главы семьи, безоговорочное выполнение его требований, принудительные меры воздействия.
2. Объединяет три и более поколения.
3. Мужчина не в состоянии экономически обеспечивать семью, и женщина вынуждена принимать участие в общественном производстве в то же время, в то же время за ней сохраняются домашние обязанности.
4. Основа воспитания – убеждение, самовоспитание, сотрудничество детей и родителей.
5. Репродуктивная (родители и несовершеннолетние дети).
6. Роль лидера принадлежит мужчине, экономически обеспечивающего семью, с чётким разграничением домашних работ на «мужские» и «женские».

7. Интересы индивида ставятся выше интересов других людей и общества в целом.

8. Ориентационная (только супружеская пара).

9. Все виды домашних работ выполняются супругами взаимозаменяемо. Решения по семейным вопросам принимают совместно.

**Задание 5. Заполни пропуски.**

5.1. \_\_\_\_\_ - кредит на покупку недвижимости и под её залог.



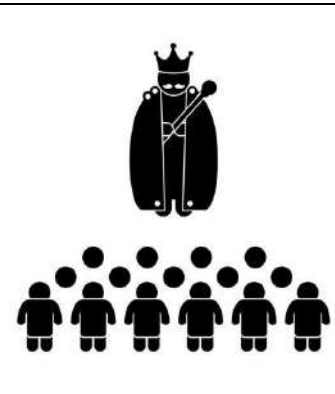

5.2. \_\_\_\_\_ - это процесс и результат передачи знаний, умений и ценностей от одних людей к другим.

5.3. \_\_\_\_\_ - это расположенность выслушивать критические замечания и учиться на опыте.

5.4. \_\_\_\_\_ - наихудшая форма правления, если не считать всех остальных.

5.5. \_\_\_\_\_ - дети в возрасте до 14 лет.

**Задание 6. Авторы иллюстрированного словаря по обществознанию предложили редактору иллюстрации, наглядно представляющие те или иные понятия, но забыли дать подписи и определения этих понятий. Определите, какие понятия иллюстрируют изображения, и дайте им определения.**

<p>1.</p> 	<p>2.</p> 
<p>3.</p> 	<p>4.</p> 

**Задание 7. Решите экономическую задачу.**

Молодой человек решил купить ноутбук в зарубежном интернет-магазине электронных товаров через кэшбек-платформу. Свою покупку в размере 700

евро он оплатил рублевой банковской картой с опцией «кэшбек» в размере 3%. Кроме того, за покупку на кэшбек-платформе молодой человек также получил денежный возврат на свою банковскую карту в размере 2% от стоимости покупки. Валютный курс: 1 евро = 80 рублей. В какую сумму обошлась покупка молодому человеку? Ответ запишите в рублях.

**Задание 8. Решите логическую задачу.**

В одном парламенте депутаты разделились на консерваторов и либералов. Консерваторы говорили только правду по четным числам, а по нечетным они говорили только неправду. Либералы, наоборот, говорили только правду по нечетным числам, а по четным числам они говорили, только неправду. Каким образом с помощью одного вопроса, заданного любому депутату, можно точно установить, какое сегодня число: четное или нечетное? Ответы должны быть определенными: «да» или «нет».

**Задание 9. Решите правовую задачу.**

15-летний Петров в темное время суток выхватил на улице у женщины смартфон и стал убежать, но через 200 метров был остановлен сотрудниками правоохранительных органов.

Квалифицируйте действия Петрова. Подлежит ли Петров уголовной ответственности? Ответ обоснуйте.

**Практический тур**

**Задание 10.** Дорогие участники олимпиады, вам предлагается текст, относящийся к одной из областей обществознания. Вы должны проанализировать его и:

- 1) определить и сформулировать мировоззренческую и теоретическую позицию автора;**
- 2) выступить её оппонентом с точки зрения разных областей обществоведческого знания (всех, с каких сможете), то есть - подвергнуть критике содержащуюся в текстах позицию, - опровергнуть аргументы автора;**
- 3) предложить альтернативное решение.**

В общем случае для свободного общества благо, если его граждане могут беспрепятственно стремиться к собственным целям. Истина, однако, состоит в следующем. В Великом обществе, где индивидуумы свободны использовать свои знания в собственных интересах, общее благо, которое должно быть целью правительства, не может представлять собой сумму частных интересов по той простой причине, что ни эти интересы, ни все их обстоятельства не могут быть известны ни правительству, никому-либо еще. Даже в современных обществах всеобщего благосостояния подавляющее большинство самых важных, ежедневных потребностей основной массы населения находит удовлетворение в результате процессов, о деталях которых правительства не знают и не могут знать. Таким образом, важнейшим из общественных благ, для обеспечения которых необходимо правительство, является не прямое удовлетворение каких-либо конкретных нужд, а

обеспечение условий, при которых отдельные люди и небольшие группы будут располагать благоприятными возможностями для удовлетворения соответствующих потребностей. То, что в центре общественного внимания должны быть не какие-либо известные особые нужды, а условия сохранения стихийного порядка, позволяющего индивидуумам удовлетворять свои потребности самостоятельно, без содействия властей, хорошо понималось на протяжении большей части истории. Среди членов Великого общества, преимущественно не знающих друг друга, согласие по поводу относительной значимости преследуемых ими целей невозможно. При необходимости достигать согласия относительно приоритетности их частных целей, в обществе воцарилась бы не гармония, а открытый конфликт интересов. В таком обществе согласие и мир возможны только потому, что людям нужно договариваться не о целях, а о средствах, которые пригодны для достижения огромного многообразия целей и которые каждый рассчитывает использовать для воплощения собственных замыслов. Действительно, распространение общественного порядка за пределы малой группы, способной договориться о частных целях, на всех несогласных членов Великого общества, возможно благодаря открытию метода сотрудничества, который требует согласия лишь относительно средств, а не целей. Прежде чем пойти дальше, необходимо подчеркнуть фундаментальный факт: никто не может знать все частные факты, на которых покоится всеобъемлющий порядок Великого общества. Использование знания о фактах, широко рассеянного среди миллионов индивидуумов, возможно, лишь в том случае, если эти индивидуумы могут выбирать свои действия соответственно познаниям, которыми они обладают. Дело в том, что в мире, полном неопределенности, человек должен стремиться, главным образом, не к достижению конечных целей, а к добыванию средств, которые, по его мнению, помогут в достижении конечных целей. Его выбор ближайших целей, которые представляют собой средства приближения к конечным целям, т.е. все то, что может быть сделано в данный момент, определяется известными ему возможностями. Непосредственной целью человеческих усилий чаще всего является получение средств, которые можно будет использовать для каких-либо пока неизвестных нужд — и в развитом обществе, как правило, целью являются обобщенные средства, деньги, которые служат для получения большей части всего необходимого. При этом для успешного выбора из множества известных человеку возможностей ему нужны сигналы в форме цен на альтернативные блага или услуги, которые он может производить. Обладая этой информацией, он сможет использовать знание обстоятельств и ситуации для выбора непосредственной цели или дела, сулящих наилучшие результаты. Именно через этот выбор непосредственных целей, являющихся для человека не более чем обобщенными средствами достижения конечного результата, он использует свое знание частных фактов для удовлетворения ближайших потребностей. Таким образом, благодаря свободе выбора целей деятельности достигается утилизация знаний, рассеянных в обществе. Подобное использование рассеянных знаний оказывается возможным еще и потому, что разные люди располагают разными возможностями. Именно благодаря тому, что в любой данный момент индивидуумы оказываются в несхожих обстоятельствах (причем многие особенности этих обстоятельств известны только отдельным людям), возникает возможность использования столь разнообразных знаний - функция, осуществляемая стихийным порядком рынка. Идея, что правительство может определить возможности для всех и, особенно, что

оно может гарантировать одинаковые возможности для всех, противоречит, таким образом, логическому основанию свободного общества. То, что в любой данный момент положение каждого отдельного человека в обществе является результатом прошлого экспериментирования и изучения, в ходе которого он или его предки с той или иной долей везения тыкались во все углы и щели их (физического и социального) окружения, и то, что в результате возможности, создаваемые любым изменением в условиях, с большой долей вероятности будут кем-либо использованы, является основой утилизации широко рассеянного знания, на котором покоится богатство и приспособляемость Великого общества. Но это же одновременно является и причиной непредумышленного и неизбежного неравенства возможностей, создаваемых решениями одного поколения для своих потомков. При выборе места жительства или профессии родители обычно учитывают, как эти решения скажутся на перспективах их детей. Данный факт играет важную роль в приспособлении использования людских ресурсов к предвидимому будущему развитию. Но при условии, что люди вольны принимать такие решения, эти соображения будут учитываться лишь до тех пор, пока риск будет ложиться не только на принимающего решение, но и на его потомков. Если они будут уверены, что вне зависимости от избранного ими места жительства и рода занятий правительству придется гарантировать, что шансы их детей будут равны и что эти дети получают те же возможности вне зависимости от решений своих родителей, то в этих решениях перестает учитываться важный фактор, который - в общих интересах — должен их направлять. Достаточно просто представить последствия того, что правительство сумеет уравнивать реальные шансы всех и каждого, чтобы увидеть, что тем самым оно просто лишит всю систему ее логической основы. Пытаясь добиться этого, правительство не сможет ограничиться простой гарантией равенства тех условий, влияющих на положение людей, которые полностью зависят от его действий. Правительству придется пристально контролировать все внешние условия, влияющие на успех индивидуальных усилий. И наоборот, свобода выбора утратит всякое значение, если некто будет обладать властью определять и, следовательно, знать возможности, открытые для разных людей. Чтобы реально уравнивать шансы разных людей, необходимо компенсировать те различия в личных обстоятельствах, которые правительство напрямую контролировать не может. Но в результате у человека исчезнет мотивация действовать в соответствии с логикой системы в целом, то есть использовать те специфические возможности, которые в силу случайности открылись именно перед ним, а не перед кем-то другим. Очевидно, что при отсутствии единого корпуса знаний обо всех частностях, которые следует принимать во внимание, всеобъемлющий порядок предполагает использование людьми имеющихся у них знаний в собственных целях. Отсюда следует вывод, что роль правительства в этом процессе не может заключаться в определении конкретных результатов для конкретных лиц или групп, а должна сводиться к обеспечению определенных общих условий, влияние которых на тех или иных лиц в принципе не поддается прогнозу. Принуждая к соблюдению таких абстрактных правил поведения, которые в свете прошлого опыта в наибольшей степени благоприятствуют формированию стихийного порядка, оно может увеличить шансы на успех усилий неизвестных людей по достижению неизвестных целей.