

Центр олимпиад Санкт-Петербурга
Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию
Районный этап, 2022/2023 учебный год

Критерии оценивания — 10 класс

Максимальное количество баллов за работу — 58

Задание 1. «Да» или «нет»? Максимальный балл за задание — 5.

Если вы согласны с утверждением, напишите «да», если не согласны — «нет». Внесите свои ответы в таблицу.

1. Гибридный политический режим является переходным от тоталитарного к авторитарному.
2. Ислам, христианство и индуизм относятся к авраамическим религиям.
3. В долгосрочном периоде все издержки становятся переменными.
4. По общему правилу, если доходы домохозяйства растут, то доля его расходов на продукты питания тоже растет.
5. Уровень рождаемости зависит от государственной религии населения.

1	2	3	4	5

Модель ответа:

1	2	3	4	5
нет	нет	да	нет	нет

Критерии оценивания. 1 балл за каждый правильный ответ. Всего **5 баллов**.

Задание 2. Задания на ряды. Максимальный балл за задание — 4.

2.1. Предложите минимальное по объему обобщающее понятие, вбирающее в себя все нижеперечисленные.

Банк, пенсионный фонд, страховая компания, инвестиционная компания, фондовая биржа.

2.2. Выберите понятие, выпадающее из общего ряда. Поясните свой выбор.

Олигархия, анархия, аристократия, тирания, тимократия.

Модель ответа. 2.1 — финансовые институты / финансовые организации. (Ответ «кредитно-финансовые организации» неверен из-за наличия в списке фондовой биржи.) 2.2 — лишнее: аристократия; по Платону, является «правильной» (справедливой) формой правления, а остальные упомянутые — «неправильными» (несправедливыми).

Критерии оценивания. 2.1 — 2 балла за правильный ответ. 2.2 — 1 балл за правильный ответ и 1 балл за верное пояснение (в случае правильного ответа). Всего **4 балла**.

Задание 3. Решите задачи. *Максимальный балл за задание — 16.*

3.1. Юридическая задача «Развод и раздел имущества». *Максимальный балл — 7.*

Мария Михайлова решила расторгнуть брак со своим мужем Алексеем и осуществить раздел общего имущества: однокомнатной квартиры, приватизированной Алексеем и загородного дома, унаследованного Алексеем от его бабушки. Возражая против расторжения брака и раздела имущества, Алексей указывал на то, что, поскольку он и Мария являются двоюродным братом и сестрой, то брак, заключенный между ними, является недействительным, соответственно, он не мог породить никаких правовых последствий в виде возникновения общего имущества. Также у них есть общий ребенок возрастом 6 месяцев, что исключает возможность расторжения брака, поскольку закон запрещает расторгать брак в период беременности жены и в течение года с момента рождения общего ребенка. Кроме того, квартира и загородный дом приобретены не за счет средств Марии, ввиду чего она не может претендовать на долю в указанном имуществе. **Прав ли Алексей? Обоснуйте свой ответ.**

Модель ответа. Алексей неправ в части доводов о недействительности брака, поскольку брак признается недействительным, если он заключен между близкими родственниками, к числу которых двоюродные братья и сестры не относятся. Алексей прав в том, что спорное имущество не подлежит разделу, поскольку квартира принадлежит Алексею на основании безвозмездной сделки (приватизации), а загородный дом получен по наследству, соответственно, квартира и дом являются личным имуществом Алексея. Алексей неправ в части невозможности расторжения брака, т. к. расторжение брака до достижения

ребенком возраста 1 года не допускается только при отсутствии согласия жены, а по инициативе жены расторжение брака в такой ситуации возможно.

Критерии оценивания. 1 балл за указание на неправоту Алексея насчет недействительности брака, 1 балл за верное объяснение. 1 балл за указание на правоту Алексея насчет раздела имущества, 1 балл за указание на безвозмездность сделки, 1 балл за указание на получение по наследству. 1 балл за указание на неправоту Алексея насчет невозможности расторжения брака, 1 балл за верное объяснение.

3.2. Экономическая задача «Школьное предпринимательство». *Максимальный балл — 4.*

В школе планируется проведение игры «День предпринимательства», где каждый ученик сможет попробовать себя в роли предпринимателя, «открыв» собственный небольшой бизнес, привлекая членов своей семьи и моделируя экономические процессы, например прием на работу или организацию логистики.

Юлия решила продавать лимонад и вложить в это свои небольшие накопления. Для изготовления 15 литров лимонада необходимо купить 10 литров воды, 1 кг сахара, 4 кг лимонов, одноразовые стаканчики и трубочки. Цена всех ингредиентов в магазине «У дома»:

- вода — 30 рублей / литр;
- сахар — 100 рублей / кг;
- лимоны — 99 рублей / упаковка (400 граммов);
- стаканы (200 мл) — 50 рублей / упаковка (50 штук);
- трубочки — 100 рублей / упаковка (100 штук).

Во время проведения мероприятия Юлию вызвали в другую школу для участия в школьном творческом конкурсе, и она попросила помочь своего брата Максима. Максим согласился, но с условием, что сможет купить себе на вырученные деньги новую книгу за 1000 рублей. При этом 550 рублей для покупки книги у него уже было отложено. Работа в рамках «Дня предпринимательства» продолжается 3 часа.

- 1) **При какой минимальной цене за порцию (200 мл) в рублях (без копеек) лимонад принесет Юлии прибыль с учетом того, что деньги она получила у родителей под 1% в день на 2 дня?**
- 2) **Какую почасовую ставку оплаты труда должен попросить Максим?**
- 3) **Сколько рублей и копеек составит переплата по условиям кредита?**

Модель ответа. 1) 28 рублей. 2) 150 рублей в час. 3) 31 рубль 80 копеек.

Решение:

всего порций: 15 литров = 15 000 мл; $15\ 000 / 200 = 75$ порций;

подсчитаем издержки:

вода: $30 * 10 = 300$ рублей;

сахар: 100 рублей;

лимоны: $99 * 10 = 990$ рублей;

стаканы: $50 * 2 = 100$ рублей;

трубочки: 100 рублей;

итого издержки — 1590 рублей.

Оплата Максиму: $1000 - 550 = 450$ рублей; в час: $450 / 3 = 150$ рублей / час.

По кредиту: $1590 * 0,02 = 31,8$ рублей.

Всего расходов: $1590 + 450 + 31,8 = 2071,8$ рублей.

В расчете на порцию: $2071,8 / 75 = 27,6$ рублей.

Отсюда минимальная стоимость — 28 рублей.

Критерии оценивания. По 1 баллу за каждый правильный ответ на вопросы 1–3.
1 балл за верное решение. Всего **4 балла**.

3.3. Логическая задача «Руританская политика». *Максимальный балл — 5.*

Один юный обществовед из Руритании рассуждал так: «Только в республиках глава государства избирается всенародно. На Руританском архипелаге, где расположена Руритания, нет стран, которые не являются республиками. Значит, как минимум два всенародно избираемых главы государства занимают должности на островах Руританского архипелага».

Оказалось, что юноша был хорошим обществоведом, но плохим логиком: в его рассуждении целых две логических ошибки. Объясните, в чём состоит каждая из них.

Модель ответа. 1. Первая посылка утверждает, что только в республиках глава государства избирается всенародно, т. е. что если в некотором государстве глава избирается всенародно, то это государство — республика. Она не утверждает, что если государство является республикой, то его глава должен избираться всенародно (это и неверно: глава государства может избираться всенародно избираемым парламентом и т. д.). Поэтому может оказаться, что все страны Руританского архипелага относятся к таким республикам, где глава государства не избирается всенародно. Поэтому заключение не следует.

2. Вторая посылка утверждает, что все страны Руританского архипелага являются республиками, и содержит информацию о том, что страны Руританского архипелага существуют (поскольку в их число входит как минимум Руритания). Но она не исключает того, что Руритания является единственной страной Руританского архипелага. Поэтому, даже если бы все остальное в рассуждении было верно, заключением могло бы быть «как минимум один всенародно избираемый глава государства занимает должность на островах Руританского архипелага», но заключение «как минимум два всенародно избираемых главы государства занимают должности на островах Руританского архипелага» все равно не следовало бы.

Критерии оценивания. 2 балла за указание на то, что «только в республиках глава государства избирается всенародно» не означает, что глава государства избирается всенародно во всех республиках. 2 балла за указание на то, что «нет стран, не являющихся республиками» не означает, что республик больше одной. 1 балл за указание на то, что упоминание Руритании во второй посылке гарантирует, что на архипелаге есть как минимум одна республика. Всего **5 баллов**. (Порядок описания ошибок не имеет значения. Указание на то, что высказывание «если государство является республикой, то его глава должен избираться всенародно» ложно, не требуется и не оценивается.)

Задание 4. Задание на анализ текста. *Максимальный балл — 5.*

Прочитайте следующий текст и ответьте на вопросы ниже.

Во времена правления королевы Елизаветы I Тюдор в Англии активно развивалась ткацкая промышленность, для которой необходимо было сырье — шерсть. В результате все землевладельцы в погоне за прибылью стремились расширить пастбища для овец, для чего сгоняли с земель крестьян-арендаторов. Итогом стало полное разорение большого числа крестьянских семей и появление в Англии множества нищих и бродяг, с которыми государству пришлось вести жесткую борьбу. В частности, был издан целый ряд законов, направленных на борьбу с нищенством. Один из них, опубликованный в 1597 г., предусматривал следующее:

«...III. Всякий, кто этим актом признается бродягой или упорным нищим, схваченный после ближайшей Пасхи за выспрашиванием милостыни, бродяжничеством или бесчинством... должен быть после своего ареста, по распоряжению мирового судьи, констебля или десятского... раздет догола выше пояса и публично бит кнутом, пока его или ее спина не покроется

кровью, а потом их следует переслать из прихода в приход, ближайшим путем, до тех приходов, где они родились.

IV. Если окажется, что кто-либо из этих бродяг представляет опасность для простонародья той местности, где его взяли, и вообще не может быть исправлен от своей бродяжнической жизни мерами этого статута, то в каждом таком случае мировые судьи округа, где он будет взят... могут заключить такого бродягу в исправительный дом или тюрьму впредь до ближайшей сессии суда, <...> и тогда по решению судей или большинства из них [эти бродяги] могут быть изгнаны из королевства и на государственный счет сосланы в те заморские страны, которые будут предназначены для этого тайным советом ее величества или ее преемника, или же пожизненно отправлены на казенные галеры <...> и если кто-либо из сосланных бродяг вернется обратно в какую-либо местность королевства, не имея на то законного разрешения, то такое преступление будет караться смертной казнью».

- 1) **Может ли подобный законодательный акт стать основой для правовых отношений? Решает ли он существующую проблему? Объясните ваш ответ.**
- 2) **Кто, по вашему мнению (государство, общество в целом или отдельные социальные группы), заинтересован в появлении такого закона?**
- 3) **К каким последствиям могут привести правовые положения, закрепленные в данном законодательном акте?**

Модель ответа:

1. Нормативно-правовые акты устанавливают и регулируют правоотношения. Таким образом, целый ряд законов, принятых во время правления Елизаветы Тюдор, представляет собой правоустанавливающие акты.

Система «огораживания», созданная в Англии, приводила к массовому разорению крестьянства. Однако указанные законы не изменяли установившуюся систему, приводящую крестьян к потере земли и нищенству, а боролись со следствием этой системы. Закон никаким образом не касается корней проблемы, а лишь пытается избавиться от ее проявлений любым способом.

2. В появлении подобных законов были заинтересованы: 1) буржуазия (ткацкая промышленность), т. к. ей было нужно дешевое, близкое сырье; 2) крупные землевладельцы (владельцы пастбищ, заинтересованные в их расширении); 3) государство (получавшее стабильное налоговое пополнение казны).

При этом для государства появилась и обратная сторона медали, выражающаяся в растущей социальной напряженности в обществе.

3. Действия правительства, направленные на ужесточение политики по отношению к нищенству и бродяжничеству без ликвидации причин, порождающих эти явления, могут привести, в частности:

- 1) к криминализации общества, росту преступности;
- 2) к росту социальной напряженности: возможны массовые выступления (стихийные бунты), направленные против собственников и государства.

Критерии оценивания. 1. 1 балл за указание на правоустанавливающий характер законов об огораживании (при верном объяснении; иначе 0 баллов). 1 балл за указание на то, что законы не решают проблемы (при верном объяснении; иначе 0 баллов).

2. По 1 баллу за верное указание каждой заинтересованной группы, но не более 2 баллов (даже если названо более двух подходящих групп).

3. 1 балл за верный ответ (должно быть указано не менее двух подходящих последствий).

Всего **5 баллов**.

Задание 5. Задание на заполнение пропусков в тексте. *Максимальный балл — 11.*

Заполните обозначенные цифрами пропуски в тексте, используя слова из списка ниже и вписывая соответствующие буквы в таблицу.

Для многих крупных федеративных государств зачастую характерен высокий уровень внутреннего, межрегионального и внутрирегионального неравенства. Например, в России уровень (1) за 2020 год в богатейшем регионе (Ненецкий АО) составил более 5000 тыс. рублей, а в беднейшем (республика Ингушетия) — менее 150 тыс. рублей. Важнейшими средствами (2) неравенства в таких случаях являются (3) шкала налогообложения и (4). Однако последние имеют несколько недостатков. Во-первых, они лишают беднейшие регионы (5) для развития и привлечения (6). Во-вторых, находясь в финансовой зависимости от федерального центра, регионы склонны придерживаться (7) политики и не оппонировать действующей власти. Высокая доля населения, проживающего в бедных регионах, приводит к концентрации власти в руках (8) партий, которые непрерывно увеличивают интенсивность перераспределения средств в экономике. Это может приводить, например, к (9) в страны-(10),

которые в процессе экономической (11) становятся все более доступны для граждан и компаний.

- А бюджетный трансферт
- Б конформистский
- В ВВП на душу населения
- Г прогрессивный
- Д ВРП на душу населения
- Е плоский
- Ж стимул
- З инвестиция
- И социалистический
- К ВВП
- Л либеральный
- М нивелирование
- Н регрессивный
- О отток капитала
- П глобализация
- Р офшор
- С урбанизация

1		5		9	
2		6		10	
3		7		11	
4		8			

Модель ответа:

1	Д	5	Ж	9	О
2	М	6	З	10	Р
3	Г	7	Б	11	П
4	А	8	И		

Критерии оценивания. По 1 баллу за верный ответ. Всего **11 баллов**.

Задание 6. Восстановление понятия. *Максимальный балл — 2.*

Ниже приведены высказывания известных писателей и мыслителей прошлого, касающиеся одного и того же понятия (в тексте оно обозначено как (...); возможны вариации изменяемых частей данного слова).

Что это за понятие?

Высказывание какого из указанных мыслителей вам кажется наиболее важным и интересным? Обоснуйте свой ответ (2–3 предложения).

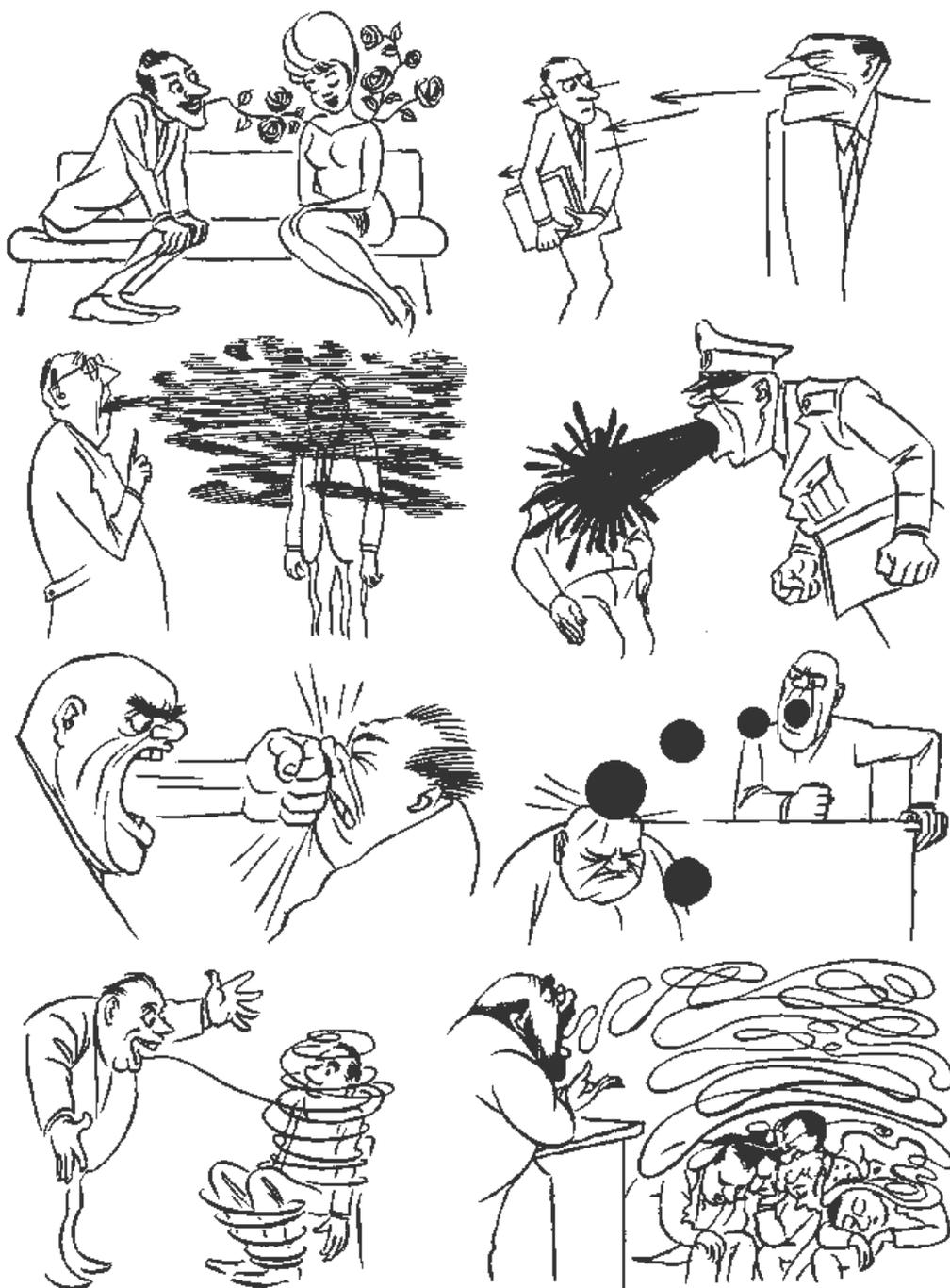
- Слово «(...)», написанное по-китайски, состоит из двух иероглифов: один означает «опасность», другой — «благоприятная возможность». (*Дж. Кеннеди*)
- Это потрясающе — иметь на руках реальный (...), после того как половина твоей политической жизни ушла на всякие скучные вещи вроде охраны среды. (*М. Тэтчер*)
- Спад — это когда ваш сосед теряет работу, (...) — когда работу теряете вы. (*Г. Трумэн*)
- Биржевые аналитики предсказали девять из пяти последних (...). (*П. Самуэльсон*)
- Чтобы уничтожить (...), надо уничтожить капитализм. (*И. Сталин*)

Модель ответа. Это *кризис* (равноправно оценивается ответ *экономический кризис*). Обоснованным считается выбор высказывания, в котором раскрывается, развивается или связывается с другими достижениями мысли содержание выбранного высказывания.

Критерии оценивания. 1 балл за верный ответ; 1 балл за подходящее обоснование выбора. Всего **2 балла**.

Задание 7. Задание с иллюстрациями. *Максимальный балл — 8.*

Внимательно рассмотрите рисунки датского художника Херлуфа Бидструпа и прочитайте приведенный под ними список социологических терминов. Выпишите из таблицы номера понятий, каждым из которых социолог может прокомментировать все восемь ситуаций общения, представленных ниже.



Список терминов:

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------|
| 1. невербальная коммуникация | 8. массовая коммуникация |
| 2. коммуникация | 9. санкция |
| 3. адресат | 10. коммуникатор и реципиент |
| 4. знаковая система (язык) | 11. эмоциональное состояние |
| 5. эффект коммуникации | 12. информатика |
| 6. кибернетика | 13. вербальная коммуникация |
| 7. письменный канал коммуникации | 14. межличностная коммуникация |

Модель ответа: 2, 3, 4, 5, 10, 11, 13, 14.

Критерии оценивания. По 1 баллу за каждый верный ответ (ответы могут следовать в любом порядке). За каждый неверно выбранный ответ вычитается 1 балл (но общая оценка не может быть ниже 0 баллов). Всего **8 баллов**.

Задание 8. Работа с социологическими данными. *Максимальный балл — 7.*
Проанализируйте представленные данные и выполните предложенные задания.

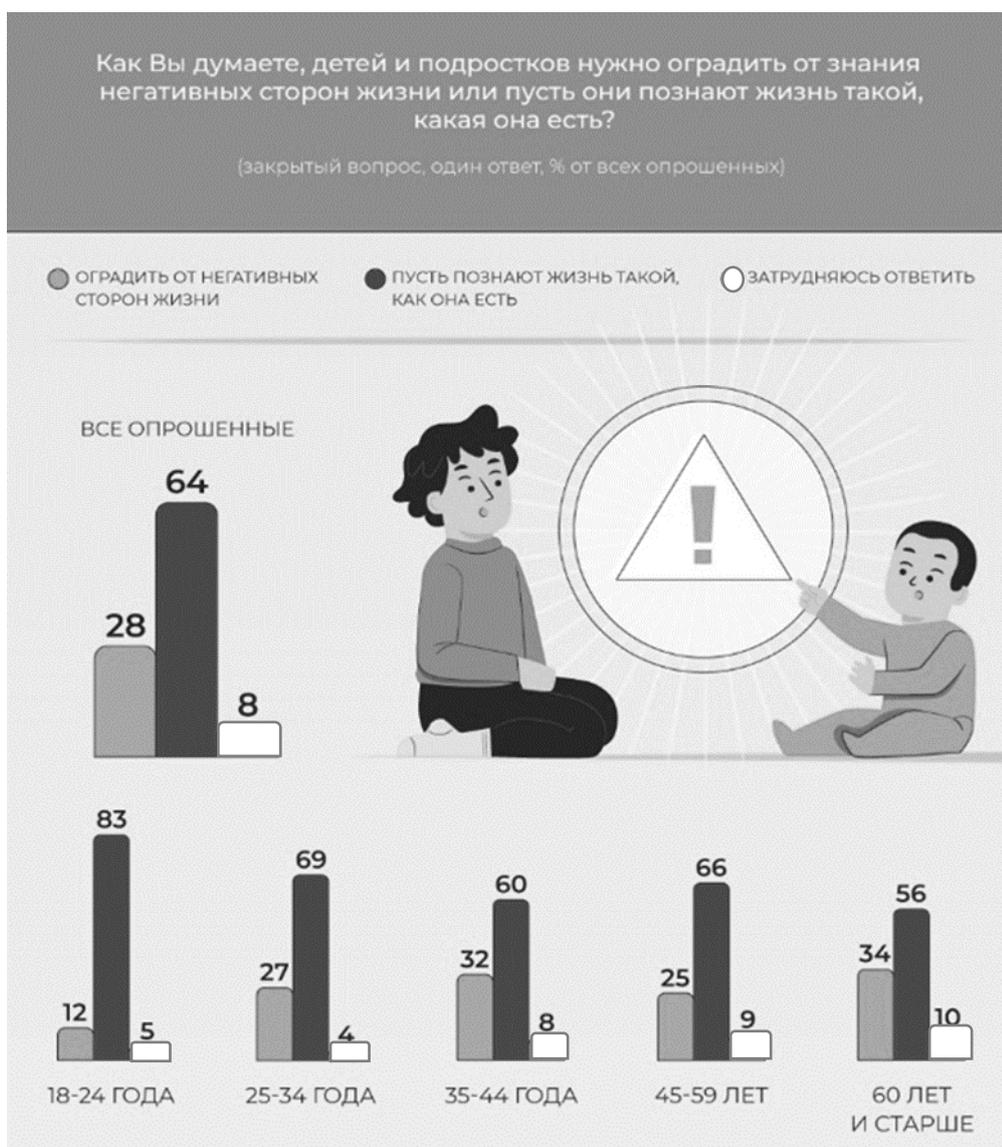
Опрос ВЦИОМ 5 апреля 2022 года
«Наши дети будут лучше, чем мы?»
(источник: <https://wciom.ru/infographics/page-2>)



8.1. Проанализируйте динамику изменения желания взрослых видеть своих детей (внуков) такими же, как они сами, или совсем другими. Приведите не менее двух корректных объяснений причин произошедших изменений.

8.2. По данным опросов ВЦИОМ, оценка сходства или отличия взрослых членов общества от своих родителей несколько отличается от их желания видеть похожими на себя или отличными от себя своих детей. Можно ли сделать вывод о сохранении различий в позициях родителей и детей независимо от времени, опираясь на приведенную инфографику? Обоснуйте свой ответ.

8.3. Почему, согласно исследованиям, проведенным ВЦИОМ, желание оградить детей и подростков от негативных сторон жизни выражено в различной степени у представителей различных возрастных групп? Приведите не менее двух корректных вариантов ответа.



8.4. Какие данные опроса ВЦИОМ свидетельствуют об изменении отношения в обществе к социально-экономическим реалиям смешанной экономики?



Модель ответа. (Для всех пунктов приведены примеры ответов, оцениваются и другие корректные ответы.)

8.1. Примеры объяснений:

- 3) изменения социально-экономической ситуации в России за двадцать лет повлияли на изменение в лучшую сторону самооценки взрослых членов общества, поэтому желание видеть своих детей похожими на себя возросло;
- 4) среди взрослых людей в разное время сохраняется понимание того, что младшее поколение должно отличаться от старшего, чем объясняется незначительное уменьшение встречаемости в ответах выбора «совсем другими»;
- 5) через двадцать лет после проведения первого опроса позиция взрослых членов общества относительно будущего своих детей стала более определенной в условиях повышения уровня предсказуемости и позитивного характера развития общества.

8.2. Да, можно. Пример обоснования: взрослые оценивают свою схожесть со своими родителями в меньшей степени, нежели, став родителями, желают схожести своих детей с собой; взрослые участники обоих опросов в большей степени указывают на свое отличие от родителей, нежели выражают желание, чтобы их дети отличались от них.

8.3. Примеры ответов:

- 1) представители возрастной группы 18–24 года сами недавно были детьми и, таким образом, поддерживают отказ от опеки со стороны родителей, а представители возрастной группы 60 лет и старше, накопившие представления о влиянии негативных явлений на детей, придерживаются отличной от молодых участников опроса точки зрения;
- 2) возрастание выраженности желания оградить детей и подростков от негативной информации в ответах возрастной группы 35–44 года по сравнению с группами 25–34 года и 45–59 лет может объясняться наличием у данной возрастной группы детей в подростковом возрасте, когда воздействие негативных явлений жизни на детей может быть особенно пагубным;
- 3) отличие степени выраженности желания оградить детей и подростков от негативной информации в ответах возрастной группы 45–59 лет от ответов возрастной групп 18–24 года и 60 лет и старше может объясняться тем, что представители этой возрастной группы, с одной стороны, накопили значительный жизненный опыт, в том числе и в воспитании детей, а с другой стороны, активно включены в общественные отношения и меньше опасаются негативного влияния общества.

8.4. Пример ответа: сочетание выраженного возрастания поддержки самостоятельной трудовой деятельности детей и подростков со снижением на сравнимую величину степени выраженности мнения тех, кто затрудняется ответить на данный вопрос.

Критерии оценивания. 8.1 — по 1 баллу за каждое корректное объяснение, но не более 2 баллов. 8.2 — 2 балла за верный ответ с корректным обоснованием (за ответ без корректного обоснования данными инфографики 0 баллов) 8.3 — по 1 баллу за каждый подходящий ответ, но не более 2 баллов. 8.4 — 1 балл за верный ответ. Всего **7 баллов.**