

**Центр олимпиад Санкт-Петербурга**  
**Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию**  
**Районный этап, 2022/2023 учебный год**

**Критерии оценивания — 11 класс**

**Максимальное количество  
баллов за работу — 59**

**Задание 1. «Да» или «нет»? Максимальный балл за задание — 5.**

Если вы согласны с утверждением, напишите «да», если не согласны — «нет».

Внесите свои ответы в таблицу.

1. Только правовые нормы имеют исключительно письменную форму.
2. Позитивную науку об обществе, которая включала социальную статику и социальную динамику, О. Конт вначале назвал «социальной культурой».
3. Социологический номинализм утверждает, что единственно реальны индивиды, составляющие общество, и что вне индивидов как реальности нет никакой другой реальности.
4. Статус адвоката приобретается претендентом со дня успешной сдачи квалификационного экзамена.
5. Дефлятор ВВП представляет собой отношение номинального ВВП базового года к реальному ВВП текущего года.

1	2	3	4	5

Модель ответа:

1	2	3	4	5
нет	нет	да	нет	нет

Критерии оценивания. 1 балл за каждый правильный ответ. Всего **5 баллов**.

**Задание 2. Задания на ряды. Максимальный балл за задание — 3.**

**2.1.** Предложите минимальное по объему обобщающее экономическое понятие, вбирающее в себя все нижеперечисленные.

*DAX, S&P 500, IMOEX, FTSE 100, NIKKEI 225.*

**2.2.** Выберите понятие, выпадающее из общего ряда. Поясните свой выбор.

*Лишение свободы, арест, ограничение по военной службе, исправительные работы, лишение специального права.*

Модель ответа. 2.1 — биржевые индексы (или: фондовые индексы). 2.2 — лишнее: лишение специального права; это дополнительное наказание, тогда как все остальные — основные виды наказаний по УК РФ.

Критерии оценивания. 2.1 — 1 балл за правильный ответ. 2.2 — 1 балл за правильный ответ и 1 балл за верное пояснение (в случае правильного ответа).  
**Всего 3 балла.**

**Задание 3. Решите задачи.** *Максимальный балл за задание — 17.*

**3.1. Юридическая задача «Освобождение от уголовной ответственности».**

*Максимальный балл — 7.*

Ранее не судимый совершеннолетний Иван Николаев обвинялся в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 264 УК РФ «Нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения», максимальное наказание за совершение которого составляет 7 лет лишения свободы. В ходе судебного заседания Николаевым было заявлено ходатайство о его освобождении от уголовной ответственности, поскольку он примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред. Государственный обвинитель возражал против освобождения Николаева от уголовной ответственности, указывая на то, что им совершено тяжкое преступление, а также наличествует отягчающее вину обстоятельство (состояние опьянения), что исключает возможность освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

**Прав ли государственный обвинитель? Обоснуйте ваш ответ.**

Модель ответа. Нет, не прав. Николаев совершил преступление средней тяжести, поскольку оно является неосторожным преступлением, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, а освобождение от уголовной ответственности возможно при совершении преступления небольшой или средней тяжести. Состояние опьянения по общему правилу не является отягчающим обстоятельством; кроме того, наличие отягчающих обстоятельств не является основанием для отказа в освобождении от уголовной

ответственности в связи с примирением сторон. (См. ст. 15, 63, 76, 264 УК РФ; ссылки на статьи от участника не требуются.)

Критерии оценивания. 1 балл за указание на неправоту обвинителя. 1 балл за квалификацию как преступления средней тяжести; 1 балл за квалификацию как неосторожного преступления; 1 балл за указание на то, что наказание не превышает 10 лет лишения свободы; 1 балл за указание на то, что освобождение от уголовной ответственности возможно при совершении преступления небольшой или средней тяжести. 1 балл за указание на то, что опьянение не является отягчающим обстоятельством; 1 балл за указание на необязательность отсутствия отягчающих обстоятельств для освобождения от ответственности по примирению сторон. Всего **7 баллов**.

### **3.2. Экономическая задача «Школьное предпринимательство».** *Максимальный балл — 4.*

В школе планируется проведение игры «День предпринимательства», где каждый ученик сможет попробовать себя в роли предпринимателя, «открыв» собственный небольшой бизнес, привлекая членов своей семьи и моделируя экономические процессы, например прием на работу, кредит или организацию логистики.

Юлия, ученица 11 класса, решила продавать лимонад и вложить в это свои небольшие накопления. Для изготовления 15 литров лимонада необходимо купить 10 литров воды, 1 кг сахара, 4 кг лимонов, одноразовые стаканчики и трубочки. Цена всех ингредиентов в магазине «У дома»:

- вода — 30 рублей / литр;
- сахар — 100 рублей / кг;
- лимоны — 99 рублей / упаковка (400 граммов);
- стаканы (200 мл) — 50 рублей / упаковка (50 штук);
- трубочки — 100 рублей / упаковка (100 штук).

Для того чтобы покрыть издержки на производство лимонада, Юлия может взять деньги в кредит у родителей под 0,5% в день на 7 дней. На момент игры Юлии уже исполнилось 18 лет, и она может обратиться в банк, который предлагает 20% годовых, но также на 7 дней.

- 1) **Какой оптимальный вариант кредита для Юлии и почему?**
- 2) **При какой минимальной цене за порцию (200 мл) в рублях (без копеек) лимонад принесет Юлии прибыль с учетом наилучшего варианта для кредита?**

Модель ответа. 1) Второй вариант, т. к. условия выгоднее (переплата по кредиту меньше). 2) 22 рубля. Решение:

всего порций:  $15 \text{ л} = 15\,000 \text{ мл}$ ;  $15\,000 / 200 = 75$  порций всего;

подсчитаем издержки:

вода:  $30 * 10 = 300$  рублей;

сахар: 100 рублей;

лимоны:  $99 * 10 = 990$  рублей;

стаканы:  $50 * 2 = 100$  рублей;

трубочки: 100 рублей;

итого: 1590 рублей.

Кредит родителей:  $1590 * 0,005 * 7 = 55,65$  рублей.

Кредит в банке:  $(1590 * 0,2) / 365 * 7 = 6,09$  рублей.

Итого (издержки + кредит): 1596,09 рублей.

$1596,09 / 75 = 21,28$  рубля. Итого минимальная стоимость — 22 рубля.

Критерии оценивания. 1 балл за верный ответ в п. 1 с верным обоснованием (без верного обоснования — 0 баллов). 1 балл за верный ответ в п. 2. 2 балла за верное решение. Всего **4 балла**.

### **3.3. Логическая задача «Правила клуба».** *Максимальный балл — 7.*

Жизнь некоего клуба подчиняется следующим правилам.

1. В помещении клуба всего три комнаты.
2. В зеленую комнату могут входить только члены клуба.
3. В зеленую комнату можно войти только через синюю.
4. В клуб можно войти только через красную комнату.
5. В клубе только одна тупиковая комната.
6. Члены клуба, за исключением основателя, не имеют права входить в синюю комнату.
7. Гость клуба не имеет права оставаться в одной комнате с кем-либо из членов клуба.

Однажды в пустой клуб пришли трое: основатель, предпочитающий одиночество, рядовой член и гость.

**Кто в какой комнате останется? Объясните ваш ответ.**

Модель ответа. Основатель клуба останется в зеленой комнате, рядовой член — в красной, а гость — в синей.

Клуб устроен так: посетитель входит в красную комнату (по п. 4), из нее есть проход только в синюю (поскольку красная не может быть тупиковой — п. 5, ведь таковой является зеленая — п. 3), а из синей — в зеленую (п. 3).

Попав в красную комнату, посетители не могут остаться в ней втроем (это нарушило бы п. 7). Рядовой член клуба не может войти в синюю комнату (п. 6) и потому не может попасть и в зеленую, куда путь лежит через синюю (п. 3); поэтому он останется в красной. Основатель и гость пойдут дальше, но не смогут оба остаться в синей комнате (п. 7), поэтому основатель пойдет в зеленую, что ему разрешено как члену клуба (п. 2; то, что он считается членом клуба, ясно из формулировки п. 6). Гостю это запрещено, поэтому он останется в синей комнате.

Основатель мог бы остаться в красной комнате или вернуться в красную комнату, когда гость уйдет оттуда в синюю, но основатель предпочитает одиночество, поэтому останется в зеленой.

Критерии оценивания. 2 балла за верный ответ. 1 балл за объяснение устройства помещения клуба. 1 балл за объяснение поведения рядового члена. 1 балл за объяснение поведения гостя. 1 балл за объяснение поведения основателя и 1 балл за объяснение того, почему он не вернется в красную комнату.

Всего **7 баллов**.

**Задание 4. Задание на анализ текста.** *Максимальный балл — 5.*

**Прочитайте текст и ответьте на вопросы ниже.**

В «Истории одного города» русский писатель М.Е.Салтыков-Щедрин описывает терзания нового градоначальника, прибывшего в город Глупов.

«Едва Беневоленский приступил к изданию первого закона, как оказалось, что он, как простой градоначальник, не имеет даже права издавать собственные законы. <...>

— Странно! — молвил Беневоленский и в ту же минуту отписал по начальству о встреченном им затруднении.

«Прибыл я в город Глупов, — писал он, — и хотя увидел жителей, предместником моим в тучное состояние приведенных, но в законах встретил столь великое оскудение, что обыватели даже различия никакого между законом и естественном не полагают. И тако, без явного светильника, в претемной ночи бродят. В сей крайности спрашиваю я себя: ежели кому из бродяг сих случится оступиться или в пропасть впасть, что их от такового падения остережет? Хотя же в Российской Державе законами изобильно, но все таковые по разным делам

разбредлись, и даже весьма уповательно, что большая их часть в бывшие пожары сгорела. И того ради, существенная видится в том нужда, дабы можно было мне, яко градоначальнику, издавать для скорости собственного моего умысла законы, хотя бы даже не первого сорта (о сем и помыслить не смею!), но второго или третьего. <...> В ожидании же милостивого на сие мое ходатайство разрешения, пребываю» и т. д.

<...>

Наконец он не выдержал. В одну темную ночь, когда не только будочники, но и собаки спали, он вышел крадучись на улицу и во множестве разбросал листочки, на которых был написан первый сочиненный им для Глупова закон. И хотя он понимал, что этот путь публикации законов весьма предосудителен, но долго сдерживаемая страсть к законодательству так громко вопияла об удовлетворении, что перед голосом ее умолкли даже доводы благоразумия.

Закон был, видимо, написан второпях, а потому отличался необыкновенною краткостью. На другой день, идя на базар, глуповцы подняли с полу бумажки и прочитали следующее:

Закон 1-й

«Всякий человек да опасно ходит; откупщик же да принесет дары».

И только. Но смысл закона был ясен, и откупщик на другой же день явился к градоначальнику. <...> Остановились на трех тысячах рублей в год и постановили считать эту цифру законною, до тех пор, однако ж, пока «обстоятельства перемены законам не сделают».

Рассказав этот случай, летописец спрашивает себя: была ли польза от такого закона? — и отвечает на этот вопрос утвердительно.

*М. Е. Салтыков-Щедрин, «История одного города»*

- 1) **Как вы думаете, разрешили ли центральные власти градоначальнику издавать законы? Обоснуйте свой ответ.**
- 2) **Могут ли существовать законы первого, второго, третьего сорта? Объясните, почему. Укажите, какова иерархическая система нормативно-правовых актов в современной России.**
- 3) **Является ли закон, составленный градоначальником, нормативно-правовым актом? Обоснуйте свой ответ.**

Модель ответа:

1. Центральная власть градоначальнику отказала. Градоначальник не имел право издавать законы, так как являлся главой местной исполнительной власти.

Центральной властью ему были делегированы полномочия по контролю за исполнением и соблюдением законов. Следовательно, издавать свои законы он никак не мог.

2. Законы не могут быть какого-либо сорта. Все существующие законы обязательны к исполнению. Однако определенная иерархия нормативно-правовых актов существует, но при этом законы не должны противоречить друг другу и все они должны соответствовать правовым нормам, закрепленным в Основном законе государства. В общем виде иерархическую систему нормативно-правовых актов России можно представить следующим образом:

- 1) Конституция (Основной закон)
- 2) федеральные законы (конституционные и текущие)
- 3) указы Президента
- 4) постановления Правительства
- 5) нормативные акты министерств и ведомств

3. Ответ должен формулироваться исходя из определения: нормативно-правовой акт — это официальный акт-документ компетентного правотворческого органа, который издан в особом порядке и содержит конкретные нормы права.

Ни одному из признаков нормативно-правового акта творение градоначальника не соответствовало. Документ был не официальный, издан не уполномоченным на то органом власти, доведен до сведения населения не в установленном порядке и, наконец, не содержал ни одной правовой нормы.

Критерии оценивания. 1. По 1 баллу за верный ответ и за верное обоснование.

2. 1 балл за указание на обязательность всех законов к исполнению и на существование иерархии. 1 балл за верное описание иерархии нормативно-правовых актов РФ.

3. 1 балл за указание на любое несоответствие определению нормативно-правового акта (при этом определение может быть сформулировано явно либо может быть указано на несоответствие акта градоначальника конкретной части определения).

Всего **5 баллов**.

**Задание 5. Задание на заполнение пропусков в тексте. Максимальный балл — 12.**

**Заполните обозначенные цифрами пропуски в тексте, используя слова из списка ниже и вписывая соответствующие буквы в таблицу.**

Развитие технологий искусственного интеллекта заставило философов с новой точки зрения взглянуть на вопрос о (1). Казалось бы, существует лишь две альтернативы. Либо субъект обладает (1), либо его поведение полностью определяется событиями в прошлом. Второй подход называется (2). Представим себе программу, которая последовательно перебирает свои возможные действия в зависимости от их последствий. Разве не подобным образом действует человек, принимая решение? Подобно программе, опирающейся на базу данных, он опирается на (3), сконструированный на основе его личных предыдущих решений и (4), принятых в обществе.

(5) — представление о себе в прошлом, настоящем и будущем, а также о возможностях выбора — на данном этапе развития (6) может наблюдаться и у искусственного интеллекта высокого уровня. В таком случае, как мы можем с позиции (7) трактовать использование искусственного интеллекта человеком? С другой стороны, приняв, что люди, как и компьютерные программы, полностью зависимы от своих биологических характеристик и (8), можем ли мы говорить о (9) за свои действия? Любое ли (10) простительно и объяснимо? Наблюдая (11) между высокими уровнями инфляции и насильственной преступности и выявив (12) между ними, можем ли мы говорить о вынужденном характере преступлений?

- А социальная норма
- Б свобода воли
- В девиантное поведение
- Г дискриминация
- Д научно-технический прогресс
- Е детерминизм
- Ж этика
- З аномия
- И опыт
- К корреляция
- Л мышление
- М моральная ответственность
- Н нравственность
- О этнический стереотип поведения
- П прошлое
- Р случайность
- С причинно-следственная связь
- Т будущее



1		5		9	
2		6		10	
3		7		11	
4		8		12	

Модель ответа:

1	Б	5	Д	9	М
2	Е	6	А	10	В
3	И	7	Ж	11	К
4	А	8	П	12	С

Критерии оценивания. По 1 баллу за каждую верно заполненную клетку таблицы. Всего **12 баллов**.

**Задание 6. Восстановление понятия.** *Максимальный балл — 2.*

Ниже приведены высказывания известных писателей и мыслителей прошлого, касающиеся одного и того же понятия (в тексте оно обозначено как (...); возможны вариации изменяемых частей данного слова).

Что это за понятие?

Высказывание какого из указанных мыслителей вам кажется наиболее важным и интересным? Обоснуйте свой ответ (2–3 предложения).

- (...) — выражение самых глубоких мыслей самым простым способом. (*Альберт Эйнштейн*)
- (...) — это религия, которая имеет своих жрецов и должна иметь своих мучеников. (*Оноре де Бальзак*)
- (...) завершает то, что не в состоянии завершить природа. (*Аристотель*)
- Если природа — это материя, стремящаяся стать душой, то (...) — это душа, выражающая себя в материальном. (*Оскар Уальд*)
- Дороги, ведущие к (...), полны терний, но на них удастся срывать и прекрасные цветы. (*Жорж Санд*)

Модель ответа. Это *искусство*. Обоснованным считается выбор высказывания, в котором раскрывается, развивается или связывается с другими достижениями мысли содержание выбранного высказывания.

Критерии оценивания. 1 балл за верный ответ; 1 балл за подходящее обоснование выбора. Всего **2 балла**.

**Задание 7. Задание с иллюстрациями. Максимальный балл — 7.**

Внимательно рассмотрите рисунки датского художника Херлуфа Бидструпа и прочитайте приведенный под ними список социологических терминов. Выпишите из таблицы номера понятий, каждым из которых социолог может прокомментировать все семь ситуаций общения, представленных на рисунках.



### Список терминов:

- |                                  |                              |
|----------------------------------|------------------------------|
| 1. невербальная коммуникация     | 8. массовая коммуникация     |
| 2. коммуникация                  | 9. санкция                   |
| 3. адресат                       | 10. коммуникатор и реципиент |
| 4. знаковая система (язык)       | 11. квазигруппа              |
| 5. эффект коммуникации           | 12. информатика              |
| 6. кибернетика                   | 13. эмоциональное состояние  |
| 7. письменный канал коммуникации | 14. агрессия                 |

Модель ответа: 2, 3, 4, 5, 9, 10, 13.

Критерии оценивания. По 1 баллу за каждый верный ответ (ответы могут следовать в любом порядке). За каждый неверно выбранный ответ вычитается 1 балл (но общая оценка не может быть ниже 0 баллов). Всего **7 баллов**.

**Задание 8. Социологическая задача.** *Максимальный балл — 7.*

**Проанализируйте представленные данные и выполните предложенные задания.**

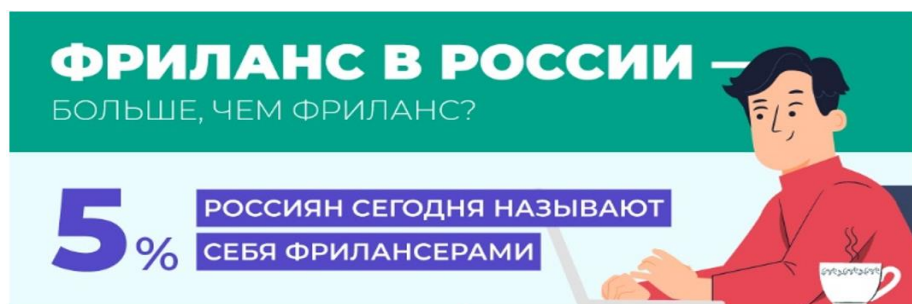
В <...> исследовании журналистов-фрилансеров в США <...> было выявлено, что наиболее положительные отличительные аспекты фриланса — отсутствие начальника (52%), самостоятельная организация рабочего дня (48%), работа в домашних условиях (37%). Три наиболее отрицательных аспекта фриланса: финансовая нестабильность (64%), низкий заработок (45%), неустойчивый объем работы (37%). Большинство опрошенных удовлетворены фрилансом как типом своей занятости и предпочитают фриланс (92%) работе в офисе...

(Источник: <https://cyberleninka.ru/article/n/zapadnye-kolichestvennye-issledovaniya-frilanserov-professionalnyy-obzor/viewer>.)

Опрос ВЦИОМ 21–22 мая 2022 года

**«Фриланс в России — больше, чем фриланс?»**

(источник: <https://wciom.ru/infografika-statja/frilans-v-rossii-bolshe-chem-frilans-1>)



**8.1.** Сравните данные опроса ВЦИОМ работающих россиян в мае 2022 года с данными о количестве фрилансеров в США, составившем в 2014 году 34% рабочей силы страны (источник: <https://seosait.com/mezhdunarodnaya-ekonomika-frilansa-v-cifrah/>). Чем можно объяснить различие в количестве фрилансеров в России и США? Приведите не менее двух корректных объяснений.

**8.2.** Авторы статьи «Западные количественные исследования фрилансеров: профессиональный обзор» (источник: <https://cyberleninka.ru/article/n/zapadnye-kolichestvennye-issledovaniya-frilanserov-professionalnyy-obzor/viewer>) обращают внимание на обеспокоенность фрилансеров проблемой своей социальной защищенности. Можно ли, опираясь на приведенную инфографику ВЦИОМ, сделать вывод о том, что данная проблема характерна для фриланса независимо от социально-экономических и политических условий применения труда фрилансеров? Обоснуйте свой ответ.

**8.3.** Какие данные опроса ВЦИОМ свидетельствуют о наличии противоречий в оценке респондентами привлекательности фриланса?

**8.4.** Опираясь на результаты опроса ВЦИОМ о преимуществах и недостатках фриланса, сделайте не менее двух корректных выводов о качествах личности, определяющих преобладающее мнение респондентов, которые не являются фрилансерами.

**В чем Вы видите основные плюсы в работе фрилансером? Перечислите их.**

(открытый вопрос, не более 4-х ответов, % от всех опрошенных, топ-5 ответов)

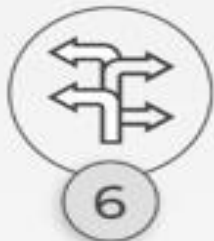
БОЛЕЕ ГИБКИЙ ГРАФИК/  
СВОБОДА УПРАВЛЕНИЯ  
СВОИМ ВРЕМЕНЕМ



БОЛЕЕ ВЫСОКИЙ ДОХОД/  
НЕТ ПОРОГОВЫХ ЗАПЛАТ/  
СКОЛЬКО СДЕЛАЛ - СТОЛЬКО  
ПОЛУЧИЛ



БОЛЬШАЯ СВОБОДА/  
ВЫБОРУ НЕЗАВИСИМОСТЬ



ОТСУТСТВИЕ НАЧАЛЬСТВА/  
НЕЗАВИСИМОСТЬ  
ОТ РУКОВОДСТВА



БЕРЕЖЬ ИНТЕРЕСНУЮ  
РАБОТУ КОТОРЫЕ НРАВИТСЯ  
"ПО ДУШЕ"



**В чем Вы видите основные минусы в работе фрилансером? Перечислите их.**

(открытый вопрос, не более 4-х ответов, % от всех опрошенных, топ-5 ответов)

НЕТ СТАБИЛЬНОСТИ  
В РАБОТЕ, ЗАРАБОТКЕ/  
СЕГОДНЯ ЕСТЬ ЗАКАЗЫ,  
КЛИЕНТЫ, ЗАВТРА - НЕТ



НЕТ СОУПЛАКЕТА/  
СОУПЛАКЕТАМИ  
ВНЕОБЫЧНО ВАЖНЫМИ,  
ОТПУСКИ



САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ/  
СЛОЖНЫЙ ПОИСК  
ЗАКАЗЧИКОВ/ КЛИЕНТОВ



НЕТ ЖИВОГО ОБЩЕНИЯ/  
КОЛЛЕКТИВА/ СОЦСЕТКА



БОЛЕЕ НИЗКИЙ ЗАРАБОТОК/  
ДОХОД





### Модель ответа.

#### 8.1. Примеры объяснений (оцениваются и другие корректные ответы):

- 1) в отличие от США, в России формы организации производственной деятельности в значительной степени ориентированы на совместную деятельность работников, занятых на предприятиях, в организациях и учреждениях;
- 2) в отличие от работников в США, работники в России в меньшей степени готовы брать на себя полную ответственность за выполнение конечного объема работы;
- 3) в отличие от США, в России на текущем уровне развития информационных и коммуникационных технологий, а также насыщенности средствами информатизации нецелесообразно более широкое применение труда фрилансеров в различных областях общественного производства.

8.2. Да, можно. Пример обоснования: участники опросов, проведенных в США, отмечают такие аспекты проблемы социальной защищенности, как «финансовая нестабильность» и «неустойчивый объем работы», а участники опроса в России

отмечают такие недостатки фриланса, как «нет стабильности в работе/заработках» и «нет соцпакета/соцгарантий».

8.3. Данные о зарплате/доходе фрилансера, которые участники опроса рассматривают и среди преимуществ, и среди недостатков.

8.4. Примеры выводов (оцениваются и другие корректные выводы):

- б) те, кто скорее не хотел бы стать фрилансером, не уверены в собственных силах и привыкли надеяться на стабильную работу и систему социальных гарантий;
- 7) для тех, кто скорее не хотел бы стать фрилансером, важнее размер оплаты труда, нежели интерес к выполняемой работе;
- 8) те, кто скорее не хотел бы стать фрилансером, склонны скорее перекладывать ответственность за организацию собственной деятельности на других, нежели реализовывать свободу выбора.

Критерии оценивания. 8.1 — по 1 баллу за каждое корректное объяснение, но не более 2 баллов. 8.2 — 2 балла за верный ответ с корректным обоснованием (за ответ без корректного обоснования 0 баллов). 8.3 — 1 балл за верный ответ. 8.4 — по 1 баллу за каждый корректный вывод, но не более 2 баллов.

**Всего 7 баллов.**