

Центр олимпиад Санкт-Петербурга
Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию
Районный этап, 2022/2023 учебный год

Критерии оценивания — 11 класс

**Максимальное количество
баллов за работу — 59**

Задание 1. «Да» или «нет»? Максимальный балл за задание — 5.

Если вы согласны с утверждением, напишите «да», если не согласны — «нет».

Внесите свои ответы в таблицу.

1. Только правовые нормы имеют исключительно письменную форму.
2. Позитивную науку об обществе, которая включала социальную статику и социальную динамику, О. Конт вначале назвал «социальной культурой».
3. Социологический номинализм утверждает, что единственно реальны индивиды, составляющие общество, и что вне индивидов как реальности нет никакой другой реальности.
4. Статус адвоката приобретается претендентом со дня успешной сдачи квалификационного экзамена.
5. Дефлятор ВВП представляет собой отношение номинального ВВП базового года к реальному ВВП текущего года.

1	2	3	4	5

Модель ответа:

1	2	3	4	5
нет	нет	да	нет	нет

Критерии оценивания. 1 балл за каждый правильный ответ. Всего **5 баллов**.

Задание 2. Задания на ряды. Максимальный балл за задание — 3.

2.1. Предложите минимальное по объему обобщающее экономическое понятие, вбирающее в себя все нижеперечисленные.

DAX, S&P 500, IMOEX, FTSE 100, NIKKEI 225.

2.2. Выберите понятие, выпадающее из общего ряда. Поясните свой выбор.
Лишение свободы, арест, ограничение по военной службе, исправительные работы, лишение специального права.

Модель ответа. 2.1 — биржевые индексы (или: фондовые индексы). 2.2 — лишнее: лишение специального права; это дополнительное наказание, тогда как все остальные — основные виды наказаний по УК РФ.

Критерии оценивания. 2.1 — 1 балл за правильный ответ. 2.2 — 1 балл за правильный ответ и 1 балл за верное пояснение (в случае правильного ответа).
Всего 3 балла.

Задание 3. Решите задачи. *Максимальный балл за задание — 17.*

3.1. Юридическая задача «Освобождение от уголовной ответственности».
Максимальный балл — 7.

Ранее не судимый совершеннолетний Иван Николаев обвинялся в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 264 УК РФ «Нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения», максимальное наказание за совершение которого составляет 7 лет лишения свободы. В ходе судебного заседания Николаевым было заявлено ходатайство о его освобождении от уголовной ответственности, поскольку он примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред. Государственный обвинитель возражал против освобождения Николаева от уголовной ответственности, указывая на то, что им совершено тяжкое преступление, а также наличествует отягчающее вину обстоятельство (состояние опьянения), что исключает возможность освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

Прав ли государственный обвинитель? Обоснуйте ваш ответ.

Модель ответа. Нет, не прав. Николаев совершил преступление средней тяжести, поскольку оно является неосторожным преступлением, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, а освобождение от уголовной ответственности возможно при совершении преступления небольшой или средней тяжести. Состояние опьянения по общему правилу не является отягчающим обстоятельством; кроме того, наличие отягчающих обстоятельств не является основанием для отказа в освобождении от уголовной

ответственности в связи с примирением сторон. (См. ст. 15, 63, 76, 264 УК РФ; ссылки на статьи от участника не требуются.)

Критерии оценивания. 1 балл за указание на неправоту обвинителя. 1 балл за квалификацию как преступления средней тяжести; 1 балл за квалификацию как неосторожного преступления; 1 балл за указание на то, что наказание не превышает 10 лет лишения свободы; 1 балл за указание на то, что освобождение от уголовной ответственности возможно при совершении преступления небольшой или средней тяжести. 1 балл за указание на то, что опьянение не является отягчающим обстоятельством; 1 балл за указание на необязательность отсутствия отягчающих обстоятельств для освобождения от ответственности по примирению сторон. Всего **7 баллов**.

3.2. Экономическая задача «Школьное предпринимательство». *Максимальный балл — 4.*

В школе планируется проведение игры «День предпринимательства», где каждый ученик сможет попробовать себя в роли предпринимателя, «открыв» собственный небольшой бизнес, привлекая членов своей семьи и моделируя экономические процессы, например прием на работу, кредит или организацию логистики.

Юлия, ученица 11 класса, решила продавать лимонад и вложить в это свои небольшие накопления. Для изготовления 15 литров лимонада необходимо купить 10 литров воды, 1 кг сахара, 4 кг лимонов, одноразовые стаканчики и трубочки. Цена всех ингредиентов в магазине «У дома»:

- вода — 30 рублей / литр;
- сахар — 100 рублей / кг;
- лимоны — 99 рублей / упаковка (400 граммов);
- стаканы (200 мл) — 50 рублей / упаковка (50 штук);
- трубочки — 100 рублей / упаковка (100 штук).

Для того чтобы покрыть издержки на производство лимонада, Юлия может взять деньги в кредит у родителей под 0,5% в день на 7 дней. На момент игры Юлии уже исполнилось 18 лет, и она может обратиться в банк, который предлагает 20% годовых, но также на 7 дней.

- 1) **Какой оптимальный вариант кредита для Юлии и почему?**
- 2) **При какой минимальной цене за порцию (200 мл) в рублях (без копеек) лимонад принесет Юлии прибыль с учетом наилучшего варианта для кредита?**

Модель ответа. 1) Второй вариант, т. к. условия выгоднее (переплата по кредиту меньше). 2) 22 рубля. Решение:

всего порций: $15 \text{ л} = 15\,000 \text{ мл}$; $15\,000 / 200 = 75$ порций всего;

подсчитаем издержки:

вода: $30 * 10 = 300$ рублей;

сахар: 100 рублей;

лимоны: $99 * 10 = 990$ рублей;

стаканы: $50 * 2 = 100$ рублей;

трубочки: 100 рублей;

итого: 1590 рублей.

Кредит родителей: $1590 * 0,005 * 7 = 55,65$ рублей.

Кредит в банке: $(1590 * 0,2) / 365 * 7 = 6,09$ рублей.

Итого (издержки + кредит): 1596,09 рублей.

$1596,09 / 75 = 21,28$ рубля. Итого минимальная стоимость — 22 рубля.

Критерии оценивания. 1 балл за верный ответ в п. 1 с верным обоснованием (без верного обоснования — 0 баллов). 1 балл за верный ответ в п. 2. 2 балла за верное решение. Всего **4 балла**.

3.3. Логическая задача «Правила клуба». *Максимальный балл — 7.*

Жизнь некоего клуба подчиняется следующим правилам.

1. В помещении клуба всего три комнаты.
2. В зеленую комнату могут входить только члены клуба.
3. В зеленую комнату можно войти только через синюю.
4. В клуб можно войти только через красную комнату.
5. В клубе только одна тупиковая комната.
6. Члены клуба, за исключением основателя, не имеют права входить в синюю комнату.
7. Гость клуба не имеет права оставаться в одной комнате с кем-либо из членов клуба.

Однажды в пустой клуб пришли трое: основатель, предпочитающий одиночество, рядовой член и гость.

Кто в какой комнате останется? Объясните ваш ответ.

Модель ответа. Основатель клуба останется в зеленой комнате, рядовой член — в красной, а гость — в синей.

Клуб устроен так: посетитель входит в красную комнату (по п. 4), из нее есть проход только в синюю (поскольку красная не может быть тупиковой — п. 5, ведь таковой является зеленая — п. 3), а из синей — в зеленую (п. 3).

Попав в красную комнату, посетители не могут остаться в ней втроем (это нарушило бы п. 7). Рядовой член клуба не может войти в синюю комнату (п. 6) и потому не может попасть и в зеленую, куда путь лежит через синюю (п. 3); поэтому он останется в красной. Основатель и гость пойдут дальше, но не смогут оба остаться в синей комнате (п. 7), поэтому основатель пойдет в зеленую, что ему разрешено как члену клуба (п. 2; то, что он считается членом клуба, ясно из формулировки п. 6). Гостю это запрещено, поэтому он останется в синей комнате.

Основатель мог бы остаться в красной комнате или вернуться в красную комнату, когда гость уйдет оттуда в синюю, но основатель предпочитает одиночество, поэтому останется в зеленой.

Критерии оценивания. 2 балла за верный ответ. 1 балл за объяснение устройства помещения клуба. 1 балл за объяснение поведения рядового члена. 1 балл за объяснение поведения гостя. 1 балл за объяснение поведения основателя и 1 балл за объяснение того, почему он не вернется в красную комнату.

Всего **7 баллов**.

Задание 4. Задание на анализ текста. *Максимальный балл — 5.*

Прочитайте текст и ответьте на вопросы ниже.

В «Истории одного города» русский писатель М.Е.Салтыков-Щедрин описывает терзания нового градоначальника, прибывшего в город Глупов.

«Едва Беневоленский приступил к изданию первого закона, как оказалось, что он, как простой градоначальник, не имеет даже права издавать собственные законы. <...>

— Странно! — молвил Беневоленский и в ту же минуту отписал по начальству о встреченном им затруднении.

«Прибыл я в город Глупов, — писал он, — и хотя увидел жителей, предместником моим в тучное состояние приведенных, но в законах встретил столь великое оскудение, что обыватели даже различия никакого между законом и естеством не полагают. И тако, без явного светильника, в претемной ночи бродят. В сей крайности спрашиваю я себя: ежели кому из бродяг сих случится оступиться или в пропасть впасть, что их от такового падения остережет? Хотя же в Российской Державе законами изобильно, но все таковые по разным делам

разбредлись, и даже весьма уповательно, что большая их часть в бывшие пожары сгорела. И того ради, существенная видится в том нужда, дабы можно было мне, яко градоначальнику, издавать для скорости собственного моего умысла законы, хотя бы даже не первого сорта (о сем и помыслить не смею!), но второго или третьего. <...> В ожидании же милостивого на сие мое ходатайство разрешения, пребываю» и т. д.

<...>

Наконец он не выдержал. В одну темную ночь, когда не только будочники, но и собаки спали, он вышел крадучись на улицу и во множестве разбросал листочки, на которых был написан первый сочиненный им для Глупова закон. И хотя он понимал, что этот путь публикации законов весьма предосудителен, но долго сдерживаемая страсть к законодательству так громко вопияла об удовлетворении, что перед голосом ее умолкли даже доводы благоразумия.

Закон был, видимо, написан второпях, а потому отличался необыкновенною краткостью. На другой день, идя на базар, глуповцы подняли с полу бумажки и прочитали следующее:

Закон 1-й

«Всякий человек да опасно ходит; откупщик же да принесет дары».

И только. Но смысл закона был ясен, и откупщик на другой же день явился к градоначальнику. <...> Остановились на трех тысячах рублей в год и постановили считать эту цифру законною, до тех пор, однако ж, пока «обстоятельства перемены законам не сделают».

Рассказав этот случай, летописец спрашивает себя: была ли польза от такого закона? — и отвечает на этот вопрос утвердительно.

М. Е. Салтыков-Щедрин, «История одного города»

- 1) **Как вы думаете, разрешили ли центральные власти градоначальнику издавать законы? Обоснуйте свой ответ.**
- 2) **Могут ли существовать законы первого, второго, третьего сорта? Объясните, почему. Укажите, какова иерархическая система нормативно-правовых актов в современной России.**
- 3) **Является ли закон, составленный градоначальником, нормативно-правовым актом? Обоснуйте свой ответ.**

Модель ответа:

1. Центральная власть градоначальнику отказала. Градоначальник не имел право издавать законы, так как являлся главой местной исполнительной власти.

Центральной властью ему были делегированы полномочия по контролю за исполнением и соблюдением законов. Следовательно, издавать свои законы он никак не мог.

2. Законы не могут быть какого-либо сорта. Все существующие законы обязательны к исполнению. Однако определенная иерархия нормативно-правовых актов существует, но при этом законы не должны противоречить друг другу и все они должны соответствовать правовым нормам, закрепленным в Основном законе государства. В общем виде иерархическую систему нормативно-правовых актов России можно представить следующим образом:

- 1) Конституция (Основной закон)
- 2) федеральные законы (конституционные и текущие)
- 3) указы Президента
- 4) постановления Правительства
- 5) нормативные акты министерств и ведомств

3. Ответ должен формулироваться исходя из определения: нормативно-правовой акт — это официальный акт-документ компетентного правотворческого органа, который издан в особом порядке и содержит конкретные нормы права.

Ни одному из признаков нормативно-правового акта творение градоначальника не соответствовало. Документ был не официальный, издан не уполномоченным на то органом власти, доведен до сведения населения не в установленном порядке и, наконец, не содержал ни одной правовой нормы.

Критерии оценивания. 1. По 1 баллу за верный ответ и за верное обоснование.

2. 1 балл за указание на обязательность всех законов к исполнению и на существование иерархии. 1 балл за верное описание иерархии нормативно-правовых актов РФ.

3. 1 балл за указание на любое несоответствие определению нормативно-правового акта (при этом определение может быть сформулировано явно либо может быть указано на несоответствие акта градоначальника конкретной части определения).

Всего **5 баллов**.

Задание 5. Задание на заполнение пропусков в тексте. Максимальный балл — 12.

Заполните обозначенные цифрами пропуски в тексте, используя слова из списка ниже и вписывая соответствующие буквы в таблицу.

Развитие технологий искусственного интеллекта заставило философов с новой точки зрения взглянуть на вопрос о (1). Казалось бы, существует лишь две альтернативы. Либо субъект обладает (1), либо его поведение полностью определяется событиями в прошлом. Второй подход называется (2). Представим себе программу, которая последовательно перебирает свои возможные действия в зависимости от их последствий. Разве не подобным образом действует человек, принимая решение? Подобно программе, опирающейся на базу данных, он опирается на (3), сконструированный на основе его личных предыдущих решений и (4), принятых в обществе.

(5) — представление о себе в прошлом, настоящем и будущем, а также о возможностях выбора — на данном этапе развития (6) может наблюдаться и у искусственного интеллекта высокого уровня. В таком случае, как мы можем с позиции (7) трактовать использование искусственного интеллекта человеком? С другой стороны, приняв, что люди, как и компьютерные программы, полностью зависимы от своих биологических характеристик и (8), можем ли мы говорить о (9) за свои действия? Любое ли (10) простительно и объяснимо? Наблюдая (11) между высокими уровнями инфляции и насильственной преступности и выявив (12) между ними, можем ли мы говорить о вынужденном характере преступлений?

- А социальная норма
- Б свобода воли
- В девиантное поведение
- Г дискриминация
- Д научно-технический прогресс
- Е детерминизм
- Ж этика
- З аномия
- И опыт
- К корреляция
- Л мышление
- М моральная ответственность
- Н нравственность
- О этнический стереотип поведения
- П прошлое
- Р случайность
- С причинно-следственная связь
- Т будущее

1		5		9	
2		6		10	
3		7		11	
4		8		12	

Модель ответа:

1	Б	5	Д	9	М
2	Е	6	А	10	В
3	И	7	Ж	11	К
4	А	8	П	12	С

Критерии оценивания. По 1 баллу за каждую верно заполненную клетку таблицы. Всего **12 баллов**.

Задание 6. Восстановление понятия. *Максимальный балл — 2.*

Ниже приведены высказывания известных писателей и мыслителей прошлого, касающиеся одного и того же понятия (в тексте оно обозначено как (...); возможны вариации изменяемых частей данного слова).

Что это за понятие?

Высказывание какого из указанных мыслителей вам кажется наиболее важным и интересным? Обоснуйте свой ответ (2–3 предложения).

- (...) — выражение самых глубоких мыслей самым простым способом. (*Альберт Эйнштейн*)
- (...) — это религия, которая имеет своих жрецов и должна иметь своих мучеников. (*Оноре де Бальзак*)
- (...) завершает то, что не в состоянии завершить природа. (*Аристотель*)
- Если природа — это материя, стремящаяся стать душой, то (...) — это душа, выражающая себя в материальном. (*Оскар Уальд*)
- Дороги, ведущие к (...), полны терний, но на них удастся срывать и прекрасные цветы. (*Жорж Санд*)

Модель ответа. Это *искусство*. Обоснованным считается выбор высказывания, в котором раскрывается, развивается или связывается с другими достижениями мысли содержание выбранного высказывания.

Критерии оценивания. 1 балл за верный ответ; 1 балл за подходящее обоснование выбора. Всего **2 балла**.

Задание 7. Задание с иллюстрациями. Максимальный балл — 7.

Внимательно рассмотрите рисунки датского художника Херлуфа Бидструпа и прочитайте приведенный под ними список социологических терминов. Выпишите из таблицы номера понятий, каждым из которых социолог может прокомментировать все семь ситуаций общения, представленных на рисунках.



Список терминов:

- | | |
|----------------------------------|------------------------------|
| 1. невербальная коммуникация | 8. массовая коммуникация |
| 2. коммуникация | 9. санкция |
| 3. адресат | 10. коммуникатор и реципиент |
| 4. знаковая система (язык) | 11. квазигруппа |
| 5. эффект коммуникации | 12. информатика |
| 6. кибернетика | 13. эмоциональное состояние |
| 7. письменный канал коммуникации | 14. агрессия |

Модель ответа: 2, 3, 4, 5, 9, 10, 13.

Критерии оценивания. По 1 баллу за каждый верный ответ (ответы могут следовать в любом порядке). За каждый неверно выбранный ответ вычитается 1 балл (но общая оценка не может быть ниже 0 баллов). Всего **7 баллов**.

Задание 8. Социологическая задача. *Максимальный балл — 7.*

Проанализируйте представленные данные и выполните предложенные задания.

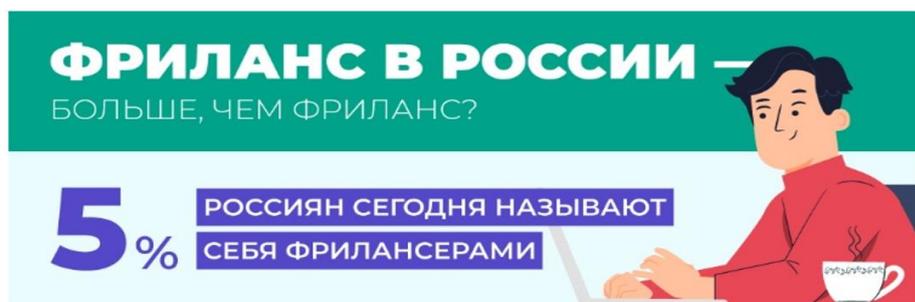
В <...> исследовании журналистов-фрилансеров в США <...> было выявлено, что наиболее положительные отличительные аспекты фриланса — отсутствие начальника (52%), самостоятельная организация рабочего дня (48%), работа в домашних условиях (37%). Три наиболее отрицательных аспекта фриланса: финансовая нестабильность (64%), низкий заработок (45%), неустойчивый объем работы (37%). Большинство опрошенных удовлетворены фрилансом как типом своей занятости и предпочитают фриланс (92%) работе в офисе...

(Источник: <https://cyberleninka.ru/article/n/zapadnye-kolichestvennye-issledovaniya-frilanserov-professionalnyy-obzor/viewer>.)

Опрос ВЦИОМ 21–22 мая 2022 года

«Фриланс в России — больше, чем фриланс?»

(источник: <https://wciom.ru/infografika-statja/frilans-v-rossii-bolshe-chem-frilans-1>)



8.1. Сравните данные опроса ВЦИОМ работающих россиян в мае 2022 года с данными о количестве фрилансеров в США, составившем в 2014 году 34% рабочей силы страны (источник: <https://seosait.com/mezhdunarodnaya-ekonomika-frilansa-v-cifrah/>). Чем можно объяснить различие в количестве фрилансеров в России и США? Приведите не менее двух корректных объяснений.

8.2. Авторы статьи «Западные количественные исследования фрилансеров: профессиональный обзор» (источник: <https://cyberleninka.ru/article/n/zapadnye-kolichestvennye-issledovaniya-frilanserov-professionalnyy-obzor/viewer>) обращают внимание на обеспокоенность фрилансеров проблемой своей социальной защищенности. Можно ли, опираясь на приведенную инфографику ВЦИОМ, сделать вывод о том, что данная проблема характерна для фриланса независимо от социально-экономических и политических условий применения труда фрилансеров? Обоснуйте свой ответ.

8.3. Какие данные опроса ВЦИОМ свидетельствуют о наличии противоречий в оценке респондентами привлекательности фриланса?

8.4. Опираясь на результаты опроса ВЦИОМ о преимуществах и недостатках фриланса, сделайте не менее двух корректных выводов о качествах личности, определяющих преобладающее мнение респондентов, которые не являются фрилансерами.

В чем Вы видите основные плюсы в работе фрилансером? Перечислите их.

(открытый вопрос, не более 4-х ответов, % от всех опрошенных, топ-5 ответов)

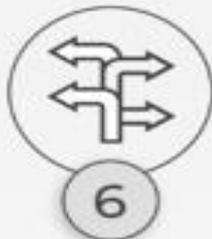
БОЛЕЕ ГИБКИЙ ГРАФИК/
СВОБОДА УПРАВЛЕНИЯ
СВОИМ ВРЕМЕНЕМ



БОЛЕЕ ВЫСОКИЙ ДОХОД/
НЕТ ПОРОГОВЫХ ЗАРПЛАТОВ/
СКОЛЬКО СДЕЛАЛ - СТОЛЬКО
ПОЛУЧИЛ



БОЛЬШАЯ СВОБОДА/
ВЫБОРУ НЕЗАВИСИМОСТЬ



ОТСУТСТВИЕ НАЧАЛЬСТВА/
НЕЗАВИСИМОСТЬ
ОТ РУКОВОДСТВА



БЕРЕЖЬ ИНТЕРЕСНУЮ
РАБОТУ КОТОРЫЕ НРАВИТСЯ
"ПО ДУШЕ"



В чем Вы видите основные минусы в работе фрилансером? Перечислите их.

(открытый вопрос, не более 4-х ответов, % от всех опрошенных, топ-5 ответов)

НЕТ СТАБИЛЬНОСТИ
В РАБОТЕ, ЗАРАБОТКЕ/
СЕГОДНЯ ЕСТЬ ЗАКАЗЫ,
КЛИЕНТЫ, ЗАВТРА - НЕТ



НЕТ СОУПЛАКЕТА/
СОУПЛАКЕТАМИ
ВНЕОБЫЧНО ВАЖНЫЙ,
ОТПУСКИ



САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ/
СЛОЖНЫЙ ПОИСК
ЗАКАЗЧИКОВ/ КЛИЕНТОВ



НЕТ ЖИВОГО ОБЩЕНИЯ/
КОЛЛЕКТИВА/ СОЦСЕТКА



БОЛЕЕ НИЗКИЙ ЗАРАБОТОК/
ДОХОД





Модель ответа.

8.1. Примеры объяснений (оцениваются и другие корректные ответы):

- 1) в отличие от США, в России формы организации производственной деятельности в значительной степени ориентированы на совместную деятельность работников, занятых на предприятиях, в организациях и учреждениях;
- 2) в отличие от работников в США, работники в России в меньшей степени готовы брать на себя полную ответственность за выполнение конечного объема работы;
- 3) в отличие от США, в России на текущем уровне развития информационных и коммуникационных технологий, а также насыщенности средствами информатизации нецелесообразно более широкое применение труда фрилансеров в различных областях общественного производства.

8.2. Да, можно. Пример обоснования: участники опросов, проведенных в США, отмечают такие аспекты проблемы социальной защищенности, как «финансовая нестабильность» и «неустойчивый объем работы», а участники опроса в России

отмечают такие недостатки фриланса, как «нет стабильности в работе/заработках» и «нет соцпакета/соцгарантий».

8.3. Данные о зарплате/доходе фрилансера, которые участники опроса рассматривают и среди преимуществ, и среди недостатков.

8.4. Примеры выводов (оцениваются и другие корректные выводы):

- б) те, кто скорее не хотел бы стать фрилансером, не уверены в собственных силах и привыкли надеяться на стабильную работу и систему социальных гарантий;
- 7) для тех, кто скорее не хотел бы стать фрилансером, важнее размер оплаты труда, нежели интерес к выполняемой работе;
- 8) те, кто скорее не хотел бы стать фрилансером, склонны скорее перекладывать ответственность за организацию собственной деятельности на других, нежели реализовывать свободу выбора.

Критерии оценивания. 8.1 — по 1 баллу за каждое корректное объяснение, но не более 2 баллов. 8.2 — 2 балла за верный ответ с корректным обоснованием (за ответ без корректного обоснования 0 баллов). 8.3 — 1 балл за верный ответ. 8.4 — по 1 баллу за каждый корректный вывод, но не более 2 баллов.

Всего 7 баллов.